

Российская национальная библиотека

**ЧТЕНИЕ
В БИБЛИОТЕКАХ
РОССИИ**

Информационное издание

Выпуск 7

Исследовательские проекты библиотек по чтению

Санкт-Петербург

2007

УДК 028
ББК 78.303
Ч77

Составители: Степанова А.С., ст.науч.сотр.

Ялышева В.В., ст.науч.сотр., канд.пед.наук

Седьмой выпуск информационного издания «Чтение в библиотеках России» посвящен исследовательской деятельности российских библиотек разного уровня в области изучения читателей и чтения. В основу сборника легли материалы Всероссийской конференции «Чтение: исследовательские проекты библиотек России» (18-19 сентября 2006 г., Санкт-Петербург), а также статьи, освещающие исследования последних лет, проведенные в регионах.

Издание предназначено для специалистов библиотечного дела.

**ВНИМАНИЕ! НУМЕРАЦИЯ СТРАНИЦ В ПЕЧАТНОМ И ЭЛЕКТРОННОМ ВАРИАНТАХ МОГУТ
НЕ СОВПАДАТЬ.**

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета РНБ

Подписано к печати 21.12.2007.

Формат 60х84/16. Бумага писчая. Печать офсетная. Усл. печ. л. 9,0.

Уч. изд. л. 9,0. Тираж 500 экз. Заказ № 98.

Издательство «Российская национальная библиотека», ОП.

191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18.

ISBN 978-5-8192-0339-2

© Российская национальная библиотека 2007 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	4
Введение	6
Степанова А.С., Ялышева В.В. Чтение: исследовательская деятельность российских библиотек. 8	
Стефановская Н.А. Социологические исследования чтения – проблемы теории и методологии .28	
Варганова Г.В. Методологические проблемы научных исследований по чтению в зарубежных странах	38
Мелентьева Ю.П. Культура чтения как фундамент информационной культуры личности. По материалам исследования	45
Волкова В.Н. Чтение в российской провинции (по материалам современных сибирских исследований)	50
Осокина М.П. Исследовательская деятельность библиотек Бурятии	67
Селиванова Т.Ф. Опыт проведения социологических исследований библиотеками Чувашской Республики	73
Передерий Т.М. Исследовательская деятельность библиотек Мурманской области в проектах по продвижению книги и чтения	82
Глоба Л.С. «Книга как память о войне»: исследование регионального Центра книги по итогам литературно-патриотической акции «Образ войны и Победы»	85
Макаровская В.Г. Чтение в жизни курян: итоги социологического исследования	89
Аскарова В.Я. Читающий подросток в фокусе разнообразных представлений: опыт исследования в рамках проекта «Год детского чтения в Челябинской области»	95
Дадали Н.В., Илле М.Е. Чтение художественной литературы в Петербурге.....	100
Кононенко И.М. Маркетинговые и социологические исследования в библиотеках МУК «ЦБС г. Саратова»: современное состояние, тенденции развития	110
Куликова О.Ю. Исследовательская работа муниципальных библиотек Брянской области	118
Шумилова Н.А. Библиотека. Книга. Семья	121
Зуева О.С. Что интересует молодых?.., или Размышления о юном читателе	129
Карпицкая В.С. Исследовательская деятельность Великолукской ЦГБ им. М.И. Семевского...137	
Авторы и составители информационного издания.	146

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВЦИОМ – Всероссийский центр изучения общественного мнения

ГДБ – городская детская библиотека

ГОУНБ – государственная областная универсальная научная библиотека

ГПНТБ СО РАН – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук

ГУК – государственное учреждение культуры

ГУНБ – государственная универсальная научная библиотека

ГЮБ – государственная юношеская библиотека

ЗАО – закрытое акционерное общество

КЮБ – краевая юношеская библиотека

МУ – муниципальное учреждение

МУК – муниципальное учреждение культуры

НИР – научно-исследовательская работа

НПО – научно-производственное объединение

НФ – некоммерческий фонд

ОДБ – областная детская библиотека

ОНБ – областная научная библиотека

ОПБ – областная публичная библиотека

ОУНБ – областная универсальная научная библиотека

ОЮБ – областная юношеская библиотека

Р.п. – рабочий поселок

РАН – Российская академия наук

РБА – Российская библиотечная ассоциация

РГБ – Российская государственная библиотека

РГДБ – Российская государственная детская библиотека

РГНФ – Российский гуманитарный научный фонд

РГЮБ – Российская государственная юношеская библиотека

РИА – Российское информационное агентство

РНБ – Российская национальная библиотека

СМИ – средства массовой информации

ФГУ – федеральное государственное учреждение

ЦБ – центральная библиотека

ЦБС – централизованная библиотечная система

ЦГБ – центральная городская библиотека

ЦМБ – центральная муниципальная библиотека

ЦРБ – центральная районная библиотека

ВВЕДЕНИЕ

Очередной выпуск информационного издания «Чтение в библиотеках России» посвящен исследовательской деятельности российских библиотек, преимущественно в области изучения читателей и чтения. 18-19 сентября 2006 г. в РНБ состоялась всероссийская конференция «Чтение: исследовательские проекты библиотек России», в которой приняли участие ведущие исследователи чтения из многих регионов страны. Конференция вызвала большой интерес среди библиотечных специалистов, поскольку обобщающих публикаций и аналитических материалов, посвященных данной проблематике, несмотря на их очевидную актуальность сегодня, крайне недостаточно.

В данное издание вошли как материалы конференции «Чтение: исследовательские проекты библиотек России», так и статьи, посвященные исследованиям последних лет, полученные из регионов России. Важно отметить, что изначально составители ставили задачу показать картину исследовательской деятельности библиотек, обслуживающих взрослое население. Работа детских и юношеских библиотек в сборнике не отражена, поскольку это самостоятельная тема, которая гораздо лучше освещена в профессиональной печати.

При работе над сборником составители стремились показать, с одной стороны, участие библиотек России в исследованиях всероссийского и регионального уровня, с другой стороны, отразить самостоятельную исследовательскую практику публичных библиотек. Другим логическим основанием для рассмотрения данной проблемы может быть форма участия библиотеки в исследовании: полная самостоятельность, привлечение профессиональных социологов или преподавателей вузов культуры к разработке программы и проведению исследования, работа в качестве базы исследования сторонней организации.

Издание открывает обзорная статья специалистов Центра чтения РНБ А.С. Степановой и В.В. Ялышевой «Чтение: исследовательская деятельность российских библиотек», в которой отражено современное состояние НИР в библиотеках, прежде всего в муниципальных библиотеках малых и средних городов России.

Далее следует блок статей теоретического характера. Сюда входит публикация одного из ведущих специалистов в области социологии чтения Н.А. Стефановской, в которой исследователям-практикам дается представление о современных подходах к рассмотрению чтения. Статья Г.В. Варгановой посвящена вопросам методологии научного исследования в области чтения и построена преимущественно на зарубежном опыте.

Предварительные результаты исследования всероссийского уровня, в котором на этапе сбора информации активное участие принимали библиотеки многих регионов России, отражены

в статье Ю.П. Мелентьевой. Данная публикация может быть интересна исследователям-практикам и в теоретическом плане, так как в ней отражены общероссийские тенденции.

Обзоры исследовательской деятельности регионов представлены в статьях М.П. Осокиной и Т.Ф. Селивановой. Логично отнести сюда же и статью В.Н. Волковой, в которой анализируется ситуация в масштабах Сибири.

В 2000-е гг. при участии НФ «Пушкинская библиотека» создана сеть региональных Центров книги и чтения, одной из важнейших задач которых является изучение чтения. На страницах сборника нашел отражение опыт двух региональных центров: Мурманского и Орловского (соответственно статьи Т.М. Передерий и Л.С. Глобы). О региональном исследовании, предшествующем созданию Курского Центра чтения, рассказывается в статье В.Г. Макаровской. Также в середине 2000-х гг. начинают получать активное распространение программы поддержки чтения на региональном и местном уровне. Важной составной частью таких программ является исследовательская деятельность. Этому направлению посвящена статья В.Я. Аскаровой «Читающий подросток в фокусе разнообразных представлений: опыт исследования в рамках проекта «Год детского чтения в Челябинской области».

Возможности изучения чтения в мегаполисе рассмотрены в статье М.Е. Илле и Н.В. Дадали. Уровень исследовательской деятельности в рамках крупного города показан на примере ЦБС г. Саратова (статья И.М. Кононенко).

Последний блок открывает обзор О.Ю. Куликовой, посвященный муниципальному уровню исследовательской деятельности. Самостоятельным исследованиям библиотек средних и малых городов посвящены три статьи. Публикация В.С. Карпицкой представляет собой обзор исследовательской деятельности в области чтения, а в статьях Н.А. Шумиловой и О.С. Зуевой отражены результаты конкретных проектов.

Материалы, включенные в настоящее издание, дают представление о современном уровне исследовательской деятельности в библиотеках в области изучения чтения, показывает ее реальные достижения и существующие проблемы. Некоторые выводы исследователей носят авторскую интерпретацию и не всегда могут быть очевидными и бесспорными. Работы имеют свои достоинства, однако, они не лишены и некоторых недостатков.

Издание может представлять существенный интерес для исследовательских коллективов библиотек и оказаться полезными при проведении самостоятельных исследований.

Отзывы и замечания просим направлять по адресу: 191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18, ФГУ «Российская национальная библиотека», заместителю Генерального директора по научной работе.

ЧТЕНИЕ: ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКИХ БИБЛИОТЕК

Изучению чтения и читателей в последние годы уделяют внимание многие библиотеки нашей страны независимо от статуса и места нахождения. Важность проведения подобных исследований осознается библиотечной общественностью. Второй ежегодный конкурс РБА для муниципальных библиотек «Современные тенденции в обслуживании читателей» (2002-2003 гг.) также был посвящен именно изучению читателей и чтения. Значение этого конкурса заключается в том, что он, с одной стороны, побудил муниципальные библиотеки к осмыслению своей исследовательской деятельности, с другой стороны, позволил собрать и объединить информацию о библиотечных исследованиях, проводимых в разных уголках России, и составить некоторое представление об ее тематике, уровне существующей исследовательской работы, а также выявить стоящие перед исследователями проблемы. Работы-победители и работы, получившие спонсорские премии были опубликованы на сайте ЦГБ г. Новоуральска. Центр чтения РНБ выпустил электронное издание, включившее лучшие работы /47/ .

Материалы конкурса и публикации в профессиональной печати дают основание предполагать, что значительная часть библиотек проводит исследования в области изучения чтения и воспринимает их не как самоцель, а как важный этап своей деятельности, позволяющий в конечном итоге сделать работу более эффективной. Результаты исследований используются в следующих библиотечных процессах: 1) в управлении библиотекой (стратегическое планирование, принятие управленческих решений); 2) в комплектовании (учет читательских интересов при комплектовании и организации фондов); 3) в обслуживании (использование полученных данных для улучшения взаимоотношений библиотекаря и читателя, для корректировки набора предоставляемых библиотекой услуг, проведения массовых мероприятий, при работе с определенными категориями пользователей или литературой определенных тем и жанров и т.д.).

Кроме того, необходимо отметить тенденцию, которая становится приметой времени. Исследования проводятся в рамках программно-проектной деятельности и являются важным этапом на пути ее реализации. Как правило, они осуществляются в двух случаях: 1) перед началом осуществления программы или проекта, для того, чтобы составить представление о ситуации на текущий момент; 2) после завершения программы, с целью оценки эффективности проделанной работы.

В настоящее время исследовательская работа ведется российскими библиотеками разного уровня. В зависимости от масштаба охваченной территории можно выделить следующие исследования:

1) Всероссийские, охватывающие библиотеки различных регионов.

Характерной чертой начала 2000-х гг. является исчезновение или реорганизация структурных подразделений социологического профиля в федеральных библиотеках. Так, были реорганизованы: отдел социологических и психологических исследований РГЮБ, сектор социологии чтения и библиотечного дела РГБ, группа социологии чтения и работы с читателями РНБ. Эта тенденция нашла отражение и в реорганизации в 2005 г. единственной в стране кафедры социологии и психологии чтения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Согласно современному государственному образовательному стандарту, принятому в 2003 г., социология чтения и библиотечного обслуживания не входит в федеральный компонент, и, по усмотрению вуза, преподавание данной дисциплины может осуществляться в рамках вузовского компонента. Однако в ряде вузов культуры библиотечная социология оказалась за рамками обязательных дисциплин и преподается среди курсов по выбору студента. Таким образом, библиотечный специалист с высшим образованием зачастую не получает необходимых знаний для проведения исследований в библиотеке.

Социологические подразделения при библиотеках по большей части были преобразованы в специализированные структуры, занимающиеся продвижением чтения. Так возникли Центр чтения РНБ, отдел по проблемам чтения молодежи РГЮБ. Тем не менее, исследовательская деятельность осталась в числе их функций.

В настоящее время осуществляется ряд исследовательских проектов федерального уровня. Сюда можно отнести исследование Центра чтения РНБ «Чтение в библиотеках России». Сейчас это единственное в России исследование, которое продолжается более 10 лет, с 1995 г. В разные годы в нем принимали участие порядка 80 библиотек из малых и средних городов 28 регионов России. Значительная часть из них работает по проекту все эти годы.

Ежегодный мониторинг спроса и книговыдачи в библиотеках, экспертные опросы библиотекарей, анкетные опросы населения позволили получить сведения о содержании, структуре и динамике чтения, реальном и желаемом чтении, месте чтения в структуре ценностных интересов различных читательских групп, роли библиотеки в жизни местного сообщества. Прослеживается динамика соотношения удовлетворенного и неудовлетворенного читательского спроса. Получены сведения, характеризующие современных читателей библиотек русской провинции. Проведен ряд исследований по изучению чтения отдельных жанрово-тематических блоков художественной литературы. По специально разработанным методикам проводилось наблюдение за чтением исторической беллетристики, современной отечественной

литературы и отечественной прозы 1960-80-х гг., литературно-художественных журналов, англо-американской, немецкой, французской, элитарной и развлекательной литературы (дамского романа, детектива, приключений и фантастики). Материалы исследования публикуются в сборниках научных трудов «Что мы читаем? Какие мы?», в информационном издании «Чтение в библиотеках России» /41; 47/, на страницах периодической печати.

Создана постоянно обновляющаяся электронная база данных, позволяющая вести многоаспектный поиск различной информации о спросе на литературу, книговыдаче, составе читателей. Практическая направленность исследования дает возможность использовать его результаты не только библиотечным работникам, но и представляет интерес для книгоиздателей, критиков, литературоведов, писателей - всех тех, кого интересуют проблемы чтения и издания литературы.

Партнерами Центра чтения РНБ помимо муниципальных библиотек-баз исследования выступают РГБ, кафедра библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского Государственного университета культуры и искусств (СПб ГУКИ), Научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского Государственного университета (НИИКСИ СПбГУ), отдел читателеведения и культуры чтения научного центра исследований истории книжной культуры НПО «Издательство «Наука» РАН (г. Москва), НФ «Пушкинская библиотека», редакции ряда литературно-художественных журналов Москвы и Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургский Центр современной литературы и книги, Петербургский Союз писателей и многие другие.

Крупномасштабные исследования осуществляют и другие федеральные библиотеки. Так, большая и разноплановая работа по изучению детского и юношеского чтения ведется РГДБ. Отдел по проблемам чтения молодежи РГЮБ осуществляет ежегодные мониторинги чтения. Исследованиями Всероссийского уровня занимаются не только библиотеки. НФ «Пушкинская библиотека» в 2003-2005 гг. провел цикл социологических исследований, в ряде которых принимал участие аналитический Центр Юрия Левады. Исследования на уровне страны ценны тем, что позволяют, с одной стороны, определить тенденции чтения, характерные для России в целом, с другой стороны, обозначить и сопоставить картину, сложившуюся в различных регионах.

2) Региональные – в рамках национальной республики, края или области.

Примеры наличия специализированных социологических структурных подразделений в универсальных областных, краевых и республиканских библиотеках единичны. Например, с 1993 г. социологическая служба действует в Национальной библиотеке Республики Татарстан (НБ РТ). За эти годы здесь осуществлен целый ряд как крупномасштабных, так и локальных исследований /20/. Первоначально ориентированная на обеспечение деятельности Национальной

библиотеки, социологическая служба НБ РТ постепенно включила в сферу своего влияния ЦБС республики. На основе изучения опыта работы ЦБС составляются обзоры социологической деятельности в библиотеках, ведется картотека «Социология в библиотеках Татарстана», создается одноименная база данных. Информация об исследованиях отражается в отдельных публикациях, достаточно многоаспектно представлена и на web-сайте библиотеки. При научно-методическом отделе Национальной библиотеки им. А.С. Пушкина Республики Мордовия также есть Сектор социологии и НИР в области библиотечного дела.

Структурные подразделения социологического профиля имеются в ряде детских и юношеских региональных библиотек. Например, в Иркутской ОЮБ есть Отдел психологии и социологии, в Красноярской КЮБ – Отдел маркетинга и социологии.

Во многих региональных библиотеках проведением социологических исследований занимаются преимущественно методические и научно-исследовательские подразделения. Например, научно-исследовательский сектор Национальной библиотеки Республики Бурятия видит одной из своих задач «оказание методической и консультативной помощи библиотекам республики в проведении научных, социологических, маркетинговых исследований». В Национальной библиотеке Чувашской Республики (НБ РЧ) отдел научно-исследовательской и научно-методической работы проводит социологические исследования и координирует деятельность социологической службы. Еще в 1990 г. была создана Отраслевая социологическая служба по изучению чтения в библиотеках Министерства культуры СССР, объединившая городские и региональные службы. Чувашская Республика – единственный на сегодняшний день регион, где такая форма продолжает успешно функционировать. В районных и городских библиотечных системах существуют ответственные за эту работу, прошедшие специальную подготовку. Помимо участия в исследованиях республиканского уровня, каждая из систем осуществляет собственные проекты. Ежегодно в НБ РЧ проводится День социолога – семинар для ответственных за отраслевую социологическую службу ЦБС республики. На таких семинарах подводятся итоги исследований, обсуждаются планы будущей работы, ведутся практические занятия, в том числе с привлечением профессиональных социологов и преподавателей вузов. Одним из последних реализованных проектов является республиканское исследование «Социальный облик читающей Чувашии» 2004 г. /25; 28/, в 2006-2007 гг. проводится исследование «Что читает Чувашия?»

Другой вариант организации исследовательской деятельности можно проиллюстрировать на примере Национальной библиотеки Республики Коми. Научно-методический отдел организует социологические исследования по проблемам чтения населения республики и прогнозированию читательского спроса, по изучению библиотечно-информационных ресурсов

г. Сыктывкара (например, «Чтение сельского населения Республики Коми»), а отдел маркетинга проводит социологические исследования в рамках Национальной библиотеки.

Следующий подход, существующий в настоящее время – отсутствие специального подразделения и создание по мере необходимости временных творческих коллективов из специалистов разных отделов.

В качестве примера региональных исследований можно привести ряд проектов Якутской Национальной библиотеки, в частности, «Чтение детьми литературы на якутском языке и языках народов Севера» /1/. Большая работа осуществляется областными библиотеками. Например, Мурманская ГОУНБ к присуждению библиотечной премии «Открытая книга» провела в 2004-2005 гг. на территории области исследование «Самая читаемая книга о Кольском крае». В 2005 г. Челябинская ОНБ осуществляла в селах области социологическое исследование «Роль книги и чтения в жизни Уральского села» /36/, Новгородская ОУНБ провела областное исследование «Мы и книга». Следует отметить, что региональные исследования в большинстве своем выполнены на достаточно высоком профессиональном уровне.

В последние годы функцию исследовательской деятельности в области чтения берут на себя появившиеся с 2002 г. региональные Центры книги и чтения, многие из которых прописали ее в своих уставных документах. Например, согласно Положению о центре Белгородской ГУНБ одной из его задач является «проведение научно-исследовательской работы по изучению читательских интересов жителей региона», а одной из основных форм деятельности – «проведение социологических исследований, мониторинга по проблеме чтения». Нижегородский Центр чтения начал свою деятельность с проведения регионального исследования «Чтение в жизни нижегородцев». Помимо крупномасштабных исследований Центры книги и чтения осуществляют локальные исследования в рамках отдельных проектов и акций. Однако подобные структуры существуют далеко не во всех регионах. Тем не менее, пропаганда книги и чтения является сейчас одним из перспективных направлений библиотечной работы. В рамках этой деятельности библиотеки самостоятельно и с привлечением широкого круга партнеров осуществляют акции, программы, проекты разного уровня, важной составляющей которой является изучение читателей и чтения. Так, в Приморском крае в 2002-2005 гг. была реализована краевая программа «Чтение». Составной частью этой программы стало социологическое исследование «Чтение художественной литературы в муниципальных библиотеках». Широкое распространение получает такая форма, как проведение Года чтения в рамках города, области, края, республики. Например, библиотечный проект «Год чтения в городе лидеров» (г. Череповец, 2006 г.), региональные программы «2003 год – год детского чтения в Челябинской области», «2006 год – год чтения в Республике Бурятия» обязательно

включают в себя исследовательскую деятельность. В 2007 г. подобные проекты реализуются во многих местах.

3) Исследовательские проекты в рамках крупного города.

Подобные проекты могут охватывать не только читателей библиотек, но и жителей города. Здесь, например, можно назвать исследование «Читающий саратовец», проведенное Саратовской ЦГБ в 2006 г. Разноплановая деятельность осуществляется сектором научно-исследовательской работы Центральной муниципальной библиотеки (ЦМБ) г. Ижевска, работа которого стала победителем Второго конкурса РБА для муниципальных библиотек в 2003 г. На сегодняшний день ЦМБ является одним из лидеров в области социологических исследований среди публичных библиотек. Сектор научно-исследовательской работы, созданный здесь в 1997 г., координирует работу всех специалистов ЦБС. Библиотекари прошли повышение квалификации в школе социолога при Удмуртском госуниверситете, а также обучались на различных семинарах и тренингах.

4) Исследования, проводимые в рамках ЦБС или отдельной библиотеки.

Таких исследований в России больше всего. С 1990-х гг. социологическая исследовательская практика получает все более широкое распространение в муниципальных библиотеках. К сожалению, не вся информация о данной деятельности распространяется за пределами библиотечной системы и становится доступной широкому кругу специалистов. Типичным для сегодняшнего дня является отсутствие координации исследовательской деятельности в области изучения читателей и чтения со стороны региональных библиотек. Эта огромная часть библиотечных исследовательских проектов требует анализа и осмысления.

В данном отношении необходимо отметить деятельность РБА, прежде всего работу секции публичных библиотек, о чем говорилось выше, а также секции по научно-исследовательской работе, направленную на повышение уровня и осуществление координации библиотечных научных исследований, в том числе в области чтения и библиотечного обслуживания. ЦМБ им. Н.А. Некрасова г. Ижевска, Кемеровская ОУНБ и ЦГБ г. Саратова имеют наибольший опыт работы в данном направлении.

Конкурс РБА «Современные тенденции в обслуживании читателей» 2002-2003 гг. был предназначен для муниципальных библиотек. Причем примерно треть конкурсных работ поступила из сел и поселков, значительная часть – из небольших городов. В рамках исследования Центра чтения РНБ «Чтение в библиотеках России» в начале 2006 г. была поставлена задача получить информацию о состоянии исследовательской деятельности и выяснить отношение к ней специалистов публичных библиотек. Из 28 ЦГБ и ЦРБ, расположенных в 18 областях и краях, были получены материалы исследований и мнения библиотекарей на предмет осуществляемой ими исследовательской деятельности. Эти данные, а

также анализ работ, присланных на конкурс «Изучение читателей и чтения», публикации в профессиональной периодической печати позволяют сделать вывод, что имеющаяся картина мозаична и неоднозначна. Обращают на себя внимание как разнообразная тематика проектов, так и разница в уровне проведения исследовательской работы, в подходах библиотек к изучению чтения.

В тематике проводимых исследований в области чтения условно можно выделить несколько блоков:

1) Исследования, направленные на изучение чтения – наиболее многочисленная группа. Из них подавляющее большинство посвящено изучению собственно читательских интересов (в том числе, реальному, желаемому и любимому чтению, чтению литературы определенных тем и жанров). Значительная часть рассматривает отношение к книге и чтению вообще (месту чтения в структуре досуга, источникам получения информации, мотивам чтения). Заметно реже изучается психологическая сторона чтения, это касается в основном особенностей восприятия определенных тем и жанров литературы: поэзии, фантастики и т.д.

2) Исследования определенной группы читателей библиотек. В них анализируется состав пользователей по социально-демографическим характеристикам (пол, возраст, образование, род занятий, национальность), либо выбирается группа, интересы которой изучаются более подробно (не только чтение респондентов, но и их представления и мнения по различным вопросам). Чаще всего такой группой, в том числе и в библиотеках-базах исследования РНБ «Чтение в библиотеках России», становится молодежь. В качестве примера можно привести следующие проекты: «Основы нравственных категорий в понятии молодых» – ЦГБ г. Инзы Ульяновской области, «Что читает молодежь?» – ЦБ г. Осташкова Тверской области, «Библиотека и чтение в жизни юношества» – ЦРБ г. Тары Омской области. Также внимание уделяется информационным потребностям предпринимателей, местных депутатов, педагогов, семей, рабочей молодежи. Изучаются и читательские интересы самих библиотекарей. В частности, базы исследования «Чтение в библиотеках России» – ЦБ г. Обнинска Калужской области и г. Зернограда Ростовской области – представили результаты таких исследований на страницах журнала «Библиотека» /21; 37/.

3) Исследовательские проекты, осуществляемые в рамках того или иного актуального направления деятельности библиотеки. Наиболее популярные направления: краеведческое, экологическое, пропаганда здорового образа жизни, продвижение чтения, профориентация, патриотическое воспитание, работа с семьями.

Информацию о чтении и читателях можно получить и по результатам исследований, направленных на оценку качества работы библиотеки. Респондентам предлагается оценить как деятельность библиотеки в целом (примеры: «Библиотечное обслуживание на селе» – ЦРБ г.

Ростова Великого Ярославской области, «Библиотека глазами читателей» – ЦРБ г. Тары Омской области), так и отдельные библиотечные процессы: обслуживание, комплектование.

В качестве основного метода исследований в муниципальных библиотеках абсолютным лидером на протяжении длительного времени является анкетирование. Также достаточно распространены анализ библиотечной документации (читательских и книжных формуляров, тетрадей и картотек отказов и т.д.) и анализ вторичных данных (сопоставление с результатами более ранних этапов исследования или результатами исследований схожей тематики). Реже используются наблюдение, анализ специальной литературы, телефонный опрос, тестирование, историко-сопоставительный метод.

Можно выделить несколько подходов к организации исследовательской работы. Очень часто эти функции берет на себя определенный отдел. По данным исследования «Чтение в библиотеках России», чаще всего это отдел обслуживания (абонемент, читальный зал). Лишь на втором месте по частоте упоминания оказались методические подразделения. Причины такой ситуации требуют специального изучения: в постсоветское время многие методические службы подверглись реорганизации. В целом методическое руководство исследовательской деятельностью, как правило, повышает качество проводимого исследования. Например, в МУК «Ачинская городская ЦБС» Красноярского края именно методический отдел руководит проведением исследований. В русле работы по продвижению книги и чтения методистами ЦБС были разработаны несколько опросных листов для разных читательских групп (учащихся среднего и старшего возраста, молодежи, библиотекарей) и проведено анкетирование в библиотеках системы. Полученные результаты были обработаны и представлены на Дне специалиста «Чтение и время» (2006 г.). Итоги исследования послужили основой для оптимизации деятельности ЦБС.

В зависимости от тематики проекта исследования проводят и другие отделы: краеведческий, комплектования и обработки, массовой работы с читателями, центр правовой информации и т.д. Исследования профильной тематики может возглавлять и специализированный филиал ЦБС, например, библиотека семейного чтения. Другой подход – создание временных исследовательских коллективов из специалистов нескольких отделов (зачастую это заведующие подразделениями). В отдельных муниципальных библиотеках, например, в Великолукской ЦРБ Псковской области, создаются собственные Центры чтения, среди функций которых прописывается исследовательская. В единичных случаях, например, в ЦГБ г. Стародуба Брянской области, действуют социологические службы.

В процессе организации и проведения исследований муниципальные библиотеки сотрудничают с различными организациями. Их партнерами выступают областные библиотеки, школы, средние специальные и высшие учебные заведения и библиотеки этих учебных

заведений, местные газеты, а также представители местной администрации. Информационную помощь библиотекам оказывают архивы, краеведческие музеи и отдельные краеведы, специалисты в той или иной сфере. Так, ЦГБ г. Ачинска Красноярского края сотрудничает с Центрами занятости, ЦРБ пос. Кромы Орловской области – со специалистами сельского хозяйства.

В большинстве случаев результаты проведенных исследований находят конкретное применение: в отчетах библиотек перед населением и администрацией, при разработке конкретных библиотечных программ, при профилировании библиотек ЦБС, при комплектовании и докомплектовании, определении репертуара подписки на периодические издания, при индивидуальной работе с читателями, при планировании массовых мероприятий и деятельности клубов и кружков, для организации выставочной деятельности (примеры: выставка-совет «Моя любимая книга о войне» в ЦГБ г. Алапаевска Свердловской области, рейтинговая выставка «Хит-парад. Что мы читаем?» в ЦГБ г. Полярные Зори Мурманской области), при индивидуальном и групповом информировании и т.д. Итоги наиболее значимых исследований библиотеки стремятся отразить в СМИ, что способствует повышению статуса книги, чтения и библиотеки в местном сообществе и обеспечивает обратную связь с читателями.

Исследования муниципальных библиотек различаются и по качеству исполнения. Здесь можно отметить несколько уровней.

1) Наиболее качественные исследовательские проекты осуществляются библиотеками, которые тщательно подходят к разработке программы исследования, определению выборки, выбору методов. Результаты этих проектов находят конкретное применение в практике работы. Как правило, такие исследования являются этапом в осуществлении программы по определенному направлению. В этом случае исследователи четко осознают, для чего эти исследования проводятся. Материалы, присланные на конкурс РБА, подтвердили эту тенденцию. Так, заслужившая поощрительную премию работа «Изучение читательских потребностей и развитие интереса к чтению у инвалидов по зрению в Кисловодской ЦБС» представляет собой интересную и практически значимую программу по работе с незрячими, важной составляющей которой была исследовательская деятельность.

2) В ряде исследований программа может быть составлена не совсем грамотно с социологической точки зрения (сказывается недостаток специальных знаний). Однако такие проекты отличает, с одной стороны, достаточно четкое осмысление цели и задач, с другой стороны, творческий подход исследователей. Как следствие, участие в подобных исследованиях представляет интерес для респондентов, а полученные результаты имеют практическую значимость.

3) Часть муниципальных библиотек проводит многочисленные так называемые анкетирования, опросы, блиц-опросы и т.д., не уделяя должного внимания научно-практическому обоснованию проблемы. Поэтому остается не определенной проблемная ситуация, не сформулированы объект и предмет исследования, цели и задачи, гипотезы, методический инструментарий, не обозначены основные понятия, принципы формирования выборки и т.д. Кроме того, тематика отдельных опросов не имеет отношения собственно к библиотечной деятельности. Таким образом, практического выхода такие исследования не имеют и оказываются для библиотеки бесполезными.

4) Среди сотрудников муниципальных библиотек продолжает бытовать мнение о нецелесообразности и неэффективности исследовательской деятельности. Есть библиотеки, которые не проводят исследований и не ощущают необходимости в них. Среди основных аргументов можно отметить, например, такие: «ситуацию представляем и без специальных исследований», «запросы пользователей изучаются в процессе их выполнения» и т.д. Здесь может сказываться фактор отсутствия специалистов и специальных знаний, позволяющих оценить значение социологических и маркетинговых исследований для успешного функционирования библиотеки.

Всю работу, ведущуюся библиотеками в рассматриваемом направлении, условно можно разделить на две группы. К первой можно отнести собственно социологические, маркетинговые и библиотековедческие исследования. Это дорогостоящие и трудоемкие мероприятия, которые муниципальные библиотеки могут проводить достаточно редко. Ко второй – многочисленные опросы, в ходе которых опрашивается 10-20-30 человек. На основе столь малой выборки вообще сложно сделать какие-то выводы. Такая форма может быть полезной только при условии целенаправленности этой работы, тщательно разработанного инструментария и обоснованной выборки, что на сегодняшний день продолжает оставаться серьезной проблемой. Изучение исследовательской деятельности муниципальных библиотек в рамках проекта «Чтение в библиотеках России» показало, что чаще всего библиотекари не могут сформулировать задачи, которые решались при проведении исследований. Ответ на вопрос о цели и задачах исследований, осуществленных библиотекой в 2003-2005 гг., был получен лишь в 18,2% случаев.

Нам было важно оценить уровень профессионального сознания специалистов муниципальных библиотек, принимающих участие в исследовании «Чтение в библиотеках России» и их отношение к исследовательской деятельности как таковой. Одним из критериев оценки стала рефлексия библиотекарей по поводу проблем, возникающих при проведении ими исследований. Открытый вопрос был сформулирован следующим образом: «С какими проблемами сталкиваются Ваши специалисты, проводящие исследования?». Показательно, что самый распространенный ответ свелся к переносу акцента с собственно исследовательских задач

на респондента. Анализ полученных ответов показал, что основная проблема исследовательской деятельности сводится к желанию или нежеланию респондентов принять участие в исследовании. Ответы «анкетируемые плохо идут на контакт», «нежелание респондентов сотрудничать», «анкетируемые часто отвечают на вопросы наспех, не задумываясь, чтобы дать полный ответ» являются типичными. С другой стороны, основную аргументацию отсутствия проблем при проведении исследований ярко характеризует следующее высказывание: «Проблем обычно не бывает, жители округа и наши читатели охотно отзываются на участие в исследованиях». В то же время, такие трудности, как нехватка квалифицированных специалистов, отсутствие специальных социологических знаний и методик, незнание общих проблем развития общества занимают весьма незначительное место в ответах респондентов. С нашей точки зрения, это подтверждает широкое распространение в среде библиотекарей муниципального уровня такого стереотипа, как отождествление социологического исследования в целом с этапом сбора данных, тогда как данный этап должен занимать в среднем 10% времени, отведенного на все исследование. Существует определенная путаница в понятиях. Нередко библиотекари отождествляют исследование с одним из методов, отсюда понятия «исследование» и «опрос», «анкетирование» рассматриваются как синонимичные. Таким образом, многие работники муниципальных библиотек не осознают всей сложности данной деятельности, что и приводит к несоответствию полученных результатов ожиданиям, финансовым и временным затратам. Кроме того, как отмечалось выше, часто библиотеки не уделяют должного внимания разработке программы. Как следствие, не всегда обоснованы объем и состав выборки, методы исследования.

Трудности наблюдаются и при обработке и представлении полученных данных. Зачастую простое перечисление ответов на открытый вопрос называют анализом. При графическом отображении результатов не всегда учитывается, насколько оно будет показательным. Отдельные диаграммы и таблицы построены неграмотно. Типичной ошибкой является построение круговых диаграмм при отображении ответов на множественные вопросы, сумма которых превышает 100% (с этим можно столкнуться даже на страницах профессиональной периодики).

Тем не менее, нельзя обвинять библиотеки в недостаточно серьезном подходе к исследовательской деятельности. Недочеты исследований во многом объясняются проблемами, существующими в библиотечной социологии:

1) Теоретические. Библиотеками страны накоплен большой эмпирический материал, однако аналитических работ, обобщающих его, крайне мало. Как отмечает М.М. Самохина, «на местах исследований становится все больше, а в федеральных и региональных библиотеках остается все меньше сил для сопоставления их результатов, для методической помощи коллегам,

для координации их деятельности. Как библиотечный социолог я не могу не отметить с горечью, что в России нет организации, структуры или хотя бы группы специалистов, которая отслеживала бы тематику и анализировала данные многочисленных «местных» исследований» /47/.

Несколько лучше обстоят дела с изучением детского и юношеского чтения, в чем немалая заслуга принадлежит РГДБ и РГЮБ. Сотрудники этих библиотек поставили задачу формирования баз данных об исследованиях и исследователях проблем чтения, читателя и библиотеки /17/. С конца 1990-х гг. начали создаваться базы данных «Исследования» и «Исследователи». Регулярно публикуются обзоры исследовательской деятельности в области детского чтения /7; 39; 44; 46/.

С исследованиями универсальных библиотек ситуация обстоит сложнее. Лишь отдельные региональные библиотеки занимаются анализом этой работы в республиканском, краевом или областном масштабе. Примерами могут служить Республика Татарстан, Омская область.

Нельзя с полной уверенностью говорить и о существовании теории библиотечной социологии. Есть два пособия по библиосоциологии, созданные профессором Алтайского государственного института искусств и культуры Р.А. Трофимовой /33; 34/. С позицией автора можно соглашаться или не соглашаться. Однако общепризнанной теории в настоящее время нет. Один из крупнейших социологов чтения В.Д. Стельмах заметила: «Социология чтения и библиотечного дела как научное направление так и не сформировалось. Соответственно, не сложилась и научная школа». По ее мнению, это направление не было востребовано и оценено «...может быть, по причине чужеродности социологии как самостоятельной науки для библиотечной отрасли – она так и не смогла вписаться со своей методологией и техникой в «чужую» сферу» /31, с. 40/. В настоящее время специалисты говорят не столько о библиотечной социологии, сколько об использовании социологических методов в библиотековедческих исследованиях.

2) Методические. На сегодняшний день слишком мало методических пособий по проведению исследований в библиотеках. Качественное пособие «Социологические исследования в библиотеках» было создано в 2001 г. специалистами РНБ /30/, но его суммарный тираж с учетом допечатки составил около 7000 экз., что в масштабах страны явно недостаточно. С середины 1990-х гг. методические разработки осуществляют многие областные и краевые библиотеки /22/, но, во-первых, не всегда они получали достаточное распространение даже в собственном регионе, во-вторых, не все из них выполнены на должном уровне. Недостаток методических пособий по проведению социологических исследований в библиотеках приводит к тому, что они создаются даже силами ЦБС: так, на конкурс РБА было представлено 5 таких пособий. Особенно остро нехватка методобеспечения ощущается в библиотеках малых городов и

поселков. Далеко не всегда в фондах небольших библиотек представлена социологическая литература прикладного характера, которая могла бы оказать помощь при проведении исследований. На страницах сборника «Социолог и психолог в библиотеке» неоднократно выдвигалась идея создания документа по исследовательской деятельности для всех библиотек /29/, но, к сожалению, такого общего документа пока не существует. Хотя попытки есть, в частности, модельный кодекс этики исследователя библиотечной отрасли, разработанный профессором Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств В.С. Крейденко /12/.

Помощь может оказать информация, содержащаяся в Интернет. В настоящее время известный специалист в области библиотечной социологии М.М. Самохина создает электронное пособие «Социолог в библиотеке», с главами которого можно познакомиться на «Странице социолога» информационно-справочного портала «Library.ru» (<http://www.library.ru/1/sociolog/posobie/>). «Страница социолога» представляет также тексты статей и библиографических указателей, посвященных различным аспектам исследовательской деятельности библиотек (<http://www.library.ru/1/sociolog/>). Однако не все библиотеки имеют выход в Интернет.

3) Практические. Прежде всего, это касается недостатка в библиотеках квалифицированных специалистов-исследователей. В крупных городах дела обстоят лучше. Нередко библиотекари сотрудничают с профессиональными социологами – специалистами вузов или социологических служб. Продуктивность такого сотрудничества доказала ЦМБ г. Ижевска. Малые города и села такой возможности лишены.

Повышение квалификации сотрудников в области проведения социологических исследований в настоящее время осуществляется лишь в отдельных регионах. В качестве примера можно привести работу Национальной библиотеки Республики Чувашия, которая в рамках системы повышения квалификации сотрудников НБ РФ провела в 2005 г. Школу социолога для ведущих специалистов с целью активизации исследовательской деятельности структурных подразделений библиотеки. Сибирский региональный библиотечный центр в мае 2006 г. провел для сотрудников муниципальных публичных библиотек г. Новосибирска однодневный обучающий семинар «Социологические исследования в библиотеках. Инструменты и правила». На базе Псковской ОУНБ в октябре 2004 г. была открыта ежегодная Всероссийская «Школа качества» для менеджеров библиотек. Структура программы профессиональной переподготовки содержит раздел, посвященный социологическим и маркетинговым исследованиям.

Однако подавляющее большинство библиотекарей российской провинции лишены возможности повышать свою квалификацию в данной сфере. Так, по данным исследования

Центра чтения РНБ, 86% специалистов, проводящих исследования в муниципальных библиотеках, не проходили специальной подготовки. Сотрудники лишь 3 из 28 библиотек обучались на курсах повышения квалификации (Мурманская, Оренбургская обл., Красноярский край). Специалисты еще 3 библиотек пополнили свои знания путем самообразования на основе изучения социологической литературы.

Еще одна важная проблема, с которой сталкиваются библиотеки, финансовая: невозможность оплаты транспортных и почтовых расходов, телефонных переговоров, недостаточное техническое оснащение. Безусловно, эта деятельность требует и дополнительного времени, на нехватку которого часто ссылаются библиотечные работники.

В связи со значительными законодательными изменениями, когда юридический и экономический статус многих библиотек на местах меняется, основные усилия библиотекарей направлены на определение своего места в жизни населенного пункта. Исследовательская деятельность отходит на второй план. С другой стороны, только при постоянном мониторинге читательских интересов местного сообщества библиотека может функционировать наиболее эффективно.

Тем не менее, практика показывает, что многое зависит от личности специалиста, и даже при всех существующих проблемах можно проводить максимально результативные исследования.

Массив исследовательских проектов, реализуемых библиотеками, очень велик. Рассмотрим, как и где находит отображение информация о них.

Наиболее доступным для библиотечных специалистов источником информации остаются профессиональные журналы. Однако статей, посвященных непосредственно проведению какого-либо исследования, не так много. В большинстве случаев лишь упоминается о проведении библиотекой того или иного исследования. Конкретные методические разработки на страницах профессиональных журналов встречаются в единичных случаях. В частности, в журнале «Библиосфера» выделена отдельная рубрика «Методология НИР». Материалы, опубликованные под этой рубрикой, отражают теорию, методику и практику современных социологических исследований библиотечного дела /1; 5; 6; 8; 13; 16; 26; 27; 35/. В журнале «Библиотековедение» имеется рубрика «Книга – Чтение – Читатель», где в подрубике «Человек читающий» регулярно публикуются статьи, основанные на результатах исследований. В 2006 г. рубрика «Методика и методология НИР» появилась и в журнале «Библиотека», тем не менее, за весь год под этой рубрикой появилась лишь одна публикация.

Значительная часть представленных в прессе исследовательских проектов по чтению либо осуществляются детскими и юношескими библиотеками, либо проводятся в библиотеках для взрослых, но касаются детей и молодежи. Анализ профессиональных журналов за 2004-

2006 гг. показал, что эта тенденция, появившаяся еще в середине 1990-х гг., сохраняется по сей день. В 2000-е гг. активизировалась исследовательская деятельность вузовских библиотек. Типовые положения о научных библиотеках вузов включают в себя пункт об изучении информационных потребностей пользователей. Знакомство с публикациями по результатам этих исследований позволяет говорить о том, что они выполнены на достаточно высоком профессиональном уровне с использованием разнообразных методик и исследовательских процедур /11; 15; 24; 32/. Об исследованиях чтения взрослых в муниципальных библиотеках информации в профессиональной печати мало. Речь идет не о простом упоминании, что было проведено исследование, – это встречается достаточно часто. Редко становится предметом публикации собственно содержание исследовательской деятельности.

К сожалению, представленные в журналах статьи об исследованиях не всегда проходят должную редакторскую правку, таким образом, в печать попадают материалы с неграмотными формулировками или с некорректно оформленными графическими материалами. Это особенно опасно, если учесть, что библиотекари с мест, доверяя публикациям в центральных журналах и не имея должного методического обеспечения, могут необдуманно копировать эти ошибки.

Таким образом, количество и качество информации, отображаемой в библиотечной печати, еще раз подтверждает существующие проблемы.

Картину исследовательской деятельности на местах дают издания региональных библиотек. Так, Омская ОНБ на протяжении ряда лет публикует в издаваемых ею годовых отчетах о работе список всех исследований, проведенных муниципальными библиотеками области /19/. Сборник «Омская библиотечная панорама» содержит публикации, в которых представлены не только результаты проведенных исследований, но и их программы, инструментарий, методика /38/.

В отчете Псковской ОУНБ за 2005 г. обзору исследовательской деятельности ЦБС впервые посвящена отдельная глава /4; 9/. В периодическом издании «Библиотечная жизнь Псковщины» есть рубрика «Изучение читателей и чтения» /2/.

«Библиотечный вестник Карелии», посвященный итогам 2005 г., также содержит обзор исследовательской деятельности библиотек, кроме того, одна из статей посвящена изучению чтения молодежи, и к ней прилагается анкета /3/. На страницах вестника публикуются обзоры исследований отдельных ЦБС /14/.

В 2006 г Национальная библиотека Чувашской Республики выпустила сборник, в котором нашли отражение результаты социологических исследований, проведенных библиотеками республики /18/.

Среди муниципальных библиотек активную издательскую деятельность ведет ЦМБ г. Ижевска. В сериях «НИР в муниципальной библиотеке», «Практикум» публикуются

результаты социологических исследований. Непосредственно методическим и организационным проблемам посвящена серия «Социологический дайджест», в которой вышло около 30 выпусков.

Результаты региональных исследований также представлены на страницах сборников материалов конференций и круглых столов и сборников научных трудов библиотек и вузов культуры. Примером может служить книга, созданная силами специалистов ГПНТБ СО РАН /10/. Многоаспектно исследовательская деятельность библиотек Брянской области (в том числе результаты ряда локальных исследований) отражена в сборнике материалов НПК «Чтение и время» /42/. Однако тиражи подобных изданий крайне незначительны, таким образом, возможность для получения этой информации в масштабах страны ограничена.

Более доступны широкому кругу специалистов данные, представленные в сети Интернет. Опять же, значительная часть материалов в сети касается исследований детских библиотек. На сайте РГДБ имеется рубрика «Исследования детского чтения», затрагивающая исследования как самой РГДБ, так и библиотек регионов и представляющая полные тексты публикаций (<http://www.rgdb.ru/research.asp>). Сайты некоторых универсальных библиотек также публикуют информацию об исследовательской деятельности не только в своей библиотеке, но и на территории России. В качестве примера можно привести сайты Национальной библиотеки Республики Татарстан (<http://www.kitaphane.ru/present/index.shtml>), ЦГБ г. Новоуральска (<http://www.library.novouralsk.ru/lib-publish-bestworks-1.html>). Некоторые библиотеки вывешивают на сайте достаточно подробную информацию об исследовательской деятельности своей библиотеки или библиотек своего региона. ЦМБ г. Ижевска представляет в сети информацию о содержании всех выпусков «Социологического дайджеста», кроме того, представлена информация о предпосылках и основных направлениях научно-исследовательской деятельности библиотеки (<http://www.nekrlib.udm.ru/n24.htm>). На сайте Национальной библиотеки Республики Коми опубликован обзор прикладных исследований сельских библиотек республики (<http://www.nbrk.komi.com/sociol.html>). На сайте Тверской ОУНБ вывешен сборник докладов научно-практической конференции «Чтение в тверских библиотеках» (<http://www.library.tver.ru/document/d-0436.htm>).

Обращает на себя внимание разница в подходах региональных библиотек к представлению информации в сети. Одни библиотеки информируют пользователей сети о результатах своей деятельности по изучению чтения, другие только упоминают о проведении того или иного исследования, третьи вообще не дают никакой информации о научно-исследовательской работе.

В целом можно констатировать: большинство российских библиотек включили исследовательскую деятельность в области изучения читателей и чтения в практику своей повседневной работы. Для муниципальных библиотек наиболее перспективным является

проведение исследований в русле конкретных программ и проектов по актуальным направлениям деятельности, что позволяет получить наиболее значимые для библиотечной практики результаты.

Главные проблемы библиотечной социологии, требующие решения в ближайшее время, это: разработка теоретических вопросов, методическое обеспечение исследовательской деятельности библиотек, обобщение и анализ накопленного эмпирического материала.

Тем не менее, несмотря на существующие проблемы социологии чтения и библиотечной социологии, библиотеками России накоплен большой положительный опыт. Возрастает качество и эффективность проводимых исследований. Отрадно сознавать, что библиотечным исследованиям уделяется все большее внимание как со стороны ученых-библиотековедов, так и библиотекарей-практиков.

Список литературы:

1. Афанасьева О.И. Об актуальных проблемах изучения и продвижения чтения в Республике Саха (Якутия) / О.И. Афанасьева // Библиосфера. – 2005. – № 2. – С. 35-38.
2. Библиотечная жизнь Псковщины. – 2003. – Вып.4(12). Источник: <http://www.pskovlib.ru/izdania/biblife4.php>
3. Библиотечный вестник Карелии. вып. 19 (26). Библиотеки Карелии в 2005 году / Нац. б-ка Респ. Карелия; [отв.ред. и сост. В.П. Лапичкова] . – Петрозаводск, 2006.
4. Библиотечное обслуживание населения Псковской области в 2005 году: анализ деятельности муниципальных библиотек / Псковск. обл. универс. науч. б-ка. – Псков, 2006. – 34 с.
5. Варганова Г.В. Кейс-стадис как метод научного исследования / Г.В. Варганова // Библиосфера. – 2006. – № 2. – С. 36-42.
6. Гусева Л.Н. Библиотековедческие исследования: проблемы метода (новая парадигма) / Л.Н. Гусева // Библиосфера. – 2006. – № 4. – С. 53-57.
7. Детское чтение на рубеже веков: Проблемы. Исследования. Прогнозы: сб. науч. тр. ч. 1-2 / сост.: Е.И. Голубева, В.П. Чудинова, Л.П. Михайлова. – М., 2001.
8. Езова С.А. Ситуационный анализ в изучении библиотечных явлений / С.А. Езова // Библиосфера. – 2006. – № 3 . – С. 37-38.
9. Исследовательская деятельность муниципальных библиотек // Библиотечная жизнь Псковщины. – Псков, 2006. – Вып. 1 (21). – С. 74-83.
10. Книга, общество, читатель: современные аспекты: сб. науч. тр. / Гос. публ. науч.-техн. б-ка. Сиб. отд-ние РАН; ред. В.Н. Волкова. – Новосибирск, 2004. – 233 с.

11. Кожевникова Е.С. Читатель и Интернет / Е.С. Кожевникова // Библиотекосведение. – 2005. – № 2. – С. 35-41.
12. Крейденко В.С. О кодексе профессиональной этики исследователя библиотечной отрасли / В.С. Крейденко // Методология исследовательской работы. вып. 6. – СПб., 2001. – С. 23-25.
13. Крейденко В.С. Полнотекстовое ретроспективное интервью: к конструированию специального метода для изучения библиотечной отрасли / В.С. Крейденко // Библиосфера. – 2006. – № 1. – С. 40-42.
14. Кузьмина В. В. Исследовательская деятельность библиотек Кемской ЦБС / В.В. Кузьмина // Библиотечный вестник Карелии. вып. 16 (23) / Нац. б-ка Респ. Карелия. – Петрозаводск, 2005. – С. 95-98.
15. Куракова Е.В. Библиотечные ресурсы и услуги: социологическое исследование / Е.В. Куракова, А.В. Баранникова // Новая б-ка. – 2006. – № 2. – С. 28-35.
16. Матвеев М.Ю. Использование художественной литературы при анализе проблем, связанных с имиджем библиотек: методические вопросы / М.Ю. Матвеев // Библиосфера. – 2006. – № 3. – С. 32-36.
17. На пути к созданию профессионального сообщества / Л.С. Бахурина, И.А. Бутенко, В.П. Вдовиченко и т.д. // Юношеские библиотеки России. – М., 1999. – Вып. 4 (11). – С. 18.
18. Национальная библиотека Чувашской Республики: научный ракурс: Материалы социологических исследований / Нац. б-ка Чувашской Республики; сост.: Р.Н. Глухова, Т.Ф. Селиванова. – Чебоксары, 2006. – 52 с.
19. Омская библиотечная панорама. вып. 5 / Омск. гос. обл. науч. б-ка; сост.: С.Г. Борина, Ю.Н. Емельянова; отв. ред. Л.В. Лапина. – Омск, 2004. – 104 с.
20. Организация обслуживания читателей в Национальной библиотеке: итоги социологического исследования. III этап / Нац. б-ка Республики Татарстан; сост. Э.Г. Хусаинова; отв.ред. Р.У. Измайлова. – Казань: Милли китап, 2000. – 85 с.
21. Орлова Т. Две стороны одной медали. Читаем для себя или для работы / Т. Орлова // Библиотека. – 2000. – № 1. – С. 80-81.
22. Проведение социологических исследований в библиотеках: метод. рекомендации / Орловск. обл. публ. б-ка; сост. Л.С. Глоба. – 2-е изд. – Орел, 2003. – 28 с.
23. Рудишина Т. Кто на кого похож?: Социологические исследования в детских, юношеских и школьных библиотеках на страницах профессиональной печати / Т. Рудишина // Библиотека в школе. – 2003. – № 6. – С. 8-10.

24. Свергунова Н. В зеркале социологического анализа: Библиотека глазами студента / Н. Свергунова // Библиотечное дело. – 2005. – № 8. – С. 11-13.
25. Селиванова Т.Ф. «Социальный облик читающей Чувашии» (по итогам социологического исследования) / Т.Ф. Селиванова // Библиотековедение. – 2006. – № 3. – С. 56-60.
26. Соколов А.В. Методы изучения ценностных ориентаций студенчества / А.В. Соколов // Библиосфера. – 2006. – № 1. – С. 40-42.
27. Соколов А.В. Мысленный эксперимент как метод культурфутурологии / А.В. Соколов // Библиосфера. – 2006. – № 3. – С. 30-31.
28. Социальный облик читающей Чувашии (по материалам социологического исследования) / Нац. б-ка Чувашск. Республики; сост.: А.А. Деомидова, Т.Ф. Селиванова. – Чебоксары, 2005. – 28 с.
29. Социолог и психолог в библиотеке: [сборник]. вып. 1-4 / Рос. гос. юнош. б-ка. – М., 2001-2002.
30. Социологические исследования в библиотеках: практ.пособие / сост.: И.Г. Васильев, М.Е. Илле, Д.К. Равинский. – СПб., 2001. – 176 с.
31. Стельмах В. А за державу по-прежнему обидно / беседу с В. Стельмах вела В. Крахотина // Библиотека. – 2005. – № 11. – С. 37-40.
32. Татарова С.П. «Читающая Бурятия»: опыт исследования читательских интересов / С.П. Татарова // Библиотековедение. – 2006. – № 1. – С. 71-76.
33. Трофимова Р.А. Библиосоциология: научный статус, методология и методика / Р.А. Трофимова. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та; Изд-во АГИИК, 2002. – 164 с.
34. Трофимова Р.А. Исторические и теоретические начала библиосоциологии / Р.А. Трофимова. – Барнаул: Изд-во АГИИК, 2002. – 190 с.
35. Трофимова Р.А. Основные направления социологических исследований отечественного библиотечного дела: к постановке вопроса о библиосоциологии / Р.А. Трофимова // Библиосфера. – 2005. – № 2. – С. 13-22.
36. Фрост О. Роль книги и чтения в жизни Южно-Уральского села / О. Фрост // Библиополе. – 2006. – № 1. – С. 13-22.
37. Частикова Э. Нас не разгадать вовек / Э. Частикова // Библиотека. – 2000. – № 5. – С. 72-73.
38. Чернявская Н.Л. «Русская классическая литература в современной библиотеке»: итоги социологического исследования / Н.Л. Чернявская // Омская библиотечная панорама. вып. 5 / Омск. гос. обл. науч. б-ка им. А.С. Пушкина. – Омск, 2004. – С. 77-89.

39. Читали! Читают! Будут читать?: сб. ст. о дет. чтении / Рос. гос. дет. б-ка; ред.-сост. Е.И. Голубева. – М., 2003. – 68 с.
40. Читающая Орловщина: Материалы реализации проекта. Июль 2002-июль 2003 гг. / Орловск. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина; сост. В.П. Яковец. – Орел, 2003. – 56 с.
41. Чтение в библиотеках России: информ. изд. / Рос. нац. б-ка. – СПб., 1997-2004.
- Вып.1 / сост.: О.С. Либова, Е.Г. Муравьева. – 1997. – 84 с.
- Вып. 2. Чтение исторической беллетристики / сост.: Л.В. Глухова. В.В. Ялышева. – 2000. – 56 с.
- Вып. 3. Отечественная литература в чтении россиян / сост.: Л.В. Глухова, О.С. Либова, Е.Г. Муравьева. – 2002. – 88 с.
- Вып. 4. Историко-культурные традиции в деятельности публичных библиотек / сост. В.В. Ялышева. – 2004. – 127 с.
- Вып. 5. Библиотеки – хранители культурных традиций / сост.: И.Н. Качковская, Л.В. Глухова. – 2005. – 106 с.
42. Чтение и время: материалы науч.-практ.конференции (15-16 нояб. 2005 г., Стародуб) / Брянск. Обл.науч.универс. б-ка. – Брянск, 2006. – 71 с.
43. Что мы читаем? Какие мы?: сб. науч. тр. / Рос.нац.б-ка. – СПб., 1993-1999.
- Вып. 2. Чтение библиотекарей / сост.: Е.К. Высоцкая. – 1996. – 132 с.
- Вып. 3. Библиотека и чтение / сост.: Е.К. Высоцкая, О.С Либова, Д.К. Равинский. – 1999. – 192 с.
44. Чудинова В.П. Чтение детей России в 1990-е годы (по материалам региональных исследований) / В.П. Чудинова // Библиотековедение. – 2000. – № 1. – С.75-81; № 2. – С. 62-66.
45. Шапошников А.Е. Социология чтения: история и современность: лекция / А.Е. Шапошников. - М.: МГУКИ, 2001. - 31 с.
46. Юный читатель и книжная культура России: Материалы исследования: сб. ст. / Рос. гос. дет. б-ка; сост.: Е.И. Голубева, В.П. Чудинова. – М., 2003. – 112 с.
47. Современные тенденции в обслуживании читателей: материалы второго конкурса РБА для публичных библиотек на тему «Изучение читателей и чтения» (2002-2003 гг.): [электрон. изд.] / Рос. библиот. ассоциация, Секция публ. б-к; Рос. нац. б-ка, Центр чтения; сост.: А.С. Степанова, В.В. Ялышева. – СПб., 2006.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧТЕНИЯ – ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

Чтение как один из сложнейших и до настоящего времени не получивших однозначного определения феномен культуры имеет множество ракурсов исследования. Глубокая укорененность чтения в культуре, в жизни каждого человека, его повседневность и очевидность привели к тому, что как ни парадоксально, но на сегодняшний день в научном сообществе нет единой общепризнанной социологической теории чтения, слабо разработаны именно теоретические аспекты чтения, хотя накоплен уже огромный эмпирический материал в различных исследованиях, проведенных в разное время и в разных странах.

Исследование проблем чтения, читательского поведения проводится на основе множества разрозненных исходных позиций. Анализ современных исследований чтения позволяет выделить несколько парадигм, подходов, которые выступают теоретической основой исследовательской деятельности.

Креативная (творческая) парадигма чтения, в которой чтение рассматривается как социально-значимое творчество, и основная линия научного анализа связана с выявлением соотношения между креативными и репродуктивными аспектами в чтении.

Единство и взаимопроникновение двух сторон чтения, репродуктивной и креативной, было отмечено еще философами античности. Так, Сенека создает метафору чтения как деятельности пчелы, собирающей нектар и превращающей его в мед. «...Мы должны подражать пчелам: вычитанное из разных книг разделять, потому что порознь все сохраняется лучше, а потом, употребив все тщание и все способности ума, слить разные пробы и добиться единого вкуса, так что даже если будет видно, откуда что-то взято, оно должно выглядеть иным, нежели там, откуда было взято... нельзя, чтобы почерпнутое оставалось нетронутым и потому чужим. Его нужно переварить, иначе это будет пища для памяти, а не для ума» /3, с. 8/.

Креативность чтения проявляется в том, что читать необходимо – во-первых, чтобы не довольствоваться самим собой, во-вторых, чтобы, зная исследованное другими, судить о найденном и думать о том, что еще нужно найти.

В противовес этой позиции, Платон акцентировал внимание на репродуктивности чтения, описывая взгляды своего наставника Сократа, не желавшего записывать свои речи (диалог «Федон»). Вслед за Сократом он считает людей, черпающих мудрость из письменных источников «мнимомудрыми», использующими не собственную память, внутреннее усилие, а внешнюю поддержку, много знающими понаслышке, без обучения. Другими словами письмо,

как всякая новая техническая поддержка, ослабляет самого человека, предлагает людям как бы окаменевшую душу, карикатуру на ум, минеральную память.

В XX в. эта же идея высказывалась канадским исследователем М. Маклюэном. Ссылаясь на мнение антропологов он говорил о том, что в настоящее время человек создал расширения для всего, что раньше он делал своим телом. Появление письменности, а затем книгопечатания это тоже одно из культурных восполнений, технических расширений человека, поэтому необходим баланс репродуктивной и креативной сторон чтения. По мнению философа и писателя У. Эко, оно должно стать не накопителем, не способом присвоить чужой ум, а «машиной для производства собственных мыслей».

Креативность и репродуктивность чтения ярко выражены в концепции «обладания и бытия» Э. Фромма. Он рассматривает два вида чтения - по принципу обладания и по принципу бытия. Первый способ не вызывает продуктивной реакции. Чтение становится способом приобретения некоего минимума «культурной собственности», главным при этом становится обладание, а не понимание, сопереживание. «Студентов учат читать книгу так, чтобы они могли повторить основные мысли автора. Именно в этом смысле студенты «знают» Платона, Аристотеля и т.д. Люди же читающие по принципу бытия как бы беседуют с авторами, учатся подмечать противоречия в их взглядах, сопереживать героям, т.е. критически и творчески относиться к тексту, отличаются самостоятельностью оценок книг, они могут полностью понять содержание книги, а иногда даже глубже, чем это способен сделать сам автор» /12, с. 43/.

Преобладание репродуктивной стороны чтения может провоцировать отрицательные моменты развития индивидуума – пассивность разума и личности, желание прикрыться чужими авторитетами, уход в иллюзорный мир, когда происходит чтение только ради чтения, без дальнейшего осмысления и трансформации в практику. Чтение становится ограничением свободы мышления, уходом от реальной жизни и деятельности, ведет к соблазну мыслить по уже установленному образцу.

Иными словами, человек предстает в чтении как субъект социально значимого творчества, как саморазвивающееся существо. Отсюда само чтение можно определить как форму самоосуществления человека в мире, развития в нем социальных свойств и связей.

У человека, стремящегося постичь смысл прочитанного, существуют определенные внутренние установки, своего рода внутренние формы сознания. В процессе чтения человек познает мир и самого себя. Причем этот процесс уникален с точки зрения невозможности его подмены какой-либо иной формой человеческой деятельности. Посредством чтения вырисовывается некая внутренняя схема самопознания, несводимая к содержанию прочитанного. У читающего художественный или научный текст человека возникают мысли, порой весьма далекие от событийной или фактологической канвы книги, рождаются

разнообразные, нередко взаимоисключающие друг друга эмоции. Учет этого позволяет выявить специфику духовно-практической потребности в чтении. Таким образом, чтение в рамках этой парадигмы изучается как один из атрибутов духовно развитой личности. При этом степень духовного развития личности характеризует не просто чтение, а именно преобладание креативной стороны чтения, использование его как фундамента, трамплина для полета собственной мысли.

Близка к этому коммуникативная парадигма чтения, в которой чтение представлено, как особый вид коммуникации, диалог с миром, природой, другими людьми. Исследователи, опирающиеся на эту теорию, рассматривают чтение как универсальный способ взаимодействия с окружающим миром, который трактуется как текст, подлежащий прочтыванию. В отечественной науке такой взгляд утвердился в начале XX в. в трудах Н.А. Рубакина и М.Н. Куфаева.

Так в триаде «автор-книга-читатель» на первом месте, по мысли Н.А. Рубакина, должен стоять читатель, так как книги мертвы до тех пор, пока человек не прочтет их. Он считал, что книги живут лишь в процессе восприятия их человеком, т.е. речь идет об общении автора и читателя, опосредованного текстом книги. Если у Рубакина понимание чтения как общения лишь намечается, то книга М.Н. Куфаева, так и называлась «Книга в процессе общения». М.Н. Куфаев большое внимание уделяет когнитивным структурам личности, пониманию чтения как стремления личности к познанию себя через книгу.

Мотивацию чтения художественной литературы он связывает с такими глубинными интенциями, как «желание забыться в созерцании чужой душевной жизни и в ее воссоздании», жаждой сочувствия, «желанием заражать себя чужим смехом, чужой отвагой, чужой волей, заразившись, сделать «своим», т.е. присвоить и пережить его» /8, с. 38/.

Михаил Куфаев отметил специфику процесса общения автора и читателя: «не в мертвой и немой книге, но в книге, попавшей в руки читателя, которого автор хочет убедить, просветить, взволновать, «заразить», с которым хочет «поделиться», у которого ищет сопереживания, отзвука, сочувственных слов, чувств, действий... Читатель, как существо человеческое, социальное и общительное, также ищет общения» /8, с. 38/.

Он высказал также мысль о «своем» авторе у каждого читателя: «Между автором и читателем устанавливается... своеобразное состояние consensus'a: сочувствия, сопереживания, созвучия. Книга будет раскрывать читателю мысли автора в меру приближения их одного к другому; автор настолько близок нам, насколько в чтении и через книгу мы приблизимся к нему. Если в устных сношениях людей, в их разговорах и спорах великое значение имеет умение слушать собеседника, то не меньшее значение в книжном общении приобретает умение внимать речи автора, вникать в смысл ее, наблюдая при этом книжную «артикуляцию» и сигнатуру, как

наблюдает собеседник жесты, позы, мимику говорящего. Отсюда и принципы методики чтения книги должны отчасти базироваться на принципах методики наблюдения, внимания, слушания и т.д.» /8, с. 75/.

Современные исследователи (С.М. Бородин, В.А. Бородина, В.А. Дмитриев, И.Н. Тараканова и др.) разделяют это понимание чтения как общения /1/.

Третья парадигма – социализационная. В ней чтение изучается как способ социализации, особый вид социального поведения. Оно выступает как продукт социального развития человечества и способ обмена накопленным опытом. Личный опыт, запас знаний и умений, приобретенных человеком в индивидуальной деятельности, совершенно ничтожен в сравнении с общественным опытом, который выработан миллионами людей на протяжении тысячелетий человеческой истории. Нуждаясь в общественном опыте, индивид получает его через чтение. Если в процессе предметной деятельности обмен означает присвоение одними людьми продуктов, созданных другими, то в процессе обмена культурной деятельностью осуществляется взаимообогащение людей, происходит умножение их духовного богатства.

Чтение формирует качества наиболее развитого и социально ценного человека. Анализ исследований 1980-90-х гг., проведенных в разных странах, позволил С.Н. Плотникову, одному из авторитетнейших социологов культуры, выделить основные отличия в интеллектуальном развитии человека читающего (*Homo legens*) от нечитающего. По его мнению, читатели, в отличие от нечитателей:

- способны мыслить в категориях проблем, схватывать целое и выявлять противоречивые взаимосвязи явлений; более адекватно оценивать ситуацию и быстрее находить правильные решения;
- имеют больший объем памяти и активное творческое воображение;
- лучше владеют речью: она выразительнее, строже по мысли и богаче по запасу слов;
- точнее формулируют и свободнее пишут;
- легче вступают в контакты и приятны в общении;
- обладают большей потребностью в независимости и внутренней свободе, более критичны, самостоятельны в суждениях и поведении /10, с. 47/.

Однако все эти процессы возможны лишь в определенных социальных условиях. С.Н. Плотников отмечает, что общественные процессы многообразно влияют на читательское поведение и читательскую культуру. Поэтому чтение еще и очень чуткий, надежный и даже универсальный индикатор состояния общества, и, прежде всего, отношения власти к культуре.

Социализирующая роль чтения с позиций трансляции этикетных предписаний, нравственных ориентиров культуры и реальных, практически полезных стратегий успешного поведения была проанализирована Д.К. Равинским /11/. В рамках этого подхода чтение

рассматривается в качестве постоянного обмена репликами-сигналами между обществом (в лице литературно-издательской системы) и читательской аудиторией. При этом подчеркивается принципиальное различие в отношении общества к распространению этих двух типов моделей поведения. Если общество безусловно заинтересовано в распространении образцов поведения, считающихся этикетными, то демонстрирование стратегий поведения, ведущих к достижению прагматической цели, социального успеха личности общественной поддержкой, как правило, не пользуется. В поле зрения исследователей, опирающихся на социализационную парадигму, в первую очередь, попадают проблемы «читательской моды», массового и элитарного чтения, наиболее популярных произведений литературы и «положительных» героев, выступающих образцами для подражания.

Аксиологический подход к проблематике чтения ставит во главу угла ценностное отношение к чтению, его включенность в систему ценностей индивида, группы, общества в целом. Несмотря на индивидуальный характер процесса чтения, общения с книгой, их социальная ценность определяется не только личными установками индивида, но и тесно коррелирует с системой ценностей данного общества и провозглашаемым в нем идеалом личности. В зависимости от декларируемого идеала ценность чтения и книги связывается с теми или иными их социальными функциями. Так, декларируемый обществом идеал гармонично развитой личности приводил к утверждению ценности книги как средства духовного развития; успешной в социальном плане личности – как способа освоения успешных образцов поведения, практического опыта и т.д. В рамках этого подхода ценность чтения рассматривается во взаимосвязи с базовыми группами потребностей по иерархической классификации А. Маслоу.

На разных этапах развития общества со времени изобретения письменности социальная ценность чтения обуславливается различными типами потребностей. На этапе зарождения письменности ценность чтения в обществе как инновационного процесса связывалась преимущественно с удовлетворением престижных потребностей, возможностью причислить себя к духовной элите общества, обладающей сакральным умением. В дальнейшем, в период утверждения и развития письменной культуры, чтение стало осознаваться как условие удовлетворения витальных и социальных потребностей (получение жизненно необходимой информации). Развитие электронных каналов коммуникации на современном этапе приводит к снижению в глазах нового поколения социальной ценности чтения в процессе удовлетворения этих трех уровней потребностей. Социальная ценность чтения сегодня в наибольшей степени реализуется в сфере духовных потребностей в самоутверждении, самореализации, саморазвитии личности. В эмпирических исследованиях, опирающихся на теоретические положения этого подхода, выделяются и сравниваются различные сферы социальной ценности чтения: декларируемая, признанная и реализованная, – которые фиксируют три типа установок на

чение и связанного с этим поведения, определяемого различным сочетанием общественной и личностной систем ценностей /2, с. 235/.

Кибернетическая парадигма чтения, базирующаяся на положениях теории информации и кибернетики, получила распространение с середины XX в. В ней чтение трактуется как специализированная система приема информации, и с этих позиций приоритет отдается формализованному исследованию технологических аспектов чтения – скорости, степени запоминания, понимания, возникающим информационным барьерам и др., ставятся вопросы управления чтением и его оптимизации. Оптимизация процесса чтения предполагает изучение таких аспектов как полнота передачи, адекватность и потери информации.

Эффективность действия этой системы определяется оптимальной соотнесенностью словаря (тезауруса): 1) источника информации – автора; 2) документа как объекта чтения; 3) приемника информации – читателя.

В ряде исследований сфера чтения, читательское поведение рассматриваются как процесс принятия решений (И.А. Бутенко, Б.В. Бирюков). Читатель изучается как лицо, последовательно принимающее ряд решений из имеющегося набора альтернатив, начиная с ответа на вопрос «читать или не читать вообще?». Выбор одной или нескольких возможностей из многих, имеющихся в наличии, характеризует проблемную ситуацию в сфере чтения. Читатель неизбежно осознанно или неосознанно решает ряд взаимосвязанных вопросов, которые сводятся к трем важнейшим: а) зачем читать; б) что читать; в) как читать. Согласно этой концепции, решение читателем проблемы чтения в целом (всего комплекса вопросов в сфере чтения) позволяет индивиду получить нужную информацию и/или достигнуть желаемого психологического состояния.

Проблемная ситуация «зачем читать?» определяется конкретными жизненными обстоятельствами личности, в основе которых индивидуальные и социальные потребности личности или группы, в которую она включена; мотивы чтения личности; ценностные ориентации индивида.

Решение индивидом вопроса «что читать?» определяется сформированными у него читательскими установками, которые определяют цели чтения и, в конечном счете, всю его структуру. В качестве основных целей чтения выделяются: 1) получение информации, необходимой читателю для решения проблем заработка; 2) получение информации для обучения в рамках социального института образования; 3) самосовершенствование и самообучение; 4) релаксация, отдых, развлечение. При этом отмечается, что в конкретном чтении эти цели редко присутствуют в «чистом виде», они, как правило, переплетены /5/.

Значительная часть исследований в области чтения сосредоточена на выявлении системы мотивов чтения. Теоретическую основу таких исследований составляют различные концепции

мотивации поведения личности (бихевиористские, интеракционистские и др.). Обращение к чтению, выбор той или иной книги обусловлены сложным сочетанием внешних стимулов и внутренних интенций, которые подчас не осознаются самим читателем.

Исходя из основной методологической предпосылки бихевиоризма, поведение личности представляет собой цепь реакций на внешние стимулы, поэтому чтение с этих позиций изучается только как наблюдаемое со стороны поведение, совокупность реакций на соответствующие внешние знаковые стимулы, а не как внутренний процесс сознания, например, влияние рекламных акций библиотеки на увеличение читательского спроса.

Социологическая концепция личности человека как интерсубъектного образования акцентирует внимание на изучении влияния на активность и качество чтения ближайшего окружения, друзей, семьи, членов коллектива, выступающих в качестве референтной, авторитетной группы для читателя. Эти аспекты достаточно подробно изучались в крупных исследованиях российских библиотек 1970-80-х гг. /4; 7/. Так, в монографии М.Д. Афанасьева «За книгой» по итогам исследования было выявлено влияние межличностного окружения и воздействия референтной группы на мотивы чтения рабочих, определена роль читательских лидеров и их воздействие на чтение окружающих /4/.

Английский исследователь Б. Лакхэм в качестве исходной матрицы для анализа мотивов чтения предлагает сочетание двух измерений «читательские ожидания» и «воздействия», которые, в свою очередь, имеют два деления. Ожидания делятся на инструментальные (деловые) и экспрессивные (эмоциональные), а воздействия распределяются на личные и социальные /9, с. 210/.

По мнению автора, различные варианты сочетания этих параметров могут дать представления о различных, иногда диаметрально противоположных мотивах выбора книг для чтения.

Еще один часто используемый подход – социально-функциональный. В таких исследованиях базовым постулатом является социальная полезность чтения, в связи с чем исследовательский интерес сконцентрирован на проблемах выявления общественных функций чтения. Оно рассматривается как обязательный компонент профессиональной и иной утилитарной деятельности.

Структурно-деятельностная парадигма рассматривает чтение как деятельность, строящуюся по схеме «потребности – установки – действия – результат» с выделением конкретных фаз: 1) фазы, побуждающей к чтению и предшествующей ему; 2) фазы собственно процесса чтения, непосредственного контакта с текстом; 3) фазы оценки достигнутых результатов в процессе читательской деятельности и последствия /6, с. 142-143/.

Таким образом, теоретическую основу многочисленных эмпирических исследований чтения составляет достаточно широкий спектр парадигм и концепций, зачастую слабо совместимых друг с другом. Следствием этого являются трудности в сопоставлении полученных результатов, их обобщении и формировании единых представлений о чтении как социально-духовном феномене.

Но проблемы исследовательской деятельности связаны не только с разнообразием базовых теорий. Анализ исследовательской практики библиотек показывает недостаточную развитость и методического инструментария проводимых исследований.

Исследование качественных и количественных параметров чтения сегодня стало неотъемлемым и обязательным компонентом деятельности библиотекарей-практиков. Развитие исследовательских методик изучения чтения имеет уже более чем вековую историю (начиная с XIX в.). За это время арсенал методик исследования проблем чтения пополнился и собственно библиотековедческими, и заимствованными из социологии, психологии, педагогики методами. Так, в изучении читателей практикуются ставшие уже традиционными методы опроса, наблюдения, эксперимента, а также современные методы контент-анализа, фокус-групп, проективные и тестовые методы и др.

Анализ ситуации по реальному использованию тех или иных методов в процессе изучения чтения в библиотеках, проведенный путем контент-анализа профессиональной периодики позволил обозначить проблемные точки в этой области.

Были проанализированы профессиональные периодические издания, такие как «Библиотека», «Библиотековедение», «Мир библиографии», «Библиополе» и другие (всего девять названий), за период 2000 – 2005 гг.

Результаты количественного анализа показали, что всего за период 2000 – 2005 гг. в обследованных изданиях было опубликовано 34 статьи, освещающих результаты библиотечных исследований чтения. В том числе: в 2000 г. – 3 статьи, в 2001 г. – 4 статьи, в 2002 г. – 7 статей, в 2003 г. – 4, в 2004 г. – 10, в 2005 г. – 6.

Исследования проводились библиотеками различного уровня, в таких городах как Киров, Тамбов, Псков, Курган, Липецк, Владивосток, Белгород, Чебоксары и другие. Статус библиотек, осуществивших изучение чтения: областные научные, областные детские, ЦБС.

Большинство исследований проведено с использованием одного метода. Комплексная методика, включавшая несколько взаимодополняющих методов, применялась лишь в 4 исследованиях. Наиболее популярным в проведенных исследованиях является метод анкетирования – 33 исследования из 34 (97%). Помимо этого библиотекарями также использовались:

- анализ читательских формуляров – 3 исследования (8,8%);

- наблюдение – 1 исследование (2,9%);
- интервьюирование – 1 исследование (2,9%);
- метод статистического анализа – 1 исследование (2,9%);
- анализ запросов – 1 исследование (2,9%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что несмотря на разнообразие имеющихся методик изучения чтения, библиотекари-практики предпочитают упрощенные методики исследования проблем чтения, включающие только один метод сбора информации. При этом самыми популярными и доступными для библиотек пока остаются традиционные методы анкетирования и анализа документов (в частности, читательских формуляров).

Одной из задач совершенствования работы по изучению читателей и чтения можно считать распространение и внедрение новых исследовательских методов и комплексных методик в практику библиотечной деятельности.

Список литературы:

1. I Общенациональный конгресс по чтению «Чтение в современном мире: опыт прошлого, взгляд в будущее»: секция «Философия чтения». – М., 1992. – 34 с.
2. Анкудович Я. Книга в современном мире / Я. Анкудович // Роль книги и чтения в культурном развитии: материалы междунар. семинара ИФЛА. – М., 1987. – С. 232 - 241.
3. Антология мировой философии .в 4 т. – М.: Наука, 1968. – Т.1.
4. Афанасьев М.Д. За книгой: место чтения в жизни советского рабочего / М.Д. Афанасьев. – М.: Книга, 1987. – 128 с.
5. Бутенко И.А. Чтение 90-х годов: предмет раздумий, предмет исследований / И.А. Бутенко, Б.В. Бирюков // Homo legens: сб. науч. тр. – М., 1999. – С. 183 - 201.
6. Воробьева К.И. Отечественная библиологическая психология: история, состояние, перспективы / К.И.Воробьева. – СПб., 1996. – 312 с.
7. Книга и чтение в жизни небольших городов: по материалам исслед. чтения и читат. интересов / Гос. б-ка СССР им. В.И.Ленина. – М.: Кн. палата, 1973. – 328 с.
8. Куфаев М.Н. Книга в процессе общения / М.Н.Куфаев. – М.: Изд-во Павла Витязева, 1927. – 108 с.
9. Лакхэм Б. Новые мотивы обращения к книге: чтение не ради развлечения а с профессиональными и учебными целями / Б. Лакхэм // Роль книги и чтения в культурном развитии: материалы междунар. семинара ИФЛА. – М., 1987. – С. 203 - 213.
10. Плотников С.Н. Читательская культура в России / С.Н. Плотников // Homo legens: сб. науч. тр. – М., 1999. – С. 46 - 58.
11. Равинский Д.К. Книга — учебник жизни? / Д.К. Равинский // Библиотека и чтение:

- проблемы и исследования: сб. науч. тр. – СПб., 1995. – С. 143 - 156.
12. Фромм Э. Иметь или быть / Э.Фромм. – М.: Прогресс, 1990. – 331 с.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ЧТЕНИЮ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Существенные изменения в социальной и экономической сферах страны повлекли за собой трансформацию и духовной сферы жизнедеятельности человека. В этих условиях доверие к библиотеке как социальному институту во многом определяется возможностями ее воздействия на формирование познавательных, ценностно-смысловых и морально-нравственных ориентаций человека посредством приобщения к чтению мировой литературы.

В связи с тем, что чтение как социальный феномен способствует становлению самосознания личности, ее самоопределению, самореализации и самоутверждению, оно изучается целым рядом социальных институтов, в частности библиотек.

Значимость получения новых знаний о чтении столь высока, что научно-исследовательские проекты и программы реализуются в библиотеках различных типов и видов: национальных, областных, краевых, центральных городских, академических, вузовских, научно-технических, детских и юношеских, библиотеках министерств и ведомств, библиотеках общественных объединений и др.

Источниками финансирования исследований по чтению являются организации государственного, частного и общественного сектора.

Среди организаций государственного сектора заинтересованность в проведении исследований проявляют министерства образования, культуры, ведомства по социальной поддержке населения, а также структуры, к ним относящиеся.

Значимым источником получения финансовых ассигнований от частного сектора на проведение исследований по чтению являются компании, корпорации и фирмы, филантропические фонды различных типов, а также самостоятельно действующие организации, кумулирующие финансовые средства частного сектора и предоставляющие их библиотечным специалистам на конкурсной основе в форме грантов и других субсидий. Кроме того, исследования по чтению финансируются представителями библиотечных ассоциаций и ассоциаций по чтению международного, национального и локального уровней, которые выступают в роли инициаторов и разработчиков очень многих проектов и программ, имеющих, как правило, большую практическую направленность.

Среди источников финансирования следует назвать и созданные в разных странах общества друзей библиотек.

В ряде случаев финансирование исследований по чтению осуществляется частными лицами: представителями бизнеса, литературной и художественной общественности и др.

Партнерами библиотек при проведении научных исследований по чтению является широкий круг организаций: университеты, колледжи, начальные и средние школы, исследовательские институты детской книги, литературные центры для детей и подростков, генеалогические общества, художественно-творческие организации для юношества, созданные при писательских союзах, и др.

Следует отметить и роль институтов, центров и архивов литературы, которые, не проводя самостоятельных исследований, участвуют в исследованиях, организуемых библиотечными специалистами.

В последние годы получает все большее распространение практика проведения исследований в области чтения по просьбе заказчиков. В качестве таковых выступают издательские фирмы, компании и медиа-холдинги, а в ряде случаев и социологические агентства по изучению общественного мнения.

При этом происходит вовлечение заказчика не только в финансирование проекта, но и непосредственно в исследовательский процесс. Сотрудничество с заказчиком исследования требует от библиотечных специалистов дополнительных усилий и времени, однако оно способствует интеграции их интересов и обеспечивает наиболее рациональный путь перевода «заказа», оформленного чаще всего в виде постановочного вопроса на уровень научного поиска.

Успешное взаимодействие с заказчиком позволяет более четко очертить круг основных проблем, подлежащих изучению; определить объем работ; временные и финансовые затраты; необходимые материально-технические ресурсы; предпочтительные формы отчетности и др. Заказчик (например, социологическое агентство) может выступать в качестве эксперта при оценке программы исследования, разработанной библиотечными специалистами, принимать участие в анализе полученных данных, выдвигать предложения по их интерпретации и др.

Нельзя не отметить, что во многих случаях предварительная работа с заказчиком помогает снять его завышенные ожидания от результатов исследования и необоснованные претензии к исполнителям и др.

В последние годы получила распространение практика привлечения библиотечных специалистов к проведению корпоративных исследований, т.е. исследований, проводимых по заказу какой-либо одной корпорации. Как правило, речь идет о достаточно дорогостоящих маркетинговых исследованиях, организуемых крупными издательскими домами и холдингами. Результаты таких исследований носят конфиденциальный характер и не подлежат опубликованию в открытой печати.

Степень участия библиотеки в корпоративных исследованиях может быть различной: библиотеке может быть поручено выполнение какого-либо одного (промежуточного) этапа

исследования и в этом случае библиотека может не знать о заключительных результатах исследования в силу их конфиденциальности.

Тематика исследований по чтению, проводимых в библиотеках в разных странах мира, невероятно широка и многообразна. В поле зрения исследователей находились такие проблемы, как социальный статус библиотеки и его влияние на чтение; чтение различных социально-демографических групп (в частности, детей, подростков, юношества, беженцев, мигрантов, иммигрантов, бездомных и др.); мотивация чтения у дифференцированных групп населения; жанры литературы, наиболее востребованные различными социальными категориями, пути продвижения книги к читателю с учетом его социально-демографических и психологических характеристик, формы и методы библиотечно-информационного обслуживания, наиболее эффективные с точки зрения приобщения к чтению, взаимодействие библиотеки, школы и семьи в приобщении к чтению; музеи как партнеры библиотек при продвижении чтения; чтение как средство достижения академических успехов; книга и ее воздействие на читателя; имидж писателя и чтение; экранизация литературных произведений и чтение литературы; дизайн книги и ее воздействие на читателя; компьютер и книга; психологические средства достижения позитивного отношения к книге группы «нечитающих» школьников; литературное творчество в системе приобщения к чтению; организация литературно-творческих семинаров для детей и подростков; литературные виртуальные кружки как средство формирования читательской культуры и др.

В общем потоке исследований по чтению значительно больший сегмент составляют исследования прикладного, а не теоретико-методологического характера. Преимущественная часть исследований направлена не на разработку теоретических концептов, закономерностей, принципов, а на определение практических рекомендаций, способствующих диагностике сложившейся ситуации (например, определение читательской группы, наименее вовлеченной в процесс чтения, и др.) или разрешению какой-либо достаточно острой проблемы, стоящей перед библиотекой (определение путей совершенствования комплектования фондов, поиска эффективных форм библиотечно-информационного обслуживания читателей и др.).

Исследователи чтения организуют и проводят как разведывательные, дескриптивные, так и аналитические исследования.

Разведывательные исследования проводятся на базе изучения небольшой совокупности и с неполным использованием возможных для данного исследования методов, техник и процедур. Разведывательное исследование позволяет уточнить задачи, гипотезы, привести новые либо отказаться от ранее запланированных к использованию методов и др.

В дескриптивных исследованиях внимание ученых сосредоточено на описании объекта изучения, на получении обобщенных сведений о нем, о его структурных элементах, их

количественной выраженности и качественной определенности. Такие исследования позволяют проводить сопоставление и сравнение отдельных характеристик изучаемых объектов и устанавливать наличие связей между ними.

Аналитические исследования направлены на выявление сущности изучаемых объектов, установление тех связей, отношений и зависимостей, которые определяют их базовые черты и характеристики. В аналитических исследованиях разработчики приоритетное внимание уделяют выявлению генетических, функциональных, каузальных и других связей между объектами изучения и факторами, обеспечивающими их развитие и изменение во временной перспективе.

Так, при изучении мотивов чтения отдельных жанров литературы школьниками в описательном исследовании можно назвать только основные мотивы. В аналитическом же является необходимым выявить все возможные мотивы, провести их ранжирование, проанализировать приверженность к разным жанрам различных возрастных групп, выявить причинно-следственные связи и др.

С точки зрения изучения чтения как социального феномена, вне всяких сомнений, более значимы аналитические исследования. Именно их результаты способствуют получению нового знания о сущности изучаемого объекта, о закономерностях его развития, и на этой основе обеспечивают углубление и расширение теоретического и методологического знания о чтении.

Обязательным документом научного исследования является программа, качество разработки которой во многом определяет успех всего научного исследования. Основными требованиями, предъявляемыми к программе исследования, являются следующие: логическая последовательность всех ее структурных компонентов, эксплицитность, четкость, адаптивность и др.

Разработка программы требует большой работы по изучению специальной литературы по теме, причем естественно, что предварительно следует тщательно изучить литературу не только на русском, но и на иностранных языках.

Программа исследования содержит теоретико-методологический и организационно-методический блоки.

В методологическом блоке фиксируются позиции, определяющие исследовательскую стратегию: формулируется проблема, подлежащая изучению, и выявляется степень ее изученности; определяется объект, предмет, цель и задачи; формулируются гипотезы и др.

В организационно-методическом блоке указываются методы, приемы и техники, которые будут использоваться в исследовании. В данной же части находят отражение и такие вопросы, как сведения о заказчике, исполнителях исследования с описанием их научной компетентности, обоснование численности участников разработки проекта, длительность и сроки проведения исследования, смета расходов и др.

Самостоятельной частью программы может стать рабочий план исследования. В нем указываются этапы исследования, сроки проведения и исполнители, смета расходов каждого этапа и др. В рабочий план следует внести такую позицию, как периодичность представления промежуточных (предварительных) и заключительных результатов исследования.

Основными этапами проведения исследований по чтению являются следующие:

- формулировка научной проблемы, определение объекта и предмета исследования, его цели и задач;
- выдвижение гипотез (описательных–объяснительных, основных–неосновных; первичных–вторичных) как предположительных объяснений исследуемой проблемы, которые в ходе исследования могут быть либо подтверждены, либо опровергнуты; разработка категорий и единиц анализа, необходимых для их проверки;
- определение методов исследования; определение генеральной совокупности и формирование выборки, которая должна быть репрезентативной;
- сбор, обработка, анализ и синтез полученных данных, их интерпретация;
- внедрение результатов исследования и оценка его эффективности;
- распространение результатов исследования в отрасли;
- диссеминация результатов исследования.

Примечательной чертой исследований по чтению является наличие в группе разработчиков проекта представителей нескольких профессиональных групп, т.е. совокупности лиц, объединенных сходными знаниями и навыками, которые обладают чувством идентичности с профессией, объективно имеют и осознают общность интересов. Библиотечные специалисты работают совместно с преподавателями университетов и колледжей, педагогами школ, сотрудниками психологических центров, социологических институтов, агентств и корпораций.

Естественно, что каждая профессиональная группа имеет развитую систему ценностей, норм и образцов поведения, входящих составной частью в профессиональную субкультуру. Это особенно актуализирует проблему формирования исследовательской группы, выявление ее оптимального состава, распределение функций между разработчиками.

При создании исследовательской группы важно принимать во внимание уровень знаний специалистов в области чтения, мотивацию и степень готовности к участию в исследовании, накопленный опыт научной деятельности и др.

В ходе совместной работы над проектом необходимо также учитывать те креативные инициативы разработчиков, которые направлены на достижение общей цели, на реализацию положений, отраженных в программе исследования. В противном случае профессиональный и личный круг интересов участников исследования, не всегда совпадающий с интересами коллег,

спровоцирует конфликтную ситуацию, внесет дезорганизацию, нарушит систематичность реализации программы исследования.

Анализ отечественной и зарубежной специальной литературы по чтению показывает, что спектр методов, применяемых в исследованиях достаточно широк. Каждому виду исследования соответствует определенный набор познавательных действий, приемов, техник, процедур и методов исследования.

При выборе метода библиотечные специалисты исходят из его адекватности изучаемой теме, поставленной цели и задачам исследования. В связи с тем, что надежность метода обеспечивается не только обоснованностью его выбора, но и соблюдением правил применения, при формировании группы разработчиков принимается во внимание и степень владения данным методом наряду с уровнем их профессиональных и исследовательских знаний, опытом проведения исследований и др.

Наиболее часто при изучении чтения библиотечные специалисты используют такие социологические методы как анкетирование (прямое и косвенное), интервьюирование (структурированное и неструктурированное), беседа (индивидуальная и коллективная), метод фокус-групп.

Практически в каждом проведенном исследовании по чтению был задействован и метод анализа документов.

При изучении чтения такой группы как дети и юношество используют метод наблюдения (включенное и невключенное; контролируемое и неконтролируемое).

В этой связи необходимо отметить, что сложность чтения как социального феномена, с одной стороны, и не достаточно высокий уровень методологической культуры специалистов, с другой, создают ситуацию невостребованности методов, которые уже апробированы и высоко оценены в науках социогуманитарного цикла, в частности метод эксперимента, метод кейс-стадис, метод ивентов и др.

Обращает на себя внимание и тот факт, что исследователи чтения используют, как правило, один, а не комплекс методов (даже в тех случаях, когда этого требуют цель, задачи и масштаб исследования), не обращая внимание на то, что не существует универсального метода, забывая, что каждый метод имеет свои, строго очерченные возможности применения.

Не во всех исследованиях приводится квантификация изучаемых объектов, что не позволяет перейти к их качественному представлению.

Верификация результатов научного исследования путем организации исследования подобной же тематики другим исследователем или с помощью других научных методов, как правило, не проводится.

Интенсивность проведения исследований по чтению могла бы быть выше при создании в библиотеке благоприятных условий для организации и проведения научных исследований.

В ряде стран в план работы публичных библиотек непременно включается такая позиция как «Чтение», обязывающая сотрудников проводить научные исследования по чтению, наряду с организацией Дней книги, Недели литературы и ее отдельных жанров, Дней любимого писателя/персонажа книги, Фестивалей чтения и др. что, безусловно, дает огромный стимул для усиления мотивации к чтению.

Представляется, что проблема приобщения к чтению могла бы решаться более эффективно, если бы удалось оперативно распространять, осваивать и использовать результаты научных исследований по чтению, проводимых библиотеками разных стран. К сожалению, сегодня уровень информированности о научно-исследовательской проблематике в области чтения вряд ли можно признать вполне удовлетворительным. В то время, как диссеминация результатов практически каждого методологически корректного исследования может служить не только ресурсной базой других исследований по чтению, но и оперативно внести вклад в совершенствование деятельности библиотек в данной области.

Важной проблемой остается проблема недостаточности знаний сотрудников библиотек в области проведения научных исследований. Отсутствие исследовательской культуры проявляется в том, что многие библиотечные специалисты затрудняются в выборе и постановке перспективных для исследования проблем, в определении эффективных методов, техник и процедур исследования, не осведомлены о компьютерных программах обработки собранных данных и др.

Это предъявляет особые требования к библиотечно-информационному образованию, ориентированному на подготовку исследователей, имеющих высокопрофессиональные знания и навыки в области организации и проведения научных проектов и программ по чтению.

КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ КАК ФУНДАМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ. ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

В 2006-2007 гг. было проведено исследование, посвященное информационной культуре. Оно было предпринято по инициативе Научного центра исследований истории книжной культуры РАН при поддержке РГНФ, Центра социологии образования Российской академии образования (РАО) – академик В.С. Собкин, НФ «Пушкинская библиотека» (Генеральный директор – М.А. Веденяпина, заместитель Генерального директора – М.В. Новикова), Центра чтения РНБ (директор – Е.Г. Муравьева), газеты «Библиотека в школе» (главный редактор – О.К. Громова).

Благодаря нашим совместным усилиям исследованием было охвачено 23 региона России (в том числе, Свердловская обл., Ставропольский край, Иркутская обл., Республика Адыгея, Республика Татарстан, Магаданская обл., Республика Калмыкия и т.д.). Самое активное участие в работе приняли библиотеки этих регионов. Методика включала анкетный опрос, в ходе которого респондентам было предложено ответить на 55 вопросов.

В исследовании были поставлены следующие задачи: выявление уровня культуры чтения учащихся старших классов школы, выявление связи между уровнем культуры чтения и уровнем информационной культуры личности, т.е. между способностью эффективно использовать традиционные («бумажные») информационные источники и качеством навигации при использовании электронных ресурсов, Интернет, электронных библиотек и т.д.

Следует отметить огромную активность организаторов анкетирования на местах – библиотекарей: удалось собрать более 17 тыс. анкет читателей как школьных, так и публичных библиотек. Такого масштабного исследования не было, насколько нам известно, с советских времен. И живой интерес к нему определяется, как нам кажется, желанием практиков осмыслить свою повседневную работу, желанием понять тенденции, происходящие в сфере чтения, прежде всего молодежного. Таким образом, проведенное исследование дает некий «срез», понимание современного положения в этой сфере.

Первичная обработка данных включила в себя массив, состоящий из 2700 анкет.

Анализ проводился по следующим демографическим и стратификационным факторам: пол (мальчики, девочки); возраст (13-18 лет: 8-ые, 9-ые, 10-ые, 11-ые классы); состав семьи (полная, неполная); образование родителей (среднее, среднее специальное, высшее, ученая степень); материальный статус семьи (низкообеспеченная, уровень прожиточного минимума, среднеобеспеченная, высокообеспеченная).

Рассмотрим основные проблемные блоки, опираясь преимущественно на средние показатели.

1. Место чтения в структуре свободного времени. Качество и мотивы чтения.

Наше исследование показало, что чтение занимает достаточно высокую позицию в структуре свободного времени: предпочитают читать в среднем 40,8% опрошенных (32,9% мальчиков; 45,5% девочек); наиболее сильны позиции чтения в 8-м классе – 45,9% (в 11-м классе – 41,4%).

Прослеживается зависимость между активностью обращения к чтению и типом семьи (в полной читают 41,8%; в неполной – 38,2%); образованием родителей (среднее – 37% ; высшее – 45%). Была выявлена зависимость отношения детей к чтению от уровня дохода семьи: наиболее высокий процент читающих оказался в семьях с прожиточным минимумом – 48%, и наименьший – 36,9% – в высокообеспеченных семьях.

Основным соперником чтения, как занятия в свободное время, является компьютер (в среднем – 48%). На занятия компьютером заметно влияет (в отличие от чтения) уровень дохода семьи: соответственно 30,6% в низкообеспеченных и 55,8% в высокообеспеченных семьях.

Предпочитаемым чтением опрошенных является современная отечественная литература – 40,7% (для сравнения – русская классика – 22,4%; современная зарубежная литература – 10,1%). Влияние уровня образования родителей и дохода семьи здесь также прослеживаются.

Предпочитаемыми жанрами являются приключения (в среднем – 36,1%), мистика (36,1%), фантастика (33,6%), детектив (28,8%), юмористические произведения (22,7%). Интерес ко всем этим жанрам со временем (от 8-ого к 11-му классу) снижается, а, например, интерес к психологическому и историческому роману повышается: соответственно 8-й класс – 6,5% и 13% , 11-й класс – 18,7% и 18,4%.

Читают постоянно, практически ежедневно помимо школьной программы в среднем 17,2%. От 8-го к 11-ому классу этот процент уменьшается (8-й класс – 29,4%; 11-й класс – 15,8%).

Совсем не читают вне школьной программы 6%, но интересно, что число совсем не читающих в 8-м классе – 12,9%, а в 11-ом классе – только 5%.

В месяц прочитывается в среднем 2,7 книги.

Круг чтения респондентов чрезвычайно пестрый: от А. Пушкина до О. Робски.

Покупают книги самостоятельно в среднем 41,5%. С возрастом самостоятельная покупка книг увеличивается: 8-й класс – 66%; 11-й класс – 72%).

Не покупают книги 58,5%.

Мотивом покупки книги становится, прежде всего, имя автора (23%) и жанр (32,3%), а также включенность в школьную программу данного произведения (19,7%).

Имеют дома собственную библиотеку или книжную полку в среднем 84,3% опрошенных. В семьях, где родители имеют среднее образование – 80,8%, а там, где родители имеют высшее образование – 86,4%. Сказывается и уровень дохода: в низкообеспеченных семьях – 65,5%, а в высокообеспеченных – 71,5%.

У 8,5% имеющих личную библиотеку есть и картотека (список) этих книг, еще 15,8% хотели бы ее иметь. Не видят необходимости в ней 66,1% опрошенных.

Следят за книжными новинками в среднем 65,2%.

Книгу воспринимают как источник полезных и интересных сведений 31,9%, тогда как телевидение – 44,1%; Интернет – 24,4%.

Выписывают газеты и журналы 28,2% семей; 8,3% опрошенных выписывают периодику сами. Список выписываемых периодических изданий являет собой чрезвычайно пеструю картину.

2. Культура чтения, читательская компетентность и влияние библиотеки (библиотекаря) на ее формирование

Следует сказать, что под понятием «культура чтения» и «читательская компетентность» мы понимали, прежде всего, совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих читателям чувствовать себя в библиотеке комфортно.

Исследование показало, что 43,7% опрошенных считают, что легко ориентируются в библиотечных фондах и каталогах. О своем умении пользоваться электронными каталогами сказали 8,5% опрошенных (надо, конечно, иметь в виду, что электронные каталоги есть далеко не во всякой библиотеке). 25,5% признались, что часто испытывают трудности в поиске нужной информации. Анкетирование выявило, что эти показатели постоянны и не изменяются от младших классов к старшим, как, кажется, должно было бы быть. А вот статус семьи здесь проявляется: большие трудности испытывают дети из низкостатусных семей.

Как показало анкетирование, 65% опрошенных не проходили никакого обучения (в библиотеке, в школе) работе с каталогами, поиском информации. 13,2% получали эти знания самостоятельно (11,4% из низкостатусных и 15,7% из высокостатусных семей).

О существовании библиографических изданий не знают 43,7% опрошенных. Знают и используют их 13,8%.

О существовании стандартов для оформления списков литературы для доклада, реферата и т.д. знают 36,2% опрошенных. Здесь наблюдается прямая зависимость от возраста: среди одиннадцатиклассников таких 47,1%, среди восьмиклассников – только 22,4%.

Кроме школьной, 70,2% опрошенных записаны и в другие библиотеки (юношеские, публичные). 31,6% посещают эти библиотеки раз в неделю; 33,4% – раз в месяц.

Достаточно компетентными в вопросах литературы считают себя только 18%; ощущают недостаток знаний 36,8%; не могут оценить свой уровень компетентности 39,5%. От 8-го к 11-му классу ощущение собственной компетентности ослабевает: соответственно 22,3% и 16,5%.

Наблюдается прямая зависимость оценки уровня компетентности от дохода семьи: в низкостатусных семьях ощущают себя компетентными 19% опрошенных, в высокостатусных – 30,1%

Среди тех, с кем можно поговорить о понравившейся книге, учителя и библиотекари – на последних местах (3 и 4%).

Библиотека (прежде всего школьная) оценивается опрошенными по следующим параметрам: укомплектованность, доступность (удобные часы работы), удобство пользования (возможность быстро получить информацию) и т.п.

Ребята наиболее высоко ценят такие качества библиотекаря, как эрудированность, умение общаться, желание помочь.

3. Уровень компьютерной грамотности и информационной культуры читателя. Влияние библиотеки (библиотекаря) на ее формирование.

Исследование показало, что свой уровень владения компьютерными технологиями опрошенные оценивают следующим образом: совсем не умеют пользоваться только 2,4%; опытными пользователями себя ощущают 19,3%; 4,6% считают себя асами; остальные пользуются компьютером время от времени.

Можно предположить, что одной из причин, мешающих эффективно пользоваться компьютерными технологиями, является слабое знание иностранного (английского) языка: 72% оценили его как недостаточное.

С компьютером работают и дома и в школе, в том числе дома – 77%; в школе – 14,1%; в школьной библиотеке – 0,2%; в другой библиотеке – 0,6%. Не пользуются компьютером только 3,3 %. Интернет используется преимущественно дома – 62,6%; в школе на уроках – 8,2%; в школьной библиотеке – 0,8%; в другой библиотеке – 1,9%.

Исследование показало, что домашние компьютеры, если они есть, оснащены лучше: стоящие на них программы новее; периферийные устройства разнообразнее. Опрошенные активно используют многие программы: текстовые редакторы и офисные приложения (39,5%), программы для прослушивания и создания музыки (74,1%), обучающие программы по школьным предметам (15,3%), графические программы (24,2%), игры (31,3%) и др.

В целом, если сравнить использование Интернет (через модем и через выделенную линию), то обращение к нему в целом дома составит 66,9%; в школе – 14,5% ; в библиотеке – 11,9%.

Ежедневно пользуются компьютером 57,5%, проводя за ним от получаса – 6,8% до трех и более часов в день – 32,4%. Ежедневно выходят в Интернет 29,6%.

Цель использования компьютера – подготовка к урокам (информатики и другим) – 79,1%; прослушивание музыки – 70,2%; компьютерные игры – 53,1%. Ответ «чтобы «убить время» составил 20,3%.

Цели использования Интернет: подготовка уроков и рефератов – 68%; скачивание музыки – 43,9%; сетевые игры – 10,2%; общение в чатах – 29,3%. 25,8% опрошенных читают в Интернет книги, 29,5% время от времени обращаются к электронным библиотекам. Вместе с тем, в образовательных Интернет-проектах принимали участие только 2,8% опрошенных, а 25,5% считают, что Интернет не играет никакой роли в их жизни (41,1% из низкостатусных семей; 13,2% из высокостатусных).

Часть опрошенных пользуется электронными услугами библиотек: тематической справкой – 41,8%; электронным каталогом – 37,7%.

24,3% считают, что опыт работы в традиционной библиотеке помогает в использовании информационных ресурсов электронных библиотек; не считают так 13,9%, а 61,8% не определили своего мнения.

По итогам исследования сделаны следующие выводы:

1. Чтение не умирает, а видоизменяется, по образному выражению, у него просто «линька».
2. Современные пользователи чувствуют себя недостаточно уверенно как в традиционной библиотеке, так и в электронной библиотечной среде.
3. Влияние библиотеки на формирование как традиционной «культуры чтения», так и «информационной грамотности» прослеживается слабо.
4. Для изменения ситуации необходимы :
 - а) целенаправленные совместные действия государства, общества, профессионалов, направленные на решение как материальных, так и мировоззренческих задач.
 - б) серьезное вложение средств в оснащение библиотеки, подготовку библиотекаря и др.
 - в) разработка методик, технологий, техник, приемов приобщения ребенка, подростка к чтению, которые будут опираться на роль семьи, прежде всего, матери.

ЧТЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОВРЕМЕННЫХ СИБИРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)¹

Ситуация с чтением в современной России дает множество поводов для углубленного анализа, размышлений, прогнозов. Возрастает и актуальность самого читателеведения как самостоятельной дисциплины, разрабатываются его философия и методология. Исследователь-читателевед, как правило, располагает лишь фрагментарными сведениями об объекте своего изучения. Ему нередко приходится балансировать на грани точного знания и ассоциативного эвристического поиска, позволяющего связать воедино множество разрозненных исходных позиций.

Наука о читателе и чтении сегодня оказалась на оживленном перекрестке гуманитарных дисциплин. «Человек читающий» стал объектом пристального внимания социологов, культурологов, психологов, педагогов, библиотековедов, литературоведов, которые за особенностями читательского поведения пытаются увидеть динамику развития современного российского общества. Все более очевидно, что для традиционно «литературоцентристской» (и книгоцентристской) России далеко не безразлично, как складываются отношения общества и книги сегодня и какими они будут завтра. Анализ читательского поведения может высветить реакцию людей на быстро меняющийся мир, характер их интуитивных поисков и ожиданий, особенности мировоззренческих сдвигов в социуме. В данном случае нельзя не учитывать значимости региональной составляющей. Уже в конце XX в. В.Р. Фирсов, подводя итоги читателеведческих исследований Российской национальной библиотеки в провинциальных городах России, писал о несхожести читательского поведения их жителей с наблюдаемым в столицах. Отмечал и «разнообразие культурного ландшафта России» /17, с. 136/, которое в начале XXI в. все более оборачивалось его «разорванностью», ослаблением духовных связей с целым.

В этих условиях несомненный интерес представляет исследование чтения в таком отдаленном от центра и огромном по территории и значимости «культурном материке», как Сибирь. К сожалению, дезинтеграция учреждений культуры, отсутствие материальной базы делают сегодня невозможным проведение регулярных научно сбалансированных социологических наблюдений за читательской средой в масштабе всего региона. Изучение читателя в библиотеках разных уровней и ведомств, университетах культуры и искусств Сибири проводятся обычно в рамках прикладного библиотековедения и направлено, как правило, на

совершенствование библиотечно-информационного обслуживания «пользователей». Естественно, что читатель в таких работах выступает прежде всего как объект воздействия на него со стороны библиотечно-информационной системы, а не как самостоятельный субъект всестороннего и многоаспектного рассмотрения. Во многих библиотеках изучаются и общекультурные запросы читателей, для чего проводятся конкретно-социологические исследования с применением опросных методов, анализа читательских формуляров и др. Это позволяет выявить причины обращения людей к книге, наиболее интересные для них области знания и темы, произведения художественной литературы, писательские имена и многое другое. Результаты такой работы можно встретить в публикациях авторов из Иркутска, Кемерово, Красноярска, Новосибирска, Омска, Салехарда, Тюмени, Улан-Удэ, Якутска и других городов. Однако подобные исследования проводятся, как правило, эпизодически, бессистемно, высвечивая лишь отдельные островки и узкие срезы важной социокультурной проблемы².

Делаются в Сибири и попытки комплексного анализа чтения в регионе как важного компонента духовной жизни общества. К ним, в частности, относятся исследования лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН. Тема «Книга и чтение в условиях переходного общества (90-е гг. XX в. – начало XXI в.)» вошла в число научных направлений библиотеки. Она же является составной частью проекта, выполняемого в 2005-2007 гг. по гранту РГНФ. Работает над проблемой и ряд аспирантов библиотеки. Попыткой «собираания земель» в области сибирского читателеведения стал выпущенный ГПНТБ СО РАН сборник «Книга, общество, читатель: современные аспекты» (2004 г.). Часть его публикаций основана на материалах анкетирования, проведенного лабораторией книговедения в 2001-2002 гг. в Новосибирске, Челябинске, Тюмени, Барнауле, ряде малых городов и сел Новосибирской, Тюменской и Челябинской областей (всего обработано 1372 анкеты. Исследование еще не завершено). Анализ отношения к книге и чтению в городах и селах Новосибирской области был посвящен сборник социологических исследований «Читали, читаем и будем читать!» (2006 г.), подготовленный Новосибирским библиотечным обществом совместно с областной научной библиотекой.

Проводимые в регионе исследования позволяют обозначить ряд базовых тем, наиболее значимых для понимания современной читательской ситуации и ее прогнозов на будущее. По территориальному признаку это: 1) чтение в мегаполисах и крупных сибирских городах как показатель качественных изменений в динамично развивающемся культурно-информационном пространстве страны, 2) чтение в малых сибирских городах как отражение мироощущения

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект №05-01-01426а.

² В качестве исключения можно назвать кандидатскую диссертацию аспирантки ГПНТБ СО РАН О.А. Афанасьевой «Чтение в Республике Саха (Якутия) и его влияние на организацию библиотечного обслуживания» (2003), основанную на материалах конкретно-социологических исследований, проведенных Национальной библиотекой Республики Саха (Якутия) в 1991 и 1998-1999 гг.

срединой России, 3) чтение в сельской местности как проявление культурных возможностей российской глубинки.

По возрастному признаку и образовательному статусу читательской аудитории можно выделить также три главные темы:

- Образованный читатель возраста становления и утверждения в жизни (30-50 лет), вписавшийся в новые социально-экономические реалии. По его читательскому поведению можно судить о психоэмоциональных и мировоззренческих особенностях «героя нашего времени», который активно «делает» сегодняшнюю Россию.

- Студенты и работающая молодежь (18-29 лет) как читательская группа. Сформировавшись в позднесоветские и постсоветские времена, молодые относительно легко адаптируются к современным условиям, более прагматично и трезво смотрят на жизнь. Изучение их читательских пристрастий помогает уяснить духовные и информационные запросы тех, кто определяет тенденции развития общественного сознания.

- Дети как категория читателей. Чтение детей сегодня – это наше духовное и культуuroобразующее завтра. Именно от нас зависит, каким оно станет. Изучение детского чтения прежде всего обращено к практике. Понять – значит сделать все возможное, чтобы дети не утратили способности читать – одного из важнейших идентификационных признаков российской цивилизации.

Накопленный объем материалов, не претендуя на системность и полноту, позволяет обозначить ряд моментов, характерных для читательской ситуации на востоке страны. Чтобы получить представление об особенностях чтения, а следовательно и саморазвития, наиболее благополучной интеллектуальной части сибирского постсоветского общества начала XXI в., при анализе анкет, полученных лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН в 2001-2002 гг., мы выделили группу людей с высшим и незаконченным высшим образованием, как правило, вписавшихся в новые условия жизни. В нашей выборке из 125 жителей Новосибирска, Челябинска, Тюмени, Барнаула – предприниматели, менеджеры, банковские работники, служащие среднего управленческого звена, преподаватели школ и вузов, юристы, инженеры, библиотекари и другие категории граждан. Чаще всего это люди 20-40 лет (64%) и 41-50 лет (20%), то есть возраста становления и активного утверждения в жизни. Нельзя не отметить и более охотного участия в нашем опросе женской половины сибиряков (71%). В ряде исследований выделенная нами категория людей ассоциируется с так называемыми «новыми средними русскими», которые, по определению специалистов, составляют около 20% населения страны и определяют коммерческий успех современных издателей /3, с. 40-41/. Несмотря на близость понятий, мы все же не поручимся, что обозначенная группа сибиряков по своему

материальному достатку способна обеспечить высокие тиражи полюбившимся книгам. Однако, по нашему убеждению, «духовную планку» сибирского общества держат именно они.

Первое, что важно отметить, – это продолжающий оставаться высоким статус книги и чтения в жизни образованного сибиряка. Отвечая на вопрос: «Какому занятию в свободное время вы отдаете предпочтение» (выбиралось из: чтение книг, журналов, газет, просмотр телепрограмм, общение с компьютером, посещение кино, театра) книге они неизменно отводили первое место. С определенными колебаниями внутри возрастных и гендерных групп чтению книг в свободное время отдали предпочтение 77% опрошенных, журналов – 47% (столько же и просмотру TV программ), газет – 36%, общению с компьютером – 10% (среди мужчин – 22%).

Несмотря на приоритетность для данной группы чтения в производственных и учебных целях (соответственно 43% и 37%), оказались далеко не забытыми и такие традиционные для россиян цели обращения к книге, как «познание жизни» (54% респондентов), «эстетическое удовольствие» (50%). И все же современный читатель видит в книге прежде всего средство развлечения, отдыха, релаксации, отвлечения от изнурительной повседневности. Чтение как «отдых» признали 65% опрошенных. Сами респонденты объясняли мотивы чтения по-разному. 20-30-летние называли, прежде всего, «поднятие настроения», «снятие напряжения», «для соответствия своим друзьям», «чтобы поддержать беседу», «просто нравится». Читатели 40-50 лет чаще отмечали «расширение кругозора», «саморазвитие», «повышение уровня знаний». В связи с установкой сибирских образованных читателей в первую очередь на развлекательное, компенсаторное чтение, самая значительная их часть (54%) любимым жанром литературы признала детектив. За ним в порядке убывающей приоритетности следовала русская классика (37%), зарубежная классика и исторический роман (по 33%), психологический роман (29%), новейшая российская (22%) и новейшая зарубежная (21%) литература, интеллектуальный роман (20%), фантастика и автобиографический роман (по 19%), сентиментальный роман (17%), поэзия (16%), приключения (12%), мистика (11%), фэнтези (10%), литература русского зарубежья (6%). Если внимательно проанализировать анкеты, то можно обнаружить, что любителями детективов и «серьезной» литературы оказываются одни и те же лица. («Детектив – в транспорте, классика – дома», – как отметила одна из респонденток). При этом в единой связке спокойно уживаются Д. Голсуорси, Т. Драйзер и Д. Донцова, а любимыми авторами поклонника детективов становятся А. Чехов и О. Бальзак. Такое совмещение в одном лице любителя массовой и классической литературы – новая особенность читательского поведения россиян, прежде, как правило, четко разведенных по канонизированным культурным этажам. Сегодня в сложном постоянно меняющемся мире чтение естественно становится полифункциональным, разноуровневым, в определенной мере облегченным и поверхностным.

Несмотря на кажущуюся хаотичность читательского поведения сибиряков, в нем можно обнаружить ряд четко прослеживаемых тенденций. При несомненном преобладании (в количественном отношении) легкого рекреативного чтения, отвечая на вопрос: «Произведения каких писателей Вы больше всего цените?», ни один из опрашиваемых не назвал авторов детективов, триллеров, боевиков. Зато в первой пятерке самых «рейтинговых» писателей неизменно оказывались М. Булгаков, А. Пушкин, Ф. Достоевский, Л. Толстой, А. Чехов. При ответе на два других пункта анкеты («Что Вы сейчас читаете?» и «Какая из прочитанных за последнее время книг Вам наиболее запомнилась?»), помимо отмеченных выше «рейтинговых» имен, были названы Б. Акунин, Т. Толстая, А. Маринина, Э. Ремарк, Дж. Фаулз, В. Пелевин, А. и Б. Стругацкие, В. Шукшин, Д. Голсуорси, А. Кристи, И. Бунин, В. Пикуль, В. Токарева, В. Орлов, О. Бальзак, Т. Драйзер, П. Коэльо, Х. Мураками, Дж. Толкиен и др.

Размышляя об отношении современного (не только образованного) читателя к русской классике, нельзя не отметить расхождения понятий «активно читаемый» писатель и «наиболее ценимый». Имена А. Пушкина, Л. Толстого, Ф. Достоевского, А. Чехова в самых разных исследованиях, как общероссийских, так и сибирских, чаще всего оказываются первыми среди «почитаемых», но назвать их активно читаемыми было бы рискованно. Как показывают результаты нашего исследования, пик чтения классики приходится на возраст до 30 лет и связан чаще всего с освоением учебных программ, и после 50 лет, когда у людей появляется время и потребность возвратиться к близкому и эмоционально освоенному миру образов и чувств. В то же время эти писатели для сибиряков остаются значимыми и в самую продуктивную пору их жизнедеятельности. Укорененность в российском обществе представлений о литературной классике дореволюционной поры как общенациональной духовной и эстетической ценности сегодня проявляется не столько в реальном чтении произведений, сколько в памяти о них, живучести классических сюжетов и коллизий в контексте нынешнего дня, театральном и кинорепертуаре.

Что касается классика более поздней поры – М. Булгакова, которому исследуемая нами группа сибиряков отвела первое место в ряду литературных предпочтений, то здесь прослеживаются несколько иные механизмы взаимодействия писателя прошлой эпохи с современной читательской средой. Живой интерес к творчеству М. Булгакова, особенно его роману «Мастер и Маргарита», обнаруживается во всех группах сибиряков по возрасту и образованию. Он возникает из тяги сегодняшнего читателя к произведениям фантастическим, остросюжетным, мистическим, вбирающим в себя не только «объективную реальность», но и «миры иные», ареалы мечты, воображения, чуда. В творчестве М. Булгакова с замечательным мастерством и талантом реализуются все эти моменты. Оно содержит элементы социально-бытового и приключенческого жанров, фэнтези и даже детектива. Легкость языка сочетается в

нем с глубиной поднимаемых этических проблем и осваиваемых культурно-философских пластов. Из классиков XX в. именно М. Булгаков сделал наиболее решительный прорыв в новое художественное видение мира, так востребованное сегодня и обозначенное литературоведами как метафизический реализм. Можно лишь порадоваться за того собирательного сибирского, да и российского в целом, читателя, который воздвиг на пьедестал почета именно это писательское имя.

Еще одна характерная черта современного читательского поведения сибиряков – уход из круга их интересов авторов и книг противоборствующих общественно-политических движений, как литературных кумиров последних советских десятилетий, так и современных борцов за переустройство общества (от А. Солженицына до Э. Лимонова и А. Проханова). Если судить по рейтингам продаж в книжных магазинах Москвы, где большими тиражами расходятся произведения этих писателей /1/, то можно предположить, что читатель российской провинции менее политизирован, чем столичный.

Охлаждение современного читателя к произведениям литературы, преисполненным идеями глобального переустройства мира, борьбы за счастье и справедливость для всех, очевидно и вполне объяснимо. Интеллектуальное напряжение конца 1980–начала 1990-х гг., потраченное на усвоение значительного массива «возвращенной» и новой бесцензурной литературы, привело российского читателя на обширное пепелище былых идей и героических свершений во имя будущего. Рубеж столетий стал для россиян периодом социальной усталости, вызванной ощущением бесплодности и неоправданности политических потрясений. Оставленность человека государством на распутьях «дикого» капитализма вызвала в обществе мощные силы выживания, направленные на адаптацию к сложившимся условиям жизни. В силу особенностей российской истории рядовой человек всегда ощущал себя неотъемлемой частью государственной системы. Сегодня он впервые остался наедине с самим собой. Привычное, по преимуществу двухполярное, советское общество распалось на множество отдельных индивидуумов, пытающихся самостоятельно решать собственные проблемы. Новое мироощущение обернулось интенсивной деполитизацией и деидеологизацией общества, «уходом в себя» значительной части населения, формированием индивидуалистической системы ценностей.

На этой волне из чтения сибиряков ушли или почти ушли многие значимые для русской культуры писательские имена, целые пласты литературы, определявшие «большой стиль эпохи» XX столетия – «шестидесятники», «деревенщики», «московская школа» (поколение сорокалетних). В 125 анкетах образованных сибиряков ни разу не встретились имена В. Аксенова, В. Белова, Ю. Бондарева, В. Быкова, В. Войновича, В. Дудинцева, Б. Екимова, Б. Можаева, В. Солоухина и многих, многих других известных писателей. Лишь дважды

упомянут А. Солженицын, по одному разу – Ч. Айтматов, В. Астафьев, М. Горький, А. Платонов, А. Приставкин, В. Распутин, Ю. Трифонов, М. Шаламов, и то, как правило, в старшей возрастной группе. По-видимому, по той же причине сегодня сибирским читателем почти не востребована и литература русского зарубежья (как писатели прежних эмигрантских волн, так и современные). Из 125 респондентов их отметило 8 человек (6%). В анкетах лишь изредка упоминались имена И. Бродского, С. Довлатова, Е. Замятина, В. Набокова.

Разминулись с читателями и авторы современной русской интеллектуальной прозы. Пересечение номинантов престижных литературных премий (Букер, Антибукер, Дебют), с «рейтинговыми» в сибирской читательской среде писателями минимально. Можно назвать Б. Акунина, В. Пелевина, Т. Толстую, Л. Улицкую. И это симптоматично. Поиски причин такой глобальной «невстречи» современной «серьезной» русской литературы со своим читателем приходится искать в обоих «станах». Сегодняшний читатель чаще всего не хочет затрачивать умственных усилий на постижение усложненных, с трудом воспринимаемых текстов. Но главное все же в том, что его духовные интересы лежат в совершенно иной плоскости и не получают ответного импульса в творениях погруженной в себя «высокой» литературы. (Их скорее улавливают и воплощают авторы «масскульта»). В целом же, современная интеллектуальная отечественная проза еще не готова сказать людям нечто значимое для многих, а «разорванное», переходное, не состоявшееся общество пока не готово услышать гипотетически ожидаемое Слово. Нужно время, чтобы вызрело и то, и другое.

Из весьма представительной обоймы современных писателей-постмодернистов сибирский образованный читатель выделил лишь два имени – В. Пелевина и Т. Толстую. При всей несхожести этих писателей они стали для нашего современника той питательной средой, которая помогала, смеясь, расставаться с социальными иллюзиями прошлого, (а заодно и базовыми представлениями о добре и зле, верой в существование хотя бы абстрактных критериев разумного мироустройства).

В романах и повестях В. Пелевина читатель улавливает остро и гротескно схваченные приметы поздней советской и постсоветской России, окунается в бурно кипящий иллюзорный мир муляжей, имиджей, симулякров, брэндов, рекламных слоганов. При этом во всех произведениях В. Пелевина – от ранних, более философски насыщенных («Жизнь насекомых», «Желтая стрела», «Затворник и Шестипалый» и др.) до последующих, «облегченных» в угоду читательским вкусам – неизменно присутствует главная мысль автора об изначальной бессмысленности и бесцельности жизни как таковой, неизбежности движения человека и человечества «из Ниоткуда в Никуда».

Артистичная, изящная, как кружева, остроумная и талантливая «малая проза» Т. Толстой также пришлась по вкусу нашему современнику. Она не заставляет страдать от того, что зло и

несправедливость торжествуют, а слабым и незлобивым не остается места в сегодняшнем жестоком мире. Автор дает понять, а читатель готов поверить, что так оно и должно быть. Читая роман Т. Толстой «Кысь», можно вместе с автором всласть посмеяться над нелепой, беспросветно дикой историей России, а также вполне одичалым будущим. Современный сибирский читатель откликается на яркость и сочность образов, неожиданность сюжетов и коллизий, создаваемых В. Пелевиным и Т. Толстой, пробует «на зуб» новые (не воспитанные русской литературной традицией) постгуманистические идеи, избавляется от излишнего груза «социальной ответственности» и «моральной устойчивости». Но основательно торить «путь в Никуда» вместе с писателями-постмодернистами ему недосуг. Видимо, прежде всего поэтому так мал улов «человеческих душ» в сетях этого литературного направления.

Как уже отмечалось, круг духовных поисков сибиряков в значительной мере переместился из области переделки мира в сферу познания самого себя, оценки собственных внутренних возможностей, позволяющих выжить и победить в предлагаемых жизненных обстоятельствах. Эти поиски сегодня разбросали думающих читателей по множеству индивидуальных ниш и ячеек, где каждый черпает из своего источника. (Характерен статистический пример: из названных 125 респондентами 168 писательских имен 100 было упомянуто по одному разу; от 22 до 8 раз удостоились внимания 7 имен, при этом все отечественные). Для одних это «вечная» русская классика, для других (выборочно) – отечественная литература более поздних времен (А. и Б. Стругацкие, В. Шукшин, В. Орлов, В. Токарева, М. Шолохов, Л. Улицкая).

Серьезный импульс для самоидентификации современному читателю дает зарубежная литература, значительно более, чем русская, насыщенная опытом индивидуального выстраивания судьбы и борьбы личности за свои интересы. Среди востребованных писателей здесь можно назвать Э. Ремарка, Дж. Фаулза, Д. Голсуорси, О. Бальзака, Т. Драйзера, П. Коэльо, Г. Маркеса, Х. Мураками, Б. Виана, П. Зюскинда, Стендаля и др. Хрестоматийных классиков Западной Европы – Стендаля, Д. Голсуорси, О. Бальзака, Т. Драйзера, судя по анализу сибирских анкет, сегодня читают, в основном, молодые (до 30 лет). По-видимому, они воспринимают их произведения иначе, чем наши соотечественники советских времен, по-новому впитывают в себя опыт проживания личности в условиях капиталистического мира. Другие писательские имена – Х. Мураками, Дж. Фаулз, П. Зюскинд – появились у нас впервые, хотя существовали и читались на многих языках мира уже давно.

В «мирах Мураками», у его молодых, только вступающих в жизнь героев нет ничего – ни идеалов, ни целей, ни ожидаемого будущего, ни осмысленного прошлого. Они блуждают в поисках себя по лабиринту собственной души и создаваемой ею виртуальной «реальности». «Танцуй», пока играет музыка, и не задумывайся о смысле – «смысла все равно нет и не было

никогда», – таков девиз большинства произведений писателя /10, с. 157-158/. Сегодняшний сибирский читатель откликнулся и на меланхолическую интонацию автора, умеющего «слушать песню ветра», и на его тоску по живому, настоящему в искусственном глобализованном мире. Под ту же волну попали в России на рубеже веков и такие разные писатели, как П. Зюскинд и Дж. Фаулз. Во многих своих романах писатели проводят скрупулезное и тонкое художественное исследование персонажей, не вписавшихся в чуждый им мир и выстраивающих свой персональный, не ограниченный никакими этическими табу путь. В обоих случаях писатели декларируют бегство героя «от общества, от наций – бегство в самих себя» /16, с. 487/. С настойчивым интересом нашего современника к «внутренней галактике» человека, глубинным свойствам его психики связан и массовый интерес читателей к произведениям бразильского писателя П. Коэльо. В его романах-притчах, четко выверенных по объему и легко «заглатываемых» не только образованным читателем, постоянно присутствует мысль о мистической заданности судьбы, важности услышать внутренний зов своего «я». Полем отчаянных битв в романах П. Коэльо всегда оказывается сама человеческая душа, внутри которой и развиваются наиболее судьбоносные коллизии.

В целом же можно сказать, что впервые российский читатель с таким напряжением добывает опыт индивидуализации и персонализации своего внутреннего мира, рассматривает человека не как производное от социального, классового, группового компонентов, а как самоценную и самореализующуюся сущность. С углубленным вниманием к психофизиологическим особенностям личности связан и повышенный интерес нашего современника к книгам по философии, психологии, религии. При этом в чтении преобладают не теоретические работы, раскрывающие глубинные аспекты бытия, как это зачастую было в начале 1990-х гг., а издания прикладного характера, изучение которых предполагает реальную пользу (учат, как стать богатым, здоровым и счастливым). Среди названных сибирскими респондентами книг можно отметить такие, как «Психоанализ и этика», «Искусство любить» Э. Фромма, «Расколдовать человека» (серия: «Секреты целителей») Б. Сона, «Нестандартный ребенок», «Искусство быть собой: Конкретная психология» В. Леви, «Дом – зеркало души», «Магия родного дома: Энергетика, карма, исцеление» (серия: «Истоки здоровья») А. Семеновой, «Карма: Решение проблемы» (серия: «Исцели себя сам. Разумный мир») А. Свияша, «От медицины к медитации» Ошо и др. В поле внимания сибиряка-интеллектуала иногда оказываются Библия, книги М. Лайтмана о «тайном еврейском учении Каббала», К. Кастанеды о магическом знании индейцев Америки; работы, связанные с самыми разными восточными и нетрадиционными верованиями, культами и практиками. Нет среди востребованных изданий лишь православных книг. И это при несомненном усилении в быту образованных сибиряков элементов «православного» поведения (крещение, венчание, пост, посещение церкви).

Широко востребованы сегодня сибирскими читателями книги исторической тематики (как художественные, так и научно - и ненаучно-популярные). Современный образованный россиянин равнодушен к своей истории, хочет знать о ранее недоступных ее страницах, а также новых подходах к известным событиям и фактам. Он читает В. Суворова, А. Бушкова, Д. Волкогонова, Г. Носовского и А. Фоменко. Близки ему и традиционно популярные авторы исторических романов – А.Н. Толстой, В. Пикуль.

Наконец, неверно было бы признавать за детективом – излюбленным литературным жанром сегодняшних россиян – лишь развлекательные функции. В облегченной, не требующей серьезных умственных усилий форме читатели получают и из него опыт проживания самых разных психоэмоциональных состояний и их разрешения. Особенно это относится к женским детективам (А. Маринина, П. Дашкова, Д. Донцова, Т. Полякова, Ю. Шилова), которые пользуются наибольшей популярностью. В докладах международной конференции «Творчество Александры Марининой как отражение современной российской ментальности», проходившей в Париже в 2001 г., подчеркивается ряд свойств детектива вообще и романов А. Марининой в частности. Среди них – чутко улавливаемый дух времени, достоверность ситуаций, бытовых примет и мотивов поведения персонажей; осмысление фактов не только в рамках детективной интриги, но и как психологический, социальный и политический феномен; обязательность положительного героя и победы добра над злом, что помогает читателю сохранять положительную жизненную ориентацию /15/. Нельзя не учитывать важности для сегодняшнего читателя и развлекательной, компенсаторной функции массовой литературы. В периоды социальной усталости и разочарования обращение к легкому чтению как средству ухода от действительности, снятия эмоционального напряжения всегда усиливалось. Вполне объяснимо оно и сегодня.

Интересно проследить за чтением образованными сибиряками периодических изданий, в которое новое столетие внесло кардинальные изменения. Почти исчезли из читательского обращения многочисленные «толстые» литературно-художественные и общественно-политические журналы, десятилетия утолявшие духовные потребности жителей страны. Сошли на нет несчетные научно-популярные издания. Чтение периодики стало четко структурированным по целевому назначению. Исследуемой нами группой образованных читателей востребована прежде всего «деловая» периодика, помогающая разрешить профессиональные или домашние жизненно важные проблемы. Среди них можно назвать журналы «Власть», «Деньги», «Домашняя энциклопедия», «Домашний очаг», «За рулем», «Здоровье», «Интерьер», «Идеи вашего дома», «Компьютера», «Мебель», «Мой уютный дом», «Растения в интерьере», «Фотомагазин», «Цветоводство», «Частная архитектура», «Чип и файл», «Эксперт», журналы мод и др. В единичных случаях называли журналы «Вопросы истории»,

«Вопросы экономики», «История отечества», «ЭКО», что было, по-видимому, связано с профессиональными интересами респондентов. Изредка упоминались и литературно-художественные журналы: «Звезда», «Знамя», «Наш современник», «Новый мир», «Иностранная литература», «Юность», обычно попадающая в поле зрения либо библиотечных работников, либо читателей, профессионально связанных с литературным процессом.

Значительно больше общего обнаруживается в чтении журналов для отдыха и развлечения. Многие из них можно обозначить как развлекательно-познавательные. Наибольшей популярностью среди образованных сибиряков пользуются журналы «Cosmopolitan» (назвали 11 респондентов из 125), «Вокруг света» (9 респондентов), «Караван истории», «Крестьянка», «Огонек», «Эхо планеты» (по 4 респондента), «Родина», «Смена» (по 3 респондента). Востребованы в данной среде и такие массовые «глянцевые» журналы как «GEO», «Cool», «Лиза», «Men's Health», «Ours», «Playboy», «Shape» и др.

Из газет бесспорные лидеры в среде образованных сибиряков, как, впрочем, и в более широкой читательской аудитории – «Комсомольская правда» и «Аргументы и факты» (отметили 26 и 25 респондентов из 125). Далее с большим отрывом следуют «Известия» – 7, «Московский комсомолец» – 5, «Коммерсант», «Российская газета», «Труд» – по 4 респондента и местные газеты (для Новосибирска это «Вечерний Новосибирск» – 13 респондентов, «Телесемь» – 8, «ТВ-неделя» – 6, «Советская Сибирь» – 5, «Молодость Сибири» – 3).

Исследуемая группа сибиряков дает лишь узкий, в определенной мере идеализированный срез читательского поведения жителей восточной части страны. Она представляет круг людей, еще не утративших наследия советской образовательной и воспитательной системы – навыков чтения как такового, способных более или менее осознанно выбирать литературу для досуга, покупать ее в книжных магазинах или заказывать через Интернет. Средний городской житель значительно менее озабочен качеством своего досугового чтения. По наблюдению многочисленных сибирских исследователей, вдумчивое и неспешное чтение, как правило, не вписывается в лихорадочную динамику современного крупного города. Усложнение городской среды, повышение мобильности людей и вариативности их жизнедеятельности стимулируют поверхностное и беглое «заглатывание» текстов, способствующее снятию эмоционального напряжения (чаще всего детективов и любовных романов). Из чтения ушла системность. Люди редко затрачивают усилия на поиски нужной книги и читают то, что попадает под руку. К тому же читателю обычно негде узнать о выходе новых изданий, да и подчас негде их взять. По объективным причинам время чтения у горожан сжимается, уступая место другим источникам информации и досуговой деятельности.

Само чтение уже нередко воспринимается как один из элементов массовой культуры, расширяющий возможности «потребления» в сфере досуга /12/. При этом электронные СМИ

настойчиво внедряют в сознание людей унифицированные представления о нормах и стандартах успешной жизни и потребительские образцы желаемого успеха, что сказывается на приоритетах их досугового чтения (в частности, на широком читательском внимании к «глянцевым» журналам: «Космополитен», «Cool», «Elle», «Oops», «Playboy», «Дорогое удовольствие», «Клепа», «Лиза», «Отдохни» и др.).

Интересные наблюдения содержатся в проведенных Новосибирской ОДБ им. А.М. Горького (2002-2003 гг.) летних блиц-опросах жителей города на тему «Что Вы читаете?». Всего было опрошено 450 человек от 8 до 72 лет. (Из них 200 – по месту учебы или работы, 150 – на улицах, в парках, скверах, 100 – в ОДБ). В исследовании отмечается вытеснение чтения в структуре досуга горожан экранной культурой, значительное ослабление чтения как «формирующего фактора духовных и нравственных качеств», его резкое деление на деловое и развлекательное, мужское и женское (с потерей при этом национальных признаков), «выпадение» из чтения многих ранее востребованных жанров – объемных приключенческих романов, реалистических произведений о жизни города и деревни и замена их фэнтези, триллерами, комиксами. В то же время проведенные опросы неожиданно обнаружили, как много горожан любят и знают поэзию. «Их доставали из сумочек и пакетов, пытались декламировать: А.С. Пушкин, А.А. Ахматова, Т. Снежина, Ф. Гарсиа Лорка, Б. Окуджава...» Назывались и книги по философии, культурологии, психологическая проза - У. Эко, П. Коэльо, Л. Гумилев, Д. Андреев /13/.

Самая неблагоприятная ситуация с чтением складывается в среде детей и подростков крупных сибирских городов, насыщенных разнообразными досуговыми возможностями. Рожденные и выросшие в условиях резкой смены идеологической и социокультурной парадигмы развития страны (1990-е гг.), они намного легче, чем взрослые, вписались в предлагаемые условия жизни, создали собственную субкультуру. Как показывают сибирские исследования, в чтении детей и подростков произошли и происходят серьезные изменения. Они связаны с постепенным падением позиций чтения как досуговой деятельности, активно вытесняются музыкой, видео- и аудио продукцией, компьютерными играми и другими занятиями. Анкетирование учащихся старших классов средних и вечерних школ Новосибирска (2002 г., опрошено 323 чел.) показало, что телевидению отдают предпочтение 54,5% респондентов, кино – 38,4%, компьютеру – 37,8%, журналам – 29,4%, книгам – 22,3%, газетам – 19,5%. При этом деловое чтение, сопутствующее учебному процессу, составляет 84% всех обращений школьников к миру книги /6/. По свидетельству иркутских библиотекарей, 10% реального чтения учеников составляет русская классика, предложенная учебными программами, за ней следует молодежная периодика (популярное средство общения), на третьем месте чтение «для души» (фантастика, детективы, исторические романы, книги о жизни сверстников) /2, с. 47/.

Среди причин, по которым дети и подростки мало читают «для души», сибирские исследователи называют перегрузки учебных программ; установку на обучение скоростному чтению в младших классах, отбивающую у детей чуткость к художественному слову; методы преподавания литературы в школе; крайнюю скудость комплектования массовых (в частности, детских) библиотек современными, интересными для молодежи книгами и периодическими изданиями, дороговизну их в магазинах, отсутствие информации о литературных новинках; слабое стимулирующее воздействие социокультурной среды города на развитие интереса к книге. Как можно убедиться, при всех негативных тенденциях детского и подросткового чтения, сибирские исследователи в первую очередь отмечают не психологическое отторжение чтения новым поколением, а внешние неблагоприятные факторы для его развития. В дискуссии, развернувшейся на Всесибирском библиотечном форуме «Чтение молодежи: тенденции и проблемы» (Новосибирск, июнь 2006 г.) чаще всего звучала мысль не о «кризисе чтения как такового», а о широкомасштабном кризисе комплектования местных библиотек, книгораспространения, не ориентированного на удовлетворение разносторонних потребностей потенциальных читателей, наконец, кризисе современной отечественной литературы для детей и подростков, которая стала бы альтернативой книгам Дж. Толкиена и Дж. Ролинг. Многие библиотекари с горечью отмечали, что дети и подростки значительно чаще приходили бы в библиотеку за досуговой, в частности, интересной для них художественной книгой, если бы она там была.

Настоящий книжный и информационный голод испытывает сельское население восточного региона страны. При отсутствии на селе каких-либо книготорговых точек, библиотеки – это единственное связующее звено между людьми и большим миром культуры. При этом количество библиотек постоянно убывает, а их книжные фонды из-за крайне скудного комплектования давно уже морально и физически устарели. Их основу до сих пор составляют издания 1960-начала 1980-х гг., то есть периода существования государственного комплектования через Библиотечный коллектор. Если, по наблюдению ВЦИОМ, до российской провинции не доходит (по названиям) 40% выпускаемых в стране книг, то сибирским селам достаются их считанные единицы. Так, в 2002 г. в сельскую библиотеку Заводоуковского района Тюменской области в среднем поступило по 120 книг. При этом большинство библиотек, которые пополнялись только за счет бюджета (средств областного комитета по культуре¹), получало по 40-50 экз. Отдельным библиотекам доставалось по 300-400 экз. (спонсорская помощь, дары от населения, некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека») /4/. Крайне ограничена подписка сельских библиотек на периодику – один из важнейших источников

³ По новому федеральному закону о местном самоуправлении эта функция передана еще менее финансово состоятельным органам муниципальной власти.

информации о современной жизни общества. Так, финансовые возможности сельских библиотек того же Заводоуковского района Тюменской области на 2003 г. позволили выписать лишь по 6-7 названий журналов и газет /4, с. 215/. При этом надо учитывать, что сельский житель, как правило, не имеет средств на личную подписку.

Книжный голод особенно губительно сказывается на социокультурных возможностях сельской молодежи. При опросах юношеских групп читателей сельских библиотек, они, в первую очередь, отмечали необходимость пополнения фондов современной учебной и справочной литературой, книгами по наиболее востребованным темам: экономике, юриспруденции, философии, психологии, истории; обновления отделов художественной литературы /4; 11; 14/. Наконец, большой урон образовательным и культурно-досуговым возможностям сельского населения наносит отсутствие в библиотеках компьютера, системы выхода в Интернет, ксерокса, которые позволили бы получать необходимую информацию независимо от места проживания. По официальным данным, сегодня лишь 1,4% сельских библиотек страны имеют доступ к Интернет /5/. Сколько же их в Сибири?

Несмотря на крайне тяжелые условия, в которых сегодня оказалась вся культурная сфера сибирских сел, можно с уверенностью сказать, что книга, чтение и библиотека в духовном пространстве их жителей, не обремененных издержками глобализации, продолжают занимать свою особую и важную нишу. «Книги нужны сейчас и будут нужны всегда, так же как и библиотеки», библиотека – «это место, где дышится легко», – пишут они, отвечая на вопрос: «Каким Вы видите будущее книги и библиотеки?» /14, с. 58, 60/. О том же говорят и сельские библиотекари: «В любое время библиотека была и остается пристанищем для людей, которые ищут в ее стенах не только информацию; здесь отдыхает душа и успокаивается сердце» /4, с. 218/.

В сложившейся обстановке трудно судить о реальных читательских вкусах и предпочтениях сельчан. Как показал анкетный опрос читателей сельских библиотек Маслянинского и Чулымского районов Новосибирской области (ноябрь 2004–январь 2005 гг.), лидерами читательских предпочтений взрослого и пожилого населения здесь продолжают оставаться книги старого, советского репертуара: трилогия А. Черкасова «Хмель», «Конь рыжий», «Черный тополь», романы А. Иванова «Вечный зов», «Тени исчезают в полдень», М. Шолохова «Тихий Дон», произведения военной тематики, рассказы В. Шукшина и др. В то же время они хотели бы прочитать детективы Д. Донцовой, П. Дашковой, Т. Устиновой, Ю. Шиловой, цикл романов Е. Сухова «Я – вор в законе», «Гарри Поттера» Дж. Ролинг, «Архипелаг ГУЛАГ» А. Солженицына, а после просмотра телевизионных сериалов – «Московскую сагу» В. Аксенова, «Дети Арбата» А. Рыбакова. Сельская учащаяся молодежь среди наиболее понравившихся книг в одном ряду называла как «легкую» литературу

(Дж. Ролинг, Дж. Толкиен, А.К. Дойль, серия «Романы для девочек»), так и программные произведения (И. Гончаров, И. Тургенев, Л. Толстой, М. Булгаков). При этом не понятыми и не принятыми во многих случаях остались «Капитанская дочка» А. Пушкина, «Герой нашего времени» М. Лермонтова, «Мертвые души» Н. Гоголя. В рейтинге жанровых предпочтений сельская молодежь, в отличие от городской, на первое место поставила исторический роман (56% респондентов), и лишь за ним следовали фантастика и приключения (44%), детектив (37,5%). Значительно большее место, чем в городской среде, в жизни сельской молодежи занимает поэзия. Ей отдал предпочтение 31% опрошенных /13/ (в сравнении с характерными для города 15-17%).

Таким образом, при всех негативных тенденциях современного чтения на востоке страны, многочисленные сибирские исследования, проведенные в крупных административных центрах, малых городах и сельских поселениях среди людей самых разных возрастных, социальных и образовательных групп, убеждают в том, что статус книги в российской провинции продолжает оставаться достаточно высоким. Важно отметить и несопоставимость отдельных показателей официальной (а иногда и тенденциозно создаваемой журналистами) статистики и наблюдений, полученных из глубины России. Так, по данным РКО (2005 г.), 37% (сегодня пишут и о 40%) россиян совсем не читает книг, 79% не пользуется библиотеками. Итог: чтение перестает быть национальной культурной традицией, отходит на обочину сознания людей, уступая место электронным СМИ. По материалам РИА «Новости» (от 04.10.2005 г.), размещенным в Интернет, наибольшей популярностью среди читателей страны пользуются газеты (их читает 75,2% населения), затем – журналы (59,9%), художественная литература (58,7%), учебная (44,8%).

Сибирские исследования в значительной мере опровергают эти утверждения. По результатам изучения книжного рынка Новосибирска, проведенного компанией «Топ-книга» в октябре – ноябре 2003 г. с помощью телефонного опроса, не читает ничего даже раз в месяц не более 5-7% взрослого населения /7, с. 220/. (По независимому опросу Новосибирской ГДБ – 8% /13, с. 190/). К книгам обращается хотя бы раз в месяц 78% жителей мегаполиса /7, с. 220/. Лишь 4% жителей Ханты-Мансийска в возрасте до 30 лет и 2% старше 30 лет, а также 5% жителей малых городов автономного округа Югра ответили, что не любят читать и считают, что в наше время это необязательно /8, с. 99/. По опросам населения, в Красноярском крае посещают библиотеки 50% жителей (правда, не всегда для чтения) /18, с. 33/, в Сургуте – 40% /9, с. 91/ В Иркутской области читателями городских, сельских и детских библиотек являются 75,6% детей (в отдельных городах и районах области, например, в гг. Ангарске, Саянске, Усть-Куте, Усть-Илимске – от 95% до 100%) /2, с. 52-53/. В селах Новосибирской области посетители библиотек – большинство местных жителей /14/. По данным исследований ЦГБ г. Сургута, молодежь от 14 до 25 лет в своей досуговой деятельности отдает предпочтение общению с друзьями (64,1%),

затем книге (56,2%), телевидению и компьютеру (по 32,9%); респонденты от 26 до 45 лет на первое место ставят книгу (63,7%), на второе – общение с друзьями (45,5%), на третье – СМИ (22,8%). Люди старше 45 лет однозначно выбирают книгу (81,9%) /9, с. 90/.

Все эти и многие другие цифры и факты, предъявляемые сибирскими исследователями, дают возможность утверждать, что, несмотря на все катаклизмы, для жителей провинциальной России традиции русской культуры продолжают оставаться непреходящей духовной и эстетической ценностью, а книга – ее важнейшим носителем. В то же время нельзя не увидеть и серьезных угроз, связанных с негативными явлениями и тенденциями в сфере чтения, а также с «разорванностью» культурного и информационного пространства страны. На протяжении столетий книга в России была важнейшим строительным материалом культуры, одним из необходимых условий формирования государственности и самоидентификации общества. Таковой остается она и сегодня. От равной доступности ее всему населению страны, преодоления информационного, культурного, социального неравенства различных слоев общества, прежде всего центра и периферии, города и села во многом зависит успешность и современных созидательных процессов в России.

Список литературы:

1. 50 современных российских прозаиков: рейтинг продаж // Литературная газета. – 2004. – № 2. – С. 6.
2. Государственные и муниципальные библиотеки Иркутской области в 2004 г.: ежегод. аналит. обзор. – Иркутск, 2005.
3. Ильницкий А.М. Книгоиздание современной России / А.М. Ильницкий. – М.: Вагриус, 2002. – 79 с.
4. Канаева В.Л. Муниципальные библиотеки сегодня (из опыта работы Заводоуковского районного муниципального библиотечного центра Тюменской области) / В.Л. Канаева // Книга, общество, читатель: современные аспекты. – Новосибирск, 2004. – С. 214-218.
5. Книги на полки // Литературная газета. – 2007. – № 16. – С. 13.
6. Крупницкий Д.В. Читательские интересы учеников старших классов / Д.В. Крупницкий // Книга, общество, читатель: современные аспекты. – Новосибирск, 2004. – С. 181-189.
7. Курганова М.А. Портрет покупателя книг города Новосибирска (по материалам книготорговой фирмы «Топ-книга») / М.А. Курганова, О.В. Паханова // Книга, общество, читатель: современные аспекты. – Новосибирск, 2004. – С. 220.
8. Мадьярова М.А. К вопросу о проведении чтения в местном сообществе / М.А. Мадьярова // История. Библиотека. Общество. – Сургут, 2005. – С. 97 - 103.

9. Матвиенко Н.В. Чтение в жизни общества / Н.В. Матвиенко // История. Библиотека. Общество. – Сургут, 2005. – С. 87 - 96.
10. Мураками Х. Дэнс, дэнс, дэнс... / Х. Мураками. – СПб.: Амфора, 2001. – 361 с.
11. Полозкова Л.И. Круг чтения юношеской группы пользователей ЦБС Промышленновского района Кемеровской области / Л.И. Полозкова // Книга, общество, читатель: современные аспекты. – Новосибирск, 2004. – С. 208 - 213.
12. Рыхторова Н.Ю. Чтение в жизни малого города (на примере г. Бердска Новосибирской области) / Н.Ю. Рыхторова // Книга, общество, читатель: современные аспекты. – Новосибирск, 2004. – С. 116 - 126.
13. Сухова Л.А. «Библиотека – центр книги и чтения» (о программе Новосибирской областной детской библиотеки им. А.М.Горького) / Л.А. Сухова // Книга, общество, читатель: современные аспекты. – Новосибирск, 2004. – С. 190 - 204.
14. Тактайкина Т.И. Сельская библиотека и ее читатель / Т.И. Тактайкина // Читали, читаем и будем читать! – Новосибирск, 2006. – С. 49 - 63.
15. Трофимова Е. Феномен детективных романов Александры Марининой в культуре современной России / Е. Трофимова // Творчество Александры Марининой как отражение современной российской ментальности. – М., 2002. – С. 19 - 22.
16. Фаулз Дж. Волхв / Дж. Фаулз. – М.: Независимая газета, 1998. – 734 с.
17. Фирсов В.Р. Чтение в XX веке. Некоторые итоги и размышления. / В.Р. Фирсов // Детское чтение: феномен и традиции в конце XX столетия: материалы междунаро. конф. – СПб., 1999. – Ч. 1. – С. 136.
18. Центр чтения: Технология создания, методика работы, опыт: метод. пособие / авт.-сост.: Финникова А.А., Каверзина Е.Г.; ГУНБ Красноярского края. – Красноярск, 2005. – 51 с.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК БУРЯТИИ¹

Основной задачей научно-исследовательской работы муниципальных библиотек Бурятии является исследовательское обеспечение библиотечно-библиографических процессов, совершенствование деятельности библиотек. Мониторинг библиотечной сферы помогает увидеть динамику отдельных тенденций и определить эффект библиотечных нововведений, чтобы в дальнейшем оценить результаты работы библиотеки, ее роль в развитии социокультурной сферы республики, формировании информационной среды, направленной на накопление, обработку и распространение информации.

В 2006 г. исследовательская работа муниципальных библиотек осуществлялась в рамках программ Республиканского года чтения, объявленного распоряжением правительства Республики Бурятия, и мероприятий, посвященных 125-летию со дня образования Национальной библиотеки Республики Бурятия (НБ РБ).

Продолжалось сотрудничество с Республиканским информационно-аналитическим центром по проведению социологических исследований среди населения. Центральные межпоселенческие библиотеки Иволгинского, Кабанского, Селенгинского районов участвовали в проведении опросов: «Отношение населения к органам власти федерального и регионального уровня», «Социальные ожидания россиян».

В 2006 г. НБ РБ продолжила проведение комплексного социологического исследования «Читающая Бурятия». Программа этого исследования была разработана в 2004 г. НБ РБ совместно с Восточно-Сибирской государственной академией культуры и искусств. В ходе исследования решались следующие задачи: изучение места книги и чтения в системе культурных ориентиров, в бюджете свободного времени различных социальных, национальных групп; выявление факторов, определяющих чтение; изучение качества фондов библиотек, их соответствия конъюнктуре информационных потребностей жителей республики; изучение библиотекаря как субъекта деятельности, организатора процессов чтения, его личностно-ценностных ориентиров, социального и материального статуса; определение мер влияния на издательскую политику в республике для пополнения литературы национально-краеведческой тематики, на национальных языках; выявление наиболее ценных текстов краеведческого содержания, требующих актуализации – переиздания, перевода в электронный формат. Объектом исследования являлись жители республики: учащиеся 6 и 10 классов, взрослое

¹ Текст статьи см. также: Осокина М.П. Исследовательская деятельность библиотек // Муниципальные библиотеки Республики Бурятия в 2006 году: аналит. обзор. – Улан-Удэ, 2007. – С. 35 - 39.

городское и сельское население, библиотечные работники Национальной, республиканских, муниципальных, вузовских библиотек.

Первый этап исследования прошел в 2004 г. Информация о полученных результатах была опубликована в профессиональной печати¹. Второй этап проводился в 2005 г. в Селенгинском, Заиграевском, Прибайкальском, Баунтовском, Курумканском районах и г. Улан-Удэ. В анкетном опросе приняли участие 789 взрослых респондентов, 677 учащихся 10 классов, 639 учащихся 6 классов, 483 библиотекаря. Данные были обработаны в 2006 г. Проведенное исследование позволило получить материал о качественных изменениях в информационных запросах населения. Предварительные материалы исследования «Читающая Бурятия» подтверждают ряд выводов социологических исследований по проблемам чтения, проведенных за последнее время, о кризисе чтения в российском обществе. Вместе с тем, представители различных социальных групп республики сохранили интерес к чтению, оно остается основным видом досуговой деятельности, средством расширения кругозора и повышения культурного уровня.

Проведение Республиканского Года чтения обусловило проблематику научно-исследовательской деятельности муниципальных библиотек. Среди ведущих направлений можно выделить: изучение ситуации в сфере чтения населения районов республики; изучение читательских запросов, информационных потребностей жителей; определение роли библиотек как информационных, образовательных и культурно-просветительских центров; выявление роли библиотек в продвижении чтения; анализ профессиональной деятельности библиотекарей; изучение читательских интересов библиотекарей. Чаще всего использовались такие методы, как анкетирование, рейтинговое голосование, анализ документов.

Центральными межпоселенческими библиотеками, библиотеками поселений проведены социологические исследования: «Книга в Вашей жизни» (Джидинский, Тункинский районы), «Книга и чтение в Вашей жизни» (Закаменский, Кяхтинский районы), «Что и как читают в Кабанском районе», «Читающая Селенга», «Информационные потребности молодого поколения» (Селенгинский район), «Иволга читающая» (Иволгинский район), «Читающая Ока» (Окинский район), «Что читает современный руководитель» (Курумканский район), «Мы и книга» (Баунтовский район), «Библиотека и чтение в жизни читателя» (Прибайкальский район), «Читающая молодежь на селе» (Бичурский район), «Что читаешь, человек читающий», «Ваш ребенок и книга» (Кяхтинский район), «Книга и время» (Мухоршибирский район), «Имеете ли Вы домашнюю библиотеку» (Закаменский район), «Наш читатель: кто он» (Кижингинский район). В рамках акции «Читающий студент» Хоринская межпоселенческая библиотека провела анкетирование по темам «Что читает наша молодежь» и «Любите ли Вы читать».

¹ См., например: Татарова С.П. «Читающая Бурятия»: опыт исследования читательских интересов / С.П. Татарова // Библиотековедение. – 2006. – № 1. – С. 71-76.

Систематически проводились рейтинговые опросы по выявлению самых читаемых авторов и книг: «10 самых читаемых книг», «Лучшие книги года: рейтинг самых популярных изданий» (Закаменская, Мухоршибирская межпоселенческие библиотеки, ЦГБ им. И. Калашникова г. Улан-Удэ). Хоринской межпоселенческой библиотекой проведен блиц-опрос «Какие библиотеки нужны обществу».

Особое внимание уделялось проблеме чтения детей и подростков. Курумканской центральной межпоселенческой библиотекой было проведено исследование «Место книги и чтения в жизни подростков», объектом которого стали учащиеся 8-ых классов с. Курумкан. Выборка составила 72 человека. Основной метод исследования – анкетирование, проведенное в школах села. Были выявлены читательские интересы современных подростков, структура их досуга, отношение к школьной, детской и районной библиотекам. Полученные данные свидетельствуют, что у детей, проживающих в сельской местности, сохраняется достаточно высокий интерес к книге, хотя кино, музыка и компьютер занимают все большее место в структуре их свободного времени. Результаты исследования способствовали налаживанию обратной связи с читателями и легли в основу создания программы работы детской библиотеки по продвижению чтения. Результаты исследования обсуждались на семинаре школьных библиотекарей района.

Баргузинской межпоселенческой библиотекой были проведены исследования «Книга в твоей жизни», «Библиотека и ты»; Окинской межпоселенческой библиотекой – «Ты и твоя библиотека». Закаменская центральная межпоселенческая библиотека в течение года осуществляла мониторинг чтения детей района, было опрошено 186 респондентов–родителей; результаты исследования и рекомендации были озвучены на семинаре библиотекарей муниципальных и школьных библиотек. Кяхтинской межпоселенческой библиотекой проведено тестирование родителей учащихся первых классов школ г. Кяхты – «Ваш ребенок и книга». В рамках изучения вопросов «Свободное чтение детей и подростков», «Смена моделей чтения» Иволгинская ЦМБ провела анализ читательских формуляров. Предметом исследовательской деятельности библиотек становятся не только вопросы чтения, влияния книги на духовно-нравственное становление личности, помощь в учебном процессе, но и социальные проблемы подростковой среды – алкоголизм, табакокурение, наркомания. Данным проблемам, а также низкой социальной активности молодежи, были посвящены анкетирование и круглый стол по вопросам семейного воспитания, проведенный Иволгинской ЦМБ совместно с районным Комитетом по социальной политике. Этой же тематике посвящены исследования Мухоршибирской межпоселенческой библиотеки. Муниципальная библиотека

г. Северобайкальска провела семинар библиотекарей образовательных учреждений и муниципальных библиотек по теме «Развитие новых идей в организации совместной деятельности в области подросткового чтения», на котором обсуждались перспективные формы активизации подросткового и юношеского чтения.

Примером исследования, проведенного библиотекой для детей, может служить работа Бичурской детской библиотеки «Читающий ребенок на селе». Целью этого исследования стало определение путей преодоления «кризиса детского чтения» и возможностей библиотеки по воспитанию у детей позитивного отношения к книге. Методика включала в себя анализ читательских формуляров (60 шт.), анкетирование учащихся 2-9-ых классов (300 чел.), анкетирование родителей (49 чел.). Итогом исследования стали рекомендации, включившие в себя конкретные управленческие решения, направленные на объединение усилий библиотеки, детского сада и школы по приобщению детей к книге.

Следует отметить работу ЦГБ им. И. Калашникова г. Улан-Удэ, Иволгинской ЦМБ по изучению профессионального чтения, чтения в помощь самообразованию среди муниципальных служащих, сотрудников аппарата районной администрации.

Помимо участия в исследованиях, организованных центральными межпоселенческими библиотеками, ряд поселенческих библиотек (с. Сухая, с. Ключевка, с. Степной Дворец Кабанского района, с. Россошино Баунтовского района, Ивановская поселенческая библиотека Кяхтинского района) самостоятельно провели опросы с целью изучения читательского спроса жителей своего поселения.

В ходе исследований, проведенных центральными межпоселенческими библиотеками и библиотеками поселений, респондентами выступали как взрослые жители, так и дети, подростки. Результатом данных исследований явилось создание социальных портретов «Читатель района: кто он?», «Молодой читатель района: кто он?». Например, Еравнинская ЦБС провела социологическое исследование «Молодой читатель ЦБС Еравны: кто он?» Выборка составила 356 читателей в возрасте от 15 до 24 лет. Предметом анализа стали досуговые предпочтения, объем и репертуар чтения, отношение к библиотеке.

Исследования в основном проводились среди пользователей библиотек, что, к сожалению, не позволяет достоверно судить об отношении к чтению населения Бурятии в целом.

Муниципальные библиотеки уделяют значительное внимание кадровой проблеме, повышению квалификации библиотекарей. В большинстве районов республики разработаны перспективные программы повышения квалификации и обучения библиотекарей. В рамках программ проводятся исследования по изучению «библиотекаря как читателя»,

«профессиональная деятельность библиотекаря». Центральными межпоселенческими библиотеками проведено анкетирование среди библиотекарей поселенческих библиотек муниципальных районов: «Повышение квалификации и профессиональные задачи библиотекаря» (Джидинская), «Мои 10 книг» в рамках исследования «Библиотекарь как читатель» (Прибайкальская).

Центральной межпоселенческой библиотекой Прибайкальского района сделан анализ анкет библиотекарей, опрошенных в ходе республиканского социологического исследования «Читающая Бурятия». Закаменская межпоселенческая библиотека по заказу отдела культуры администрации муниципального района сделала анализ кадрового состава библиотекарей за последние пять лет. Центральной межпоселенческой библиотекой Еравнинского района начата работа, в которой объектом изучения является библиотекарь муниципальной библиотеки: социальный статус библиотекаря, библиотекарь как читатель, профессиональное чтение библиотекаря и т.д. Работа продолжается в 2007 г.

Совместно с ГЮБ им. Д. Батожабая Кабанской межпоселенческой библиотекой проведена творческая лаборатория «Библиотека как центр продвижения чтения», во время которой прошел мастер-класс «На пути к книге», где были представлены модульные программы по продвижению чтения среди молодежи по экологическому информированию и просвещению.

Исследовательская деятельность муниципальных библиотек осуществляется и в рамках грантовых проектов. Наиболее активно в данном направлении работают муниципальные библиотеки Кабанского района во главе с центральной межпоселенческой библиотекой.

Активно в исследовательскую деятельность включаются поселенческие библиотеки. Проведение опросов, подобных тем, что провели Ивановская поселенческая библиотека Кяхтинского района («Я – читатель»), поселенческие библиотеки с. Сухая, с. Ключевка, с. Степной Дворец Кабанского района («Что и как читают в селе ...»), с. Россошино Баунтовского района, обязывают центральные межпоселенческие библиотеки к выполнению ими одной из основных функций – методического центра района. Необходимо содействие специалистов межпоселенческой библиотеки в разработке программы исследования, анализе его результатов, подготовке публикации.

В 2007 г. будет продолжена научно-исследовательская деятельность муниципальных библиотек республики. Планируется проведение научно-практических конференций, посвященных 120-летию Кяхтинской центральной межпоселенческой библиотеки и 185-летию со дня рождения Д. Банзарова (Джидинская центральная межпоселенческая библиотека); «Бабушкинских чтений», «Лукияновских чтений» (Кабанская центральная межпоселенческая библиотека); исследования «Библиотекарь как читатель» (Еравнинская центральная

межпоселенческая библиотека), социологического исследования по нравственному воспитанию учащихся 9-11 классов (Курумканская межпоселенческая библиотека). ЦГБ им. И. Калашникова г. Улан-Удэ планирует проведение мониторинга по библиотечно-библиографическому обслуживанию читателей в стенах библиотеки. Бичурской центральной межпоселенческой библиотекой разработана программа «Основы информационной культуры», реализация которой рассчитана на 2007-2010 гг. Значительная исследовательская работа предстоит специалистам Селенгинской межпоселенческой библиотеке по выявлению, сбору документов при подготовке к изданию дайджеста, посвященного 265-летию Тамчинского дацана.

Однако нельзя не обратить внимание на существующие проблемы. Анализ исследовательской деятельности муниципальных библиотек показал, что проводимые библиотеками исследования носят зачастую разовый, фрагментарный характер. Результаты анкетирования, опросов, аналитические материалы за редким исключением, остаются достоянием одной библиотеки, в лучшем случае библиотек одного муниципального района. Материалы не публикуются ни в периодической печати муниципальных районов, ни в сборниках республиканских методических центров. Прекращение издания «Библиотечного вестника Бурятии» значительно сузило возможности муниципальных библиотек познакомить специалистов республики с исследовательскими разработками, полученными результатами. В 2006 г. были опубликованы в печати результаты исследований «Мое профессиональное чтение» (ЦГБ им. И. Калашникова г. Улан-Удэ) и «Что и как читают в Кабанском районе» (Кабанская центральная межпоселенческая библиотека, поселенческие библиотеки района).

Муниципальным библиотекам необходимо изучение и осмысление итогов прошедшего Республиканского года чтения. На повестке дня стоят вопросы изучения тенденций формирования и организации документного фонда муниципальных библиотек, его качественного состава. Это позволит определить состояние информационно-библиотечного фонда республики в целом.

В настоящее время в библиотечном сообществе активно обсуждаются проблемы библиотечных кадров, престиж профессии – это также должно стать предметом изучения.

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ БИБЛИОТЕКАМИ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Развитию исследований в библиотеках Чувашской Республики способствовало создание в 1990 г. отраслевой социологической службы (приказ Министерства культуры Чувашской Республики № 01/07-17 от 31.01.90 г.). В соответствии с этим приказом в отделах культуры исполкомов районных (городских) Советов народных депутатов были созданы социологические группы, в состав которых входили и библиотечные работники. Деятельность этих групп применительно к библиотекам Чувашской АССР была направлена на:

- изучение содержания и структуры спроса на литературу по различным отраслям знаний и проблемно-тематическим направлениям с учетом интересов отдельных групп читателей;
- выявление неиспользуемой литературы, пробелов, диспропорций в выпуске изданий по отдельным проблемам, темам;
- анализ степени использования конкретных изданий на чувашском языке, их читательской оценки;
- подготовку рекомендаций Чувашскому книжному издательству по изданию и переизданию книг для библиотек, формирование их фондов.

В своей работе ответственные за отраслевую социологическую службу руководствовались «Положением о социологической службе отдела культуры рай(гор)исполкома по изучению культурных запросов и потребностей населения». Составленный в феврале 1991 г. «План основных мероприятий отраслевой социологической службы Министерства культуры Чувашской АССР по изучению интересов и запросов населения в сфере свободного времени на 1991 г.» предусматривал:

- проведение курса лекционных и практических занятий по обучению методике проведения социологических исследований;
- разработку методических рекомендаций «Организация социологических исследований по проблемам чтения населения в регионе»;
- проведение социологического исследования «Чтение и читательский спрос в массовых библиотеках».

В сложившейся обстановке уделялось большое внимание важным организационным моментам. В 1990 г. при научно-методическом отделе Национальной библиотеки Чувашской Республики (НБ ЧР) был создан сектор НИР – специализированное подразделение,

профессионально занимающееся НИР, в том числе социологическими исследованиями, подготовкой и осуществлением основных мероприятий исследовательской работы в библиотеках республики, а также координацией их работы в этом направлении. Зав. сектором НИР прошла обучение на годичных курсах факультета социологии Университета марксизма-ленинизма.

С этого времени на базе НБ ЧР стали проводиться обучающие семинары для библиотечных работников, ответственных за проведение исследований, на которых изучались проблемы прикладной социологии, ее основные направления, методика и техника составления программ и инструментария социологических исследований. На занятия приглашались специалисты-социологи Чувашского Государственного университета (ЧГУ), Чувашского Государственного института гуманитарных наук (ЧГИГН). Среди тематики занятий: методы прикладного научного исследования, техника проведения мониторинга, применение методов соционики в библиотечной практике.

Подобная совместная работа позволила внедрять в практику библиотек разнообразные исследовательские методы, явилась большой школой профессионального мастерства для библиотекарей-исследователей. В дальнейшем сотрудники центральных библиотек стали передавать приобретенные знания в области социологии сельским библиотекарям на районных семинарах, специальных занятиях.

Первый опыт проведения социологического исследования относится к 1993 г., когда около 3000 читателей библиотек районов и городов республики принимали участие в широкомасштабном исследовании «Чтение и читательский спрос в массовых библиотеках Чувашской АССР». Его результаты позволили выработать рекомендации для повседневного управления деятельностью библиотек, внедрения новых форм работы.

На этапе создания социологической службы трудно было убедить библиотечных работников, ответственных за эту деятельность на местах, в необходимости проведения локальных социологических исследований по проблемам чтения. Вначале темы разрабатывались сотрудниками сектора НИР НБ ЧР и предлагались на выбор, например: «Сельская библиотека – центр досуга населения», «Библиотека в оценке читателей», «Место сельской библиотеки в досуге молодежи», «Самообразовательное чтение библиотекаря» и др. Важно было, чтобы библиотекари поняли, что проведение социологических исследований необходимо прежде всего самим библиотекам, так, как результаты исследований помогают строить их дальнейшую работу, являются одним из факторов перехода библиотек на качественно новый уровень работы.

Активизации социологической деятельности библиотек способствовало их активное участие в конкурсе на лучшее социологическое исследование среди ЦБС Чувашской Республики (1994 г.). Лучшая работа «Библиотека в оценке читателей-служащих» (Шумерлинская ЦБ, г.

Шумерля, 1994 г.) была растиражирована и разослана по всем ЦБС республики в качестве образца.

Таким образом, социологическая служба в республике развивалась год от года. Если в 1993 г. методы социологических исследований в своей работе использовали 13 библиотек, то в 2003 г. уже 25. Библиотеки проводили значительное число исследований, определяли эффективность своей деятельности на основе изучения различных групп читателей и их запросов.

В настоящее время в библиотеках реализуются исследовательские проекты широкого тематического спектра. Основными направлениями являются организация библиотечного обслуживания пользователей; чтение и читательские интересы; профессиональная деятельность библиотечных работников. В качестве основных методов используются наблюдение, беседа, опрос, метод экспертных оценок.

Организация библиотечного обслуживания пользователей. В контексте данной проблемы изучаются новые формы библиотечного и информационного обслуживания, библиотечные услуги, взаимоотношение библиотекаря и читателя. Так, например, определяющим фактором для проведения социологического исследования «Ваше мнение, читатель» (Чебоксарская ЦРБ, с. Кугеси Чебоксарского района, 2006 г.) стало стремление библиотекарей района оперативно улавливать общественные ожидания и потребности сельских жителей и соответствовать им. Целью данного исследования являлось получение информации о библиотечной среде в том виде, в каком она отражается в сознании читателей. Результатом исследования стало выявление рейтинга наиболее желаемых для потребителя услуг, в том числе платных, оценка состояния библиотечного фонда и качества библиотечного обслуживания. Оно показало, что компьютерные технологии повысили привлекательность модельных библиотек для пользователей. Библиотеки на селе остаются, прежде всего, местом общения и проведения свободного времени, здесь читают не только для дела, но и для удовольствия.

«Модельная библиотека. Знают ли о ней жители поселка Урмары?», «Как изменился имидж центральной библиотеки с преобразованием ее в модельную?» – ответы на эти вопросы были получены в ходе исследования «Имидж модельной библиотеки: что изменилось за год?» (Урмарская ЦБ, пос. Урмары, 2005 г.). Организаторов опроса интересовало, в первую очередь, мнение жителей поселка, не являющихся читателями библиотеки. В ходе телефонного опроса была выявлена степень информированности жителей о деятельности центральной модельной библиотеки, о ее новых информационных технологиях и услугах, об эффективности рекламной деятельности. Опрос показал, что большинство жителей поселка знает об открытии модельной библиотеки, а 43% опрошенных пользуются ее услугами.

Анкетный опрос «Возможен ли сельскохозяйственный бизнес в современной глубинке?» был проведен на базе Первочурашевской сельской библиотеки Мариинско-Посадского района в 2005 г. В ходе опроса изучались запросы работников сельскохозяйственного бизнеса. В результате были определены мероприятия по созданию Базы данных «Агропромышленный комплекс России», выявлен репертуар необходимых изданий по сельскому хозяйству.

Чтение и читательские интересы – проблема, являющаяся центральной в исследовательской деятельности библиотек республики. Чаще всего предметом изучения становятся читательские предпочтения различных социальных и возрастных групп, отношение к книге, чтению, библиотеке. Так, например, участниками крупномасштабного социологического исследования «Читающий город» (МУК «ЦБС им. Маяковского» г. Чебоксары, 2005 г.) стали горожане преимущественно в возрасте от 16 до 50 лет. В ходе опроса была получена картина реальных информационных потребностей и читательских интересов жителей города. Все полученные данные были учтены в работе библиотек города. Для сотрудников библиотечной системы были организованы лекции, консультации по организации рекламы библиотечных услуг, связям с общественностью, составлению пресс-релизов и т.д.

Еще одно исследование – «Что значит чтение для меня», которое было проведено сотрудниками ЦРБ среди учащихся 9-ых классов с. Янтиково Янтиковского района в 2004 г. Опрос показал, что большинство школьников читают литературу по школьной программе, часть опрошенных указали на отсутствие в фондах библиотеки нужной литературы на чувашском языке.

Известно, что по востребованности, значимости и оперативности периодика занимает в библиотеке основное место. Имея в своем распоряжении широкий спектр периодических изданий, сотрудники библиотек могут удовлетворять разнообразные информационные запросы читателей в условиях дефицита средств на комплектование книжного фонда. В современном многообразии периодических изданий важно правильно определить те, которые наиболее полно отражают содержание интересов читателей конкретной библиотеки. Сотрудники ЦМБ Канашского района проводили исследование «Читатель и периодика», (с. Шихазаны, 2006 г.). Исследование показало, что репертуар подписки далек от оптимального. Тем более, что интерес к периодике на селе неуклонно растет: 88% пользователей назвали в своих ответах более 35 изданий, которые бы они хотели видеть в фонде библиотеки. Пожелания и предложения читателей были учтены при оформлении дальнейшей подписки на периодические издания.

Итогом исследования «Информационные ресурсы модельных библиотек» (Порецкая ЦБ, с. Порецкое, 2005 г.) явилось определение наиболее важных для читателя видов информационных продуктов и услуг, предоставляемых муниципальной библиотекой.

В рамках конкурса «Литературная Чувашия: книга года-2004», итоги которого были подведены в 2006 г., изучалось чтение национальной книги. Проводились опросы читателей в Шумерлинской городской библиотеке, в библиотеках Мариинско-Посадского, Урмарского, Ядринского и др. районов. Так, одновременно во всех сельских библиотеках Урмарского района каждому посетителю задавались вопросы о чтении книг и периодических изданий на чувашском языке. В ходе интервью выяснилось, что из 652 респондентов 58% постоянно читают книги, газеты и журналы. Был выявлен список самых читаемых и любимых книг. В рамках конкурса в библиотеках прошли электронные презентации лучших книг чувашских писателей, среди учащихся школ состоялся конкурс творческих работ «Литературные открытия года».

Профессиональная деятельность библиотекарей. В последние десятилетия резко изменились требования к профессиональному уровню библиотечных работников. Помимо специальных знаний и широкого кругозора они должны владеть основами психологии, педагогики, социологии, уметь вести поиск информации с применением новейших технологий. В связи с этим непрерывное образование, постоянный профессиональный рост – важная составляющая деятельности библиотек.

Для того чтобы определить круг чтения библиотечных работников, ЦБ им. Ю. Гагарина г. Новочебоксарска провела социологическое исследование «Профессиональное чтение и профессиональная компетентность библиотекаря» (2005 г.), в котором приняли участие 36 библиотекарей МУ «Библиотека». По данным исследования, для удовлетворения своих профессиональных потребностей к периодическим изданиям обращаются 68% библиотекарей, научно-методическим пособиям – 50%, библиографическим изданиям и рекламной продукции – по 18%, научным и учебным изданиям – по 3%. Среди наиболее популярных профессиональных изданий были названы журналы «Библиотека», «Новая библиотека», «Библиотековедение», «Мир библиографии», газета «Книжное обозрение». Высказывания опрошенных свидетельствуют об их заинтересованности в улучшении системы непрерывного образования, в создании единого образовательного пространства для библиотечных специалистов.

Выявление и обобщение данных о профессиональных качествах сельских библиотекарей, организация и планирование учебно-методической помощи в повышении профессиональных знаний стали главными темами исследований ЦБ Ибресинского района: «Привлекательная библиотека глазами библиотекаря» и «Профессиональные качества библиотекаря» (пос. Ибреси, 2006 г.). По мнению библиотечных сотрудников, идеальный библиотекарь, прежде всего, должен быть профессионально компетентным, эрудированным, в совершенстве владеть компьютерными технологиями, обладать высокими моральными качествами. По результатам анкетирования были определены направления работы по повышению профессиональной квалификации библиотечных работников района, намечены мероприятия по воспитанию информационной

культуры, изучению новых видов информационных потоков, работе в глобальных и локальных сетях.

Проблемы повышения профессионального мастерства также стали предметом изучения Ядринской ЦРБ (г. Ядрин). В 2006 г. она провела два локальных социологических исследования «Информационная культура библиотечного специалиста» и «Я и моя профессия», с целью определения уровня информационной культуры библиотекаря и отношения библиотекаря к своей профессии. В целом изучение персонала библиотек показало, что в них работают преданные своей профессии люди. Несмотря на то, что многих не удовлетворяют условия оплаты труда, отсутствие комфортной среды, устаревшие книжные фонды, они, тем не менее, стремятся повышать свой образовательный уровень. Все без исключения библиотекари считают необходимым осваивать новые информационные технологии, нуждаются в практической помощи сотрудников ЦБ в их освоении. Также было предложено включать в план учебных занятий по повышению квалификации демонстрационные показы библиотечных программ, продолжить освоение новых информационных технологий.

Нельзя не остановиться на роли руководящего звена в организации научной работы. НБ ЧР являясь головным центром социологической службы в республике, осуществляет научную деятельность в координации с библиотеками всех систем и ведомств республики. Начиная с 1992 г. совместно с федеральными, региональными, районными и городскими библиотеками, были проведены социологические исследования: «Изучение полноты репертуара чувашской книги в Национальной библиотеке», «Чтение как фактор сохранения национальной культуры», «Национальная библиотека. Какой ей быть?», «История чувашской книги, библиотечных собраний и книжных коллекций», «Чтение татарской и мордовской диаспор Чувашской Республики», «Социальный облик читающей Чувашии», «Библиотека и власть. Грани взаимодействия» и т.д.

С 1994 г., когда библиотека получила статус Национальной библиотеки Республики, основной для нее стала деятельность в качестве национально-культурного центра. В этом плане работа библиотеки направлена на возрождение, изучение и сохранение традиций чувашского и других народов, проживающих на территории республики, за ее пределами, и в настоящее время ведется в рамках Государственной целевой программы «Культура Чувашии: 2006-2010 гг.». В связи с этим в течение последних лет социологическая группа НБ ЧР занимается исследованием потребностей в чтении национальной литературы чувашского населения, компактно проживающего в Республиках Башкортостан, Татарстан, Самарской, Ульяновской, Пензенской, Саратовской, Пермской областях. В течение ряда лет библиотека участвовала в ряде экспедиций в эти регионы, которые были организованы Чувашским Государственным институтом гуманитарных наук. В рамках исследовательской работы изучалась потребность населения в

чувашии литературе, место чувашской книги в чтении диаспоры и степень владения чувашским языком. Итоги показали, что чувашаи, даже проживая за пределами республики, стремятся сохранить свой язык и культуру, испытывают потребность в чтении на родном языке. Материалы проведенных исследований были опубликованы в журнале «Вестник БАЕ» (2004 г., № 2), сборнике «Читающая диаспора» (2006 г.).

В рамках данного направления изучалось чтение мордовской и татарской диаспор в Чувашии (1998 г.). Информация, полученная в ходе исследования, свидетельствует о том, что процент использования татарского языка в общении и чтении более высокий, чем эрзянского. Респондентам-татарам хорошо известны имена свыше сотни татарских поэтов и прозаиков. Причем подавляющее большинство произведений были названы на татарском языке. Основным источником получения национальных книг является библиотека. Также 90% татар и 82% мордвы, участвовавших в исследовании, являются читателями библиотек. Результаты данного исследования были обсуждены на республиканском совещании-семинаре руководителей централизованных библиотечных систем и опубликованы в статье главного библиотекаря отдела научно-исследовательской и методической работы (ОНИМР) Деомидовой А.А. «Чтение татарской и мордовской диаспор Чувашской Республики» (Вестник БАЕ. 2004. № 2).

В 2005 г. НБ ЧР провела анализ качества и востребованности краеведческой литературы, приобретенной за счет централизованных средств в 2002-2004 гг. В центре внимания – повышение качества комплектования библиотек республики чувашской и краеведческой литературой, более точное определение объемов и содержания производимых закупок, соответствие их спросу пользователей библиотек. Результаты данного исследования явились практическим руководством для Минкультуры Чувашии, издательств, книготорговых организаций. Специалисты этих организаций дали высокую оценку качеству проведенной работы, отметили значимость предложенных рекомендаций.

Успех профессиональной деятельности библиотеки во многом зависит от умелого, грамотного управления организацией с учетом политических и социально-экономических условий, в которых она живет и развивается. Маркетинговое исследование «Национальная библиотека: какой ей быть?» проводилось по истечении пяти лет со дня присвоения библиотеке статуса национальной. Оно выявило конкретные ожидания наших пользователей, проблемы, требующие первоочередного решения. На основании исследования был сделан вывод о том, что Национальная библиотека верно определила приоритеты своей деятельности, которые соответствуют ожиданиям читателей.

Научные исследования библиотеки на 2006 -2010 гг. определены в «Перспективном плане научно-исследовательской работы НБ ЧР». Основными направлениями НИР НБ ЧР на предстоящие годы являются формирование национального фонда, совершенствование

библиотечного и информационного обслуживания, изучение эффективности работы модернизированных библиотек, информационных ресурсов библиотечных и информационных служб республики, история книги и книжных собраний, анализ системы повышения квалификации сотрудников библиотек республики и разработка рекомендаций по ее совершенствованию.

В 2006 г. библиотека приступила к проведению крупномасштабного исследования «Что читает Чувашия?», в котором приняли участие более 1500 респондентов районов и городов Чувашии. Выборочная совокупность составлена по половозрастному признаку по каждому району и городу на основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике: «Половозрастной состав населения по районам и городам Чувашской Республики» (2005 г.). В опросе участвовали 50% читателей библиотек и 50% жителей сел и городов республики, не являющихся читателями библиотек, преимущественно в возрасте от 16 до 65 лет. Методами исследования являлись анкетный опрос читателей сельских библиотек и жителей республики, анализ документов. Цель данной работы – выявление социальной ценности книги, чтения, библиотеки у различных социальных групп населения, повышения их статуса, совершенствование работы библиотеки по привлечению к чтению широких слоев населения.

Необходимо отметить, что в проведении научных исследований участвуют все структурные подразделения библиотеки. Сотрудники, ответственные за социологическую службу, обучаются на занятиях «Школы социолога» при НБ ЧР, которые проводят Селиванова Т.Ф., Деомидова А.А. – главные библиотекари ОНИМР НБ ЧР. Так, в 2006 г. проведен курс занятий, который включал темы: «Основы методологии социологических исследований библиотечного дела», «Разработка программы социологического исследования (теоретический и эмпирический этапы)», «Организация исследования». В 2007 г. было проведено занятие на тему «Анализ как метод научного исследования. Методика составления аналитической справки». Приобретенные теоретические знания и практический опыт позволили большому кругу библиотечных специалистов повысить качество проводимых в библиотеке социологических и маркетинговых исследований.

Для привлечения внимания государственных структур, общественности и спонсоров к проблемам библиотечного дела библиотеки размещают информацию об итогах своей научной деятельности на страницах российских и республиканских периодических изданий. В 2006 г. НБ ЧР издала сборник «Национальная библиотека Чувашской Республики – научный ракурс», целиком посвященный социологическим исследованиям. Представленный здесь исследовательский материал ценен как положительный опыт для других библиотек. В профессиональной прессе опубликован ряд статей о социологических исследованиях,

проведенных Национальной библиотекой. Материалы исследования «Библиотека и власть. Грани взаимодействия» публиковались в журнале «Муниципальная власть» (№3, 2006 г.), «Читающая Чувашия» – в журнале «Библиотекосведение» (№3, 2006 г.), результаты исследования «Читающая диаспора» будут опубликованы в «Новой библиотеке». Сотрудники библиотеки делятся накопленным опытом исследовательской работы на межрегиональных и республиканских конференциях.

За прошедшие годы повысилось качество исследований, тематика их стала разнообразней. Главными направлениями исследований являются продвижение книги и чтения, роль библиотеки в жизни читателя, информационные запросы пользователей.

Внедрение в практику работы новых электронных технологий будет способствовать дальнейшему развитию исследовательской деятельности, поднимет ее на новый качественный уровень. В 2006 г. НБ ЧР приобрела программу «Профессионал», которая позволит в дальнейшем существенно сократить затраты на обработку анкет, оперативно проводить аналитическую деятельность по многим позициям.

Сегодня совершенно очевидно: добиться повышения эффективности и качества библиотечной работы невозможно без исследовательской деятельности. Она помогает будить мысль, инициативу библиотекаря, предлагает новые организационные решения, ставит конкретные задачи.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПРОЕКТАХ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ КНИГИ И ЧТЕНИЯ.

В Мурманской области на протяжении ряда лет сложилась система исследовательской работы, которая идет в нескольких организационных направлениях. В этом пространстве по-прежнему просматривается три уровня: федеральный, региональный и муниципальный.

Сегодня в активную исследовательскую деятельность вовлечены практически все ЦБС Кольского края. Они самостоятельно, исходя из собственных потребностей, инициируют проведение различных исследований локального характера, причем их количество все увеличивается и небезосновательно, потому что даже те исследования, которые проведены год-два назад, неадекватны сегодняшней ситуации. Это объясняется высокой динамикой общественной жизни и скоростью протекания социальных процессов. Например, в Североморской ЦБС рейтинговые исследования «Читатель и библиотека» проводятся ежегодно, что помогает коллективу объективно оценивать и корректировать свою деятельность.

В проблематике исследований прослеживаются общие направления. Собранные материалы концентрируются вокруг изучения общественного мнения по вопросам развития библиотеки, отдельных направлений ее работы, а также чтения и читательского спроса.

Чтение – процесс сложный, требующий определенных усилий, навыков, привычек, а привычка к чтению порождает потребность в чтении. И среди локальных исследований, проводимых ЦБС области в последнее время, преобладает тематика, связанная с чтением детей и юношества. Большей частью это анкетный опрос учащихся школ, иногда и родителей тоже. Например, в г. Полярном прошло анкетирование «Что читают ваши дети», целью которого стало изучение места книги в семье, а также определение, в какой помощи нуждаются родители в руководстве чтением детей.

В 2004 г. библиотеки области участвовали в предложенном МГОУНБ исследовании «Читательские предпочтения семьи и ее информационные потребности». В ЦДБС г. Мурманска разработаны анкеты для родителей «Семья и книга», цель которых – изучение отношения членов семьи к чтению, их читательских интересов.

Можно отметить, что почти повсеместно работа библиотек строится на основе различных программ и проектов или созданию которых предшествовал анализ читательской ситуации или включающих в себя проведение исследований. Так, в рамках проекта МОДЮБ «Читающий город детства» библиотекари провели анкетирование среди родителей и читателей «Что читаешь перед сном?», и далее в г. Мурманске родилась акция «Почитаем перед сном». Североморская

ЦБС в 2005-2007 гг. работает по программе «Новое поколение выбирает книгу». Программа Северодвинской ЦБС «Город читает детям» в 2007 г. стала лауреатом IV Всероссийского конкурса публичных библиотек «Современные тенденции в обслуживании читателей» по теме «Организация партнерства в поддержку чтения».

Долгосрочные программы развития детского чтения разработаны и в Ковдорской, Печенгской, Кольской, Кандалакшской ЦБС.

Краеведение давно стало одним из важных, необходимых и интересных направлений деятельности библиотек, а с созданием в 2003 г. в МГОУНБ Регионального центра чтения (РЦЧ) «Открытая книга» работа в этом направлении активизировалась. В том же году РЦЧ стал координатором работы по проекту, объявленному МГОУНБ – библиотечной премии «Открытая книга».

Премия присуждается один раз в три года автору самой читаемой краеведческой книги и вручается библиотечным сообществом местным писателям за книгу, получившую наиболее высокий общественный и читательский рейтинг, и в знак признания заслуг автора в деле распространения знаний о крае.

Специалистами РЦЧ был разработан пакет организационно – методических документов, в который вошли: методика проведения анкетирования, Дней и Недель сплошного учета спроса краеведческой литературы, анализа читательских формуляров. Библиотечные системы области по итогам проведенного исследования представили сводные справки спроса краеведческой литературы на местах, оформили результаты опросов и составили рейтинговые списки авторов книг – кандидатов на соискание Премии. На основании представленных документов экспертная группа библиотечных специалистов области определила автора книги-победителя.

В ходе реализации проекта специалисты библиотечного дела проявили незаурядное мастерство в работе с читателями, нашли новые подходы в продвижении краеведческой книги к населению, в приобщении его к национальной культуре, литературе, истории, а также сумели повысить авторитет библиотек в глазах общественности, укрепили творческие связи с пишущей интеллигенцией Мурманской области.

Церемония вручения премии «Открытая книга» впервые состоялась 19 мая 2005 г. в областной библиотеке на праздничном заседании, посвященном Общероссийскому Дню библиотек. Ее первым лауреатом назван крупный ученый, доктор исторических наук, создавший летопись Кольского края до 1917 г., общественный деятель, Почетный гражданин города-героя Мурманска – Иван Федорович Ушаков (1921 – 2002).

Номинация 2008 г. выявит самую читаемую поэтическую книгу Заполярья. Уже начался сбор данных, идут опросы читателей, будет проведена исследовательская работа и составлен рейтинг имен авторов.

В 2004 г. по инициативе Регионального центра чтения стартовал проект «Равнение на книгу!», который дал новый импульс работе библиотек воинских частей и кораблей Северного флота и был направлен, в первую очередь, на приобщение к чтению молодых воинов, знакомство их через книгу с краем, в котором они служат.

Успешной реализации проекта способствовало взаимодействие библиотек с командованием воинских частей, разработка совместных тематических программ и планов, которым предшествовало анкетирование и анализ содержания чтения рядового состава военнослужащих.

Так, библиотекари Видяево и Скалистого, изучая литературные предпочтения военнослужащих, предложили заполнить анкету в виде «Читательского рапорта моряка срочной службы». А в г. Полярном в рамках акции «Читающий матрос» группа военнослужащих приняла участие в анкетировании «Матрос и книга». Выяснили не только круг чтения, а и уровень знаний, и интерес к истории Родины и Кольского края, мотивы обращения к той или иной литературе, мнение матросов о роли библиотеки в пропаганде историко-патриотической краеведческой литературы.

Деятельность библиотек в рамках проекта РЦЧ «Равнение на книгу!» наполнила новым содержанием просветительскую деятельность военно-шефской работы в воинских частях, и на состоявшемся в рамках проекта «Равнение на книгу!» методическом семинаре для его участников были определены дальнейшие перспективы.

Центр чтения «Открытая книга» продолжает свою работу, осуществляя в настоящее время проект «Звезды светят всем», результаты которого наверняка будут интересны многим жителям Мурманской области. Проводятся интервью с известными людьми области, центральное место в которых занимает вопрос о том, какое место в их жизни занимает книга и чтение.

Как видим, деятельность центров чтения расширила свои возможности по использованию различных форм и методов исследовательской деятельности, построив на этом определенный фундамент своего дальнейшего развития и внедрения новых технологий продвижения книги и чтения.

**«КНИГА КАК ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ»:
ИССЛЕДОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА КНИГИ ПО ИТОГАМ
ЛИТЕРАТУРНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ АКЦИИ «ОБРАЗ ВОЙНЫ И ПОБЕДЫ»**

Орловщина – край литературный. Орловчане почитают свои литературные традиции, воспитывая детей и молодежь в духе преемственности. Поэтому такое пристальное внимание уделяется и образовательными учреждениями, и учреждениями культуры проблеме чтения.

Общая тенденция снижения интереса к чтению, к сожалению, наблюдается и в нашем регионе. Стабилизировать ситуацию с чтением, активизировать деятельность библиотек по продвижению книги среди населения – одна из важнейших задач орловского регионального Центра книги, созданного в декабре 2001 г. на базе Орловской областной публичной библиотеки им. И.А. Бунина. Возглавляет Центр главный библиотекарь научно-методического отдела Вера Петровна Яковец.

Значительное место в деятельности Центра отводится социологическим исследованиям. Проведены исследования: «Книга в нашей жизни», «Молодежь и книга», «Книга как память о войне».

Орловская область прошла через серьезные испытания во время Великой Отечественной войны. Юбилейный 2005 г. был отмечен проведением областной литературно-патриотической акции «Образ войны и Победы», организованной Центром книги. Широко и активно прошла на Орловщине одноименная областная заочная читательская конференция, завершившаяся в преддверии знаменательной даты литературным праздником в областной публичной библиотеке им. И.А. Бунина. Библиотеки, включившись в нее, провели широкий спектр актуальных и интересных мероприятий. Аксию поддержала общественность. Партнерами в подготовке и проведении литературного праздника стали: Орловский областной институт усовершенствования учителей, Орловский государственный институт культуры и искусств, Орловское отделение Российского творческого Союза работников культуры, Орловская писательская организация, Совет ветеранов.

Составной частью акции стало исследование «Книга как память о войне». Центр ставил задачу изучить эффективность проведенной библиотеками работы по продвижению патриотической книги. Нас интересовало, какое место в чтении земляков, прежде всего молодежи, отводится исторической, мемуарной, художественной литературе о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., каким авторам и почему они отдают предпочтение, какие идеалы ценят.

Анкетированием было охвачено около 4-х тысяч респондентов. В их числе: 3,5 тысячи читателей муниципальных библиотек, 100 подростков Шаховской воспитательной колонии, 50 рабочих одного из крупных заводов г. Орла, 50 студентов библиотечно-информационного факультета Орловского государственного института искусств и культуры. Молодежь до 30 лет составила 36%.

В результате анкетного опроса были выявлены следующие тенденции.

Читают о Великой Отечественной войне 55,3% респондентов (в том числе 20% молодежи в возрасте до 30 лет). Большинство молодежи обращаются к этой литературе в процессе учебы. И только 10% подчеркнули, что им интересно знать историю своей страны, правду о второй мировой войне, знать о том, что помогло нашему народу выдержать тяжелые испытания и одержать победу.

37% из людей зрелого возраста, принявших участие в исследовании, называли книги о Великой Отечественной войне любимым жанром. В то же время 7% подчеркнули, что не читают такой литературы. Преимущественно это ветераны войны и пожилые люди. Они считают чтение книг о войне для себя «психологически трудной работой», так как «эти книги заставляют с болью вспоминать то тяжелое время и заново переживать его».

На вопрос: «Считаете ли Вы, что военная литература оказывает воздействие на формирование патриотических чувств молодежи?» утвердительно ответили 87% респондентов.

Круг наиболее популярных, значимых и любимых авторов у опрошенных оказался достаточно широким. В анкетах упомянуто около 40 писателей. Самый часто упоминаемый автор – Б. Васильев. Ему отдали предпочтение свыше 20% респондентов.

В десятку наиболее востребованных писателей вошли Ю. Бондарев, В. Быков, К. Симонов, М. Шолохов, В. Астафьев, А. Твардовский, В. Богомолов, В. Некрасов, Г. Бакланов. Неоднократно в анкетах назывались С. Алексиевич, А. Адамович, В. Распутин, Б. Полевой, В. Кондратьев, А. Фадеев, Д. Медведев, Ю. Семенов, И. Стаднюк, А. Чаковский, Э. Казакевич, А. Ананьев, Н. Кузнецов и др.

Круг чтения молодежи значительно уже, чем у читателей старшего поколения. Основное место в чтении молодых занимают Б. Васильев, Ю. Бондарев, А. Твардовский, В. Быков, В. Астафьев, то есть, авторы, произведения которых включены в учебные программы.

В анкетах, заполненных осужденными подростками, редко встречались имена авторов книг о войне. Тем не мене, им известны такие имена, как В. Катаев и М. Шолохов.

Самым популярным произведением о войне у молодежи стала повесть Б. Васильева «А зори здесь тихие...». Ее назвали почти половина молодых респондентов. Позволю предположить, что такую популярность произведению создала экранизация повести, а также включение ее в учебные программы.

Представляют интерес ответы респондентов на вопрос «Ваш идеал литературного героя - патриота нашей Родины?». Идеалом для 18% являются девушки из повести Б. Васильева «А зори здесь тихие...», многие назвали Василия Теркина А. Твардовского, героев повести Э. Казакевича «Звезда». Для отдельных читателей это собирательный образ рядового солдата. Старшее поколение ссылается на более широкий круг литературных героев, ставших для них идеалом. В их числе: герой «Повести о настоящем человеке» Б. Полевого Алексей Мересьев, Ульяна Громова и Сергей Тюленин из романа А. Фадеева «Молодая гвардия», Андрей Соколов из рассказа М. Шолохова «Судьба человека», разведчик Исаев из романа Ю. Семенова «Семнадцать мгновений весны» и др.

Около 30% респондентов, преимущественно молодежь, не дали ответа или отметили, что «нет идеала». Симптоматично, что отрицательный ответ дали все подростки Шаховской колонии. Думается, отсутствие идеала, в том числе и литературного, сказалось в определенной мере на судьбе этих подростков.

Воспитание у подростков культуры общения с книгой, потребности обращения к ней, развитие у подрастающего поколения интереса к истории своей страны, к чтению героико-патриотической литературы сегодня должно стать одним из приоритетных направлений деятельности библиотек. Увлечь молодежь чтением, воспитать любовь к книге, познанию в то время, когда книжные фонды провинциальных библиотек комплектуются очень плохо и не всегда готовы удовлетворить растущие потребности современного читателя – задача непростая. Она требует от библиотечных работников не только глубоких знаний литературы, но и педагогики, психологии, особенностей молодежной субкультуры, создания благоприятной среды для общения. Подготовка таких библиотечных специалистов – требование времени.

В рамках исследования по инициативе Центра книги было проведено анкетирование студентов-выпускников библиотечно-информационного факультета Орловского государственного института искусств и культуры. Разработчиком анкеты и организатором анкетирования выступила выпускница вуза (ныне преподаватель) Наталья Рыжова. Было распространено пятьдесят анкет, опрошен каждый пятый студент. Предлагалось ответить на следующие вопросы: «Оцените, пожалуйста, свой уровень знаний о Великой Отечественной войне (по пятибалльной шкале)», «На основе какой информации складывается ваше мнение о событиях Великой Отечественной войны?», «Какие книги о Великой Отечественной войне Вы читали? Назовите наиболее понравившиеся», «Какие книги Вами были прочитаны? (в том числе по образовательной программе, по собственному желанию)», «Должна ли сегодня читать молодежь книги о войне?».

На «хорошо» оценили свои знания 30 студентов, на «удовлетворительно» – 10, на «отлично» – 1. На вопрос: «На основе какой информации складывается Ваше мнение о событиях

Великой Отечественной войны?» ответ «книги» уступил место кинофильмам. Перечень прочитанных книг этой группы мало чем отличается от круга чтения молодежи в целом. И здесь приводятся в основном экранизированные произведения: «А зори здесь тихие...» Б. Васильева, «Горячий снег» Ю. Бондарева, «Живые и мертвые» К. Симонова и «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого.

Многие студенты предпочитают чтению книг информацию, получаемую посредством радио, телевидения, через Интернет. К причинам непопулярности военно-исторической книги в молодежной среде относятся недостаточность информации о ней в СМИ, доступные не для всех цены и непривлекательность полиграфического оформления.

Итоги проведенных исследований подтвердили необходимость совершенствования библиотечного обслуживания, связанного с общением библиотекаря и читателя, рекомендацией литературы в процессе индивидуальной и массовой работы. Однако абсолютизировать только роль библиотеки и библиотекаря в решении данной проблемы нельзя. На этот процесс влияют многие факторы, в том числе и государственная политика в области образования и культуры, и разрыв связей между отдельными звеньями литературной системы, включающей авторов, издателей и трансляторов. Свести все эти звенья в единый, действенный механизм продвижения книги и чтения – важнейшая задача государства и всей прогрессивной общественности нашей страны.

Осознавая важность проблемы чтения, его ценностного значения и статуса в развитии общества, Центр книги приступил к разработке нового социологического исследования «Феномен читающего человека в орловской региональной культуре». Его цель – изучить влияние книги, чтения на социальную и профессиональную адаптацию человека и на основе полученных данных определить дальнейшую стратегию приобщения населения к чтению, развитию читательской личности.

ЧТЕНИЕ В ЖИЗНИ КУРЯН: ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Общество не придумало инструмента более совершенного, чем чтение, чтобы формировать сознание и духовный мир человека. Д. Дидро говорил: «Люди перестают мыслить, когда перестают читать».

В последнее десятилетие, как отмечают исследователи, чтение оказывается все менее популярным занятием, увеличивается объем нечитающей части населения. Все чаще приходится слышать, что в России сейчас никто ничего не читает, пользуется популярностью низкопробное чтиво и пр. Безусловно, социальная ситуация в стране сильно изменилась и объективно не способствует увеличению читательской аудитории. Однако чтение обусловлено коммуникативной сущностью человека. Читательская аудитория сегодня достаточно дифференцирована.

Курской ОНБ им. Н.Н. Асеева с января по март 2007 проведено исследование, в ходе которого выявлялись место чтения в жизни населения Курского края, приоритеты в их чтении, определялась роль библиотеки в жизни современного человека. Исследование проводилось методом анкетного опроса.

Объем выборки – 1300 человек, из них 31,5% мужчин и 68,5% женщин. Люди от 26 до 60 лет составили 49,7%, молодежь до 25 лет – 37,4%. Объектом исследования стали жители города Курска и Горшеченского района Курской области. В выборке представлены респонденты, занятые во всех сферах общественной жизни: промышленности, экономики, бизнеса, транспорта, здравоохранения, образования, культуры и пр. По социально-профессиональному статусу опрошенные распределилось следующим образом:

- 30,2% – студенты, аспиранты;
- 26,2% – служащие;
- 11,8% - рабочие;
- 11,4% - преподаватели;
- 8,5% – люди пенсионного возраста;
- 11,9% - прочие.

По образованию: 43,8% опрошенных – с высшим, 30,1% – со средним, 26,1% – со средним специальным.

В ходе исследования мы установили, что чтение занимает лидирующее место (61,5%) среди различных видов проведения свободного времени населения. Затем идут общение с

друзьями (55,6%) и просмотр телепрограмм (35,8%). В отличие от горожан сельские жители на второе место после чтения ставят телепросмотр (44,4%), а затем общение с друзьями (41,2%), что обусловлено спецификой образа жизни и места проживания.

Большинство участников исследования (77,6%) проявили стабильный интерес к чтению и отметили его как одно из любимых занятий. Свою жизнь без чтения художественной литературы не могут представить 74% респондентов, и в этом горожане и сельские жители единодушны. Однако 24,2% всех опрошенных ответили, что не любят читать.

Однако предпочтения в чтении имеют некоторое различие: в городе наибольшим спросом пользуется художественная литература, затем журналы, газеты и научные издания. В сельской местности предпочтение отдается периодическим изданиям – газетам, журналам, а затем художественной и научной литературе.

Анализ периодики, которой отдают предпочтение жители Курского края показал, что на первом месте идут газеты, а затем журналы.

В рейтинге газет, просматриваемых чаще других, ведущие места занимают:

- «Комсомольская правда»;
- «Аргументы и факты»;
- «Маяк»;
- «Друг для друга»;
- «Российская газета»;
- «Здоровый образ жизни»;
- «Курская правда»;
- «Труд».

Рейтинг показал, что у городских жителей лидирующую позицию прочно заняла газета «Друг для друга», а сельские жители отдают предпочтение местной периодике. Газеты «Аргументы и факты» и «Комсомольская правда» одинаково популярны и у тех, и у других.

Наиболее читаемые журналы:

- «Вокруг света»;
- «Крестьянка»;
- журналы по рукоделию;
- профессиональные издания;
- «За рулем»;
- «Караван истории»;
- «Космополитен»;

- «Наука и жизнь».

Молодежь предпочитает преимущественно гляцевые модные журналы, особенно женские. У городских жителей пользуются спросом научно-популярные, познавательные журналы «Вокруг света», «Наука и жизнь» и др., специализированная профессиональная периодика («Психология», «Юрист», «Право»).

Общая картина предпочтений литературных жанров получилась достаточно сложной и неоднородной. Лидирующие позиции стабильно занимают детективы, исторические романы и русская классика. Далее в порядке убывания идут женские романы, научная литература, фантастика, поэзия и зарубежная классика. Низкий рейтинг имеют драматургия, современная зарубежная проза, мемуары и публицистика. Нельзя сказать, что серьезная литература сегодня не востребована, хотя надо отметить, что все возрастные слои населения обращаются к «развлекательному чтиву». И более всего это присутствует среди сельского населения. Среди литературных предпочтений сельских жителей на первом месте женские романы, затем исторические романы и детективы.

Работая над анкетой, мы также хотели выяснить круг авторов и произведений, пользующихся наибольшим спросом. В десятку наиболее популярных авторов вошли Д. Донцова, Б. Акунин, А. Маринина, П. Коэльо, Т. Устинова, Д. Браун, С. Лукьяненко, П. Дашкова, А. Пушкин, Ю. Шилова. Таким образом, чаще всего опрошенные читают литературу развлекательного характера.

Среди книг, оказавших наибольшее впечатление на респондентов, присутствует более серьезные произведения. На первое место вышел роман «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, на второе – «Волкодав» М. Семеновой, на третье – романы из серии «Приключения сыщика Эраста Фандорина» Б. Акунина. Далее в порядке убывания: «Код да Винчи» Д. Брауна, серия «Дозоры» С. Лукьяненко, «Война и мир» Л. Толстого, «Казус Кукоцкого» Л. Улицкой, «Тихий Дон» М. Шолохова. Очевидно, на интерес к той или иной книге оказывает влияние экранизация произведений и показ их по телевидению.

Большой популярностью, особенно у молодежи, пользуются модные авторы, лауреаты премий, часто упоминаемые в прессе – П. Коэльо, Х. Мураками, В. Пелевин и др. Стабильно присутствует классика: А. Пушкин, Л. Толстой, Ф. Достоевский, что во многом объясняется включением произведения этих писателей в обязательную школьную программу.

Вопрос о том, где обычно куряне получают информацию о книгах, дал следующие результаты. Городских жителей чаще всего информируют друзья или родственники, важная роль здесь принадлежит и книжному магазину. Сельские жители предпочитают советы библиотекаря или информацию в периодических изданиях.

Можно сказать, что население прислушивается к совету специалистов и людей, мнению которых доверяют. В сельской местности библиотекарь по-прежнему выполняет функции руководителя чтением.

Основным источником получения литературы для респондентов является библиотека (46%), на втором месте – книжные магазины (37%). 13,2% респондентов берут книги у друзей или родственников. Несмотря на проблемы комплектования книжных фондов, библиотеки Курской области по мнению населения сохранили за собой роль посредника между книгами и читателями. Ведь именно они, имея ресурсный потенциал, профессиональные кадры, способны стать организационными центрами по привлечению местного населения к чтению.

75,5% всех опрошенных являются читателями библиотек, и более половины из них (56,2%) удовлетворены качеством ее услуг. 12,8% респондентов отметили, что библиотека не всегда удовлетворяет их запросы, а 6,9% опрошенных и вовсе ею недовольны. При этом 22,7% из них не смогли назвать причину, и лишь 1,5% опрошенных считают, что в библиотеках не хватает новой литературы, нет современных научных изданий. В целом по этому вопросу мнения респондентов, живущих в городе и сельской местности, совпадают.

21,4% участников исследования не являются читателями библиотек, при этом 67% из них затрудняются назвать причину. У 9% респондентов просто нет времени посещать библиотеки. Отсутствие в библиотеках необходимой литературы отмечают 5,3%, а 3,4% респондентов удовлетворяют другие источники (домашняя библиотека, книжные собрания друзей и знакомых и пр.). 2,8% респондентов вообще не ощущают потребности в посещении библиотеки.

Главная причина непосещения библиотеки на селе является недостаток времени у населения. Далее в порядке убывания следуют такие причины, как отсутствие необходимой литературы и местоположение библиотеки. На сегодняшний день сельская библиотека неспособна удовлетворить весь спектр читательских запросов из-за недостатка финансирования, роста цен на литературу. Проблема комплектования библиотечных фондов по-прежнему остается достаточно острой и в городе, и в районе.

86,5% всех участников исследования имеют домашние библиотеки. Причем только 2% из них не посещают другие библиотеки и пользуются домашними собраниями книг. 65,4% респондентов пополняют свою домашнюю библиотеку как придется, и только 26,8% комплектуют ее литературой определенной тематики в соответствии со своими интересами и запросами или потребностями своей семьи. При существующих ценах на книги регулярное приобретение литературы доступно лишь незначительной, финансово благополучной части населения. Но, как видим, в настоящее время у населения остается стремление иметь в доме книги.

В ходе исследования мы хотели выяснить, насколько сильны у населения традиции семейного чтения. И в городе (53,8%), и в районе (52%) принято обсуждать прочитанное с членами своей семьи. Однако сельские жители чаще читают детям вслух (41,2%) и ходят с ними в библиотеку (22,4%). Примерно одинаковое количество городских (21,2%) и сельских (19,2%) жителей вместе с детьми выбирают книги в книжном магазине.

Наиболее важным для нас было выявить приоритеты в чтении жителей области. Полученные ответы свидетельствовали о том, что городские жители отдают одинаковое предпочтение специальной литературе (34,9%), следят за книжными новинками, как по профилю работы или учебы, так и в мире художественной литературы (34,6%), а 33% читают, что придется. Спрос на специальную литературу обусловлен тем, что в городе большое количество учащейся молодежи, специалистам различных сфер деятельности также необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень, чтобы оставаться конкурентоспособными. Сельские жители в основном читают, что придется (40,4%), стараются следить за новинками (35,6%), а 24% респондентов отдают предпочтение специальной литературе.

На сегодняшний день тема «чтение и Интернет» находится в поле зрения как публицистов, так и исследователей. Существует мнение: свободный доступ в Интернет делает библиотеки ненужными. Мы решили проверить, так ли это. Оказалось, что 69,7% респондентов считают, что книга удобнее, библиотеки более доступны, Интернет требует финансовых затрат, технических знаний, и в сети трудно найти нужную информацию. Лишь 8,6% респондентов думают, что Интернет экономит время, более удобен, и там можно найти любую нужную информацию.

По мнению 40% опрошенных независимо от места проживания, интерес к книге и чтению в нашей области в последние годы стабилен.

Подводя итоги исследования, можно сказать, что чтение занимает лидирующее место среди различных видов проведения свободного времени населения Курской области. Интерес к нему стабилен, а чтение художественной литературы является одним из любимых занятий курян. На формирование представлений о ценности чтения и сохранение читательских традиций основное влияние оказывает ближайшее окружение человека, важную роль играют библиотекари и СМИ.

Итоги исследования подтверждают, что серьезная литература сегодня востребована, хотя надо отметить, что все возрастные слои населения обращаются к «развлекательному чтиву», и это наиболее характерно для жителей сельской местности нашей области. Прослеживается зависимость читательских интересов жителей области от экранизации произведений и показа их по телевидению. Исследование подтвердило, что чтение пока еще сохраняет статус высокой

духовной деятельности, способствующей интеллектуальному развитию и творчеству, но налицо стремление к ее упрощению, желание свести к минимуму интеллектуальные усилия при чтении.

На сегодняшний день библиотеки Курской области, по мнению населения, сохранили за собой роль посредника между книгами и читателями, несмотря на то, что проблема комплектования библиотечных фондов остается довольно острой, и библиотеки неспособны удовлетворить весь спектр читательских запросов.

В современных условиях нужны новые формы поддержки и популяризации чтения и книжной культуры. И в этой связи постановлением Губернатора Курской области А.Н. Михайлова 2007 г. объявлен Годом библиотек в Курской области. Это очень важная акция, которая позволит оптимизировать курское библиотечное дело в соответствии с современными требованиями и запросами пользователя, а также придать новый импульс работе по продвижению чтения.

В последние годы Курская ОНБ им. Н.Н. Асеева скорректировала политику комплектования фонда в пользу качества литературы: приобретаются лучшие учебные, научные, справочные, в том числе электронные издания. В комплектовании фонда художественной литературой акцент делается на произведения, удостоенные престижных литературных премий, книги, отмеченные вниманием литературоведов и критиков.

Среди используемых библиотекой форм продвижения книги можно отметить презентации, творческие встречи с писателями и поэтами, тематические литературные вечера, книжные выставки и пр.

В апреле 2007 г. в Курской ОНБ им. Н.Н. Асеева открыт Центр чтения, который призван сделать работу по поддержке и развитию интереса к книге у населения более развернутой и системной. Деятельность Центра направлена на объединение интеллектуальных и творческих сил местного книжного сообщества, совместную просветительскую работу, организацию и проведение широких общественных акций по продвижению книги и чтения. Результаты исследования «Чтение в жизни курян» дают нам надежду, что престиж чтения в нашей области не утерян, и наша задача, как специалистов в области чтения, поднять его на более высокий уровень.

**ЧИТАЮЩИЙ ПОДРОСТОК В ФОКУСЕ РАЗНООБРАЗНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ:
ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАМКАХ ПРОЕКТА
«ГОД ДЕТСКОГО ЧТЕНИЯ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ».**

В ходе разработки и реализации регионального проекта 2003 г. «Год детского чтения в Челябинской области» педагогами кафедры детской литературы Челябинской государственной академии культуры и искусств была осознана необходимость проведения исследования, нацеленного на прояснение ситуации в сфере взаимодействия читающего подростка со взрослыми организаторами его чтения. Проблемная ситуация связана с тем, что подростки могут пользоваться в основном теми достижениями книжной культуры, которые предоставляют им взрослые. Взрослые же – издатели, библиотекари, работники книжной торговли, педагоги, родители – руководствуются в своей деятельности по отбору литературы и формированию круга подросткового чтения тем, какие книги считают полезными или вредными, какое чтение – развивающим, одухотворяющим, а какое – вредным, отупляющим, диссонирующим с интересами развития читателя-отрока.

Представления о читающем подростке, осознаваемые в той или иной мере, должны быть основным пусковым механизмом, определяющим содержание деятельности институтов книгоиздания и книгораспространения, образовательных учреждений, усилия родителей. Однако насколько их видение соответствует приоритетам подростков? Как обе стороны рассматривают проблему гармонизации взаимоотношений с книгой и электронными носителями информации? Выявление обозначенных аспектов проблемного поля взаимодействия подростка и книги, приведение их в соответствие с реальностью и коррекция на основе изучения самопредставления читающего подростка могут оказать существенное влияние на процессы издания, распространения, а, следовательно, и чтения детско-юношеской книги.

С целью получения эмпирического материала в Челябинской области к исследованию при организационной поддержке областной детской библиотеки им. В.В. Маяковского были привлечены работники издательств, книжных магазинов, детских библиотек, педагоги средних школ и родители Челябинска, Златоуста, Миасса, Озерска, Южноуральска и Уйского района.

Понимая, что в подростковой среде, как и в других возрастных группах, происходят процессы социального расслоения, сопровождающиеся дифференциацией ценностных ориентаций, норм культурного поведения, попытаемся нарисовать усредненную картину, страдающую известными изъянами «средней температуры по больнице», но указывающую на общие тенденции общественной жизни.

Как и предполагалось, картина подросткового чтения с ее приоритетами, оценками, читательскими пристрастиями резко контрастирует с той, какую хотели бы видеть взрослые организаторы детско-юношеского чтения. Выяснилось, что у подростков ситуация «вялого чтения» – чтения-нечтения носит массовый характер и из разряда стихийных, неосознаваемых явлений входит в разряд явных и подотчетных сознанию. Из 630-ти респондентов, представлявших разные по статусу территориальные образования области, 98% подтвердили, что чтение не занимает в их жизни сколько-нибудь серьезного места. Характерно, что подростки при этом оперируют категориями множественного числа: «мы», «наш класс», «наши ребята», «наше поколение», что косвенно свидетельствует о типичности данной ситуации.

Опрос показал, что основные трудности подросткового чтения связаны со словом, основным средством выразительности книги. Соответственно, общение с книгой они стремятся свести к минимуму; для них непонятная, сложная книга – «плохая книга». Книга, с их точки зрения, должна быть «простой и умной» – прежде всего, информативной, из которой можно «почерпнуть что-нибудь новое». «Интересную» же книгу отличает, прежде всего, «захватывающий сюжет»; она должна развлекать «интересными положениями» и «увлекать ситуациями». Причем «положения и ситуации» должны быть непременно в пределах жизненного опыта современных подростков.

Библиотекари фиксируют: подростки неохотно берут книги, где герои-сверстники представляют прошедшие эпохи. Социальные потрясения последних десятилетий привели к ослаблению межпоколенческих связей, разрыву культурной традиции. Для современного подростка существует не ось времени, а ее конкретный отрезок – дискретность мировосприятия и суженная идентичность проявились как характерные черты современного юного человека.

Среди основных причин, обуславливающих кризисные явления подросткового чтения – изменение структуры и содержания семейного досуга, характера внутрисемейного общения. Массовое «отпадение» взрослого населения от читательской деятельности девальвировало ее в глазах детей. В отсутствие доказательных обыденных примеров собственного чтения взрослые, побуждающие подростка к чтению, выглядят неубедительно и даже несколько лицемерно. Подростки утверждают: «родители читают меньше нас», «не разбираются в литературе», «не покупают нам книги», а главное, «не могут объяснить своими словами, зачем нужно читать».

Отметим и некоторую растерянность родителей перед новыми реалиями. Список конкретных книг, которые они считают полезными для подростков, предельно скромный: называются в основном В. Каверин, В. Быков, А. Рыбаков, А. Пушкин, В. Крапивин, Д. Рубина, В. Железников. Причем справилась с ответом на этот вопрос лишь пятая часть опрошенных. Родители хотели бы вытеснить из круга чтения своих детей книги, которые стимулируют и формируют вседозволенность, жестокосердие, душевную черствость, дурной вкус,

интеллектуальную леность. К таковым они относят «мистику», «страшилки», «бульварный детектив». Однако конкретные названия единичны.

К сожалению, результаты исследования не позволяют сделать вывод о стимулирующем воздействии школы. Подростки крайне редко видят в педагоге человека, чей читательский опыт представляет интерес. Как и предполагалось, на чтение подростка существенное влияние оказывает характер учебного заведения, в котором проходят его школьные годы. Подростки элитных гимназий, лицеев имеют значительно больше оснований для читательского развития. Однако нередко элементы читательской образованности носят сугубо «внешний» характер, не отражающийся на внутренней структуре личности. Об этом свидетельствует, прежде всего, то, что мотивы чтения и читательские ожидания подростков из элитных и обычных учебных заведений совпали именно в своих нижних амплитудах. Слой действительно элитных читателей тонок, он составляет всего 7-8% от числа опрошенных.

Изменилась и роль детской библиотеки в организации детско-подросткового чтения. Несмотря на то, что подростки по-прежнему видят в ней дружественную территорию, а в библиотекаре ценят профессионализм и доброжелательность, она явно не справляется с экспертированием вновь выходящей литературы. Детские библиотекари в организации подросткового чтения в значительной степени ориентируются на писателей, популярных в 1970-80-е гг.: А. Лиханова, В. Крапивина, В. Железникова, и не вполне понимают приоритеты и особенности информационной деятельности современных подростков. Тяжело переживают утрату ясных, четких позиций пишущих авторов, налаженной системы информирования о новой литературе библиотекари со значительным трудовым стажем.

Влияние современного книгоиздания на чтение подростков достаточно противоречиво. С одной стороны, оно дает возможность привести чтение в соответствие с личными запросами читателей, с другой, наводнило книжный рынок детской литературы большим количеством тривиально-ремесленного «чтива», которое формирует невзыскательный вкус, задает пониженные параметры требований к книге. Любопытно, что сами подростки хотят видеть в издателях и работниках книжной торговли своеобразных «поводырей» по сокровищнице книжной культуры; неспроста некоторые из опрошенных высказали пожелание деятелям книжного бизнеса «получить библиотечное образование».

Сами издатели и работники книжной торговли признают недостаточность книгоиздания для подростков, перекося детско-юношеского книгоиздания в пользу детей 3-6 лет. Они высказывают озабоченность преобладанием фантастики, фэнтези, комиксов и зарубежных детективов в чтении подростков. Книгоиздатели и работники книжной торговли выразили собственную неудовлетворенность коммерциализацией книгоиздания в адрес детей и

подростков, ослаблением содержательной составляющей детско-юношеской книги. Остается неясным, каким же силам подвластны перемены к лучшему в данной сфере.

Проведенный опрос и выполненный анализ библиотечной документации мы считаем первым этапом исследования; уже начата экспериментальная работа, нацеленная на повышение информированности родителей и педагогов в вопросах детско-юношеской литературы и усвоение ими приемов стимулирования подросткового чтения. Широкое освещение материалов исследования в региональной печати способствует развитию профессионального сознания в позитивном направлении всех организаторов детско-юношеского чтения, в том числе – издателей и работников книжной торговли.

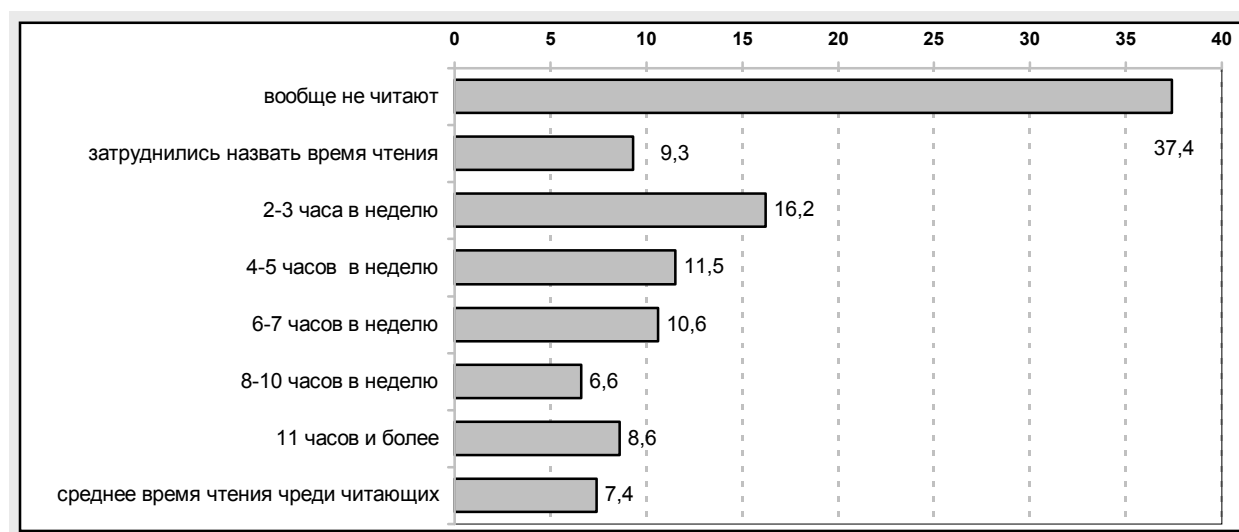
Косвенным результатом проведенной и продолжающейся исследовательской работы является признание библиотекарями, деятелями образования и специалистами в области книгоиздания и книжной торговли необходимости научной составляющей в деятельности по поддержке и стимулированию читательской активности. Об этом свидетельствует, в первую очередь, то, что в проект Года чтения на Южном Урале («Читающий Урал – настоящая Россия»), намеченный на 2007 г., включены исследования «Чтение в семьях Южного Урала» (ЧОЮБ), «Стимулирование читательской активности на уроках литературы в школе» (ЧГПУ), «Особенности регионального книжного рынка» (ЧГАКИ).

ЧТЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПЕТЕРБУРГЕ

Забыты те времена, когда мы считали себя самой читающей страной в мире. Теперь все больше мы слышим многочисленные стенания о засилье бульварной литературы, об утрате интереса массового читателя к серьезной, качественной литературе, о том, что вообще мы все меньше и меньше читаем. Правительством города принята концепция развития сферы культуры Санкт-Петербурга на 2006-2009 гг. В рамках этой концепции разработан план мероприятий общедоступных библиотек Санкт-Петербурга по поддержке и поощрению чтения на 2007 г. «Читающий Санкт-Петербург», который получил финансовую поддержку Администрации города в размере свыше 6 миллионов рублей. Важнейшей составной частью плана является исследовательская программа «Чтение как образ жизни».

В ноябре 2003 г. Социологический научно-исследовательский центр (СНИЦ) проводил инициативное исследование чтения петербуржцами художественной литературы и тогда полученные результаты во многом подтверждали мрачную картину превращения просвещенного российского читателя в потребителя одноразового, малохудожественного книжного чтения¹. В апреле 2007 г. СНИЦ по заказу библиотеки им. В.В. Маяковского, в рамках общегородской исследовательской программы «Чтение как образ жизни», провел аналогичное исследование и теперь у нас есть возможность увидеть, что изменилось за прошедшие три с лишним года. И в 2003 г. и в этом году исследование проводилось методом телефонного репрезентативного опроса 1000 взрослых петербуржцев.

Рисунок 1. Время, затрачиваемое на чтение в неделю, 2007 г. %



¹ Илле М. Книжный рынок Петербурга // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2004. № 1.

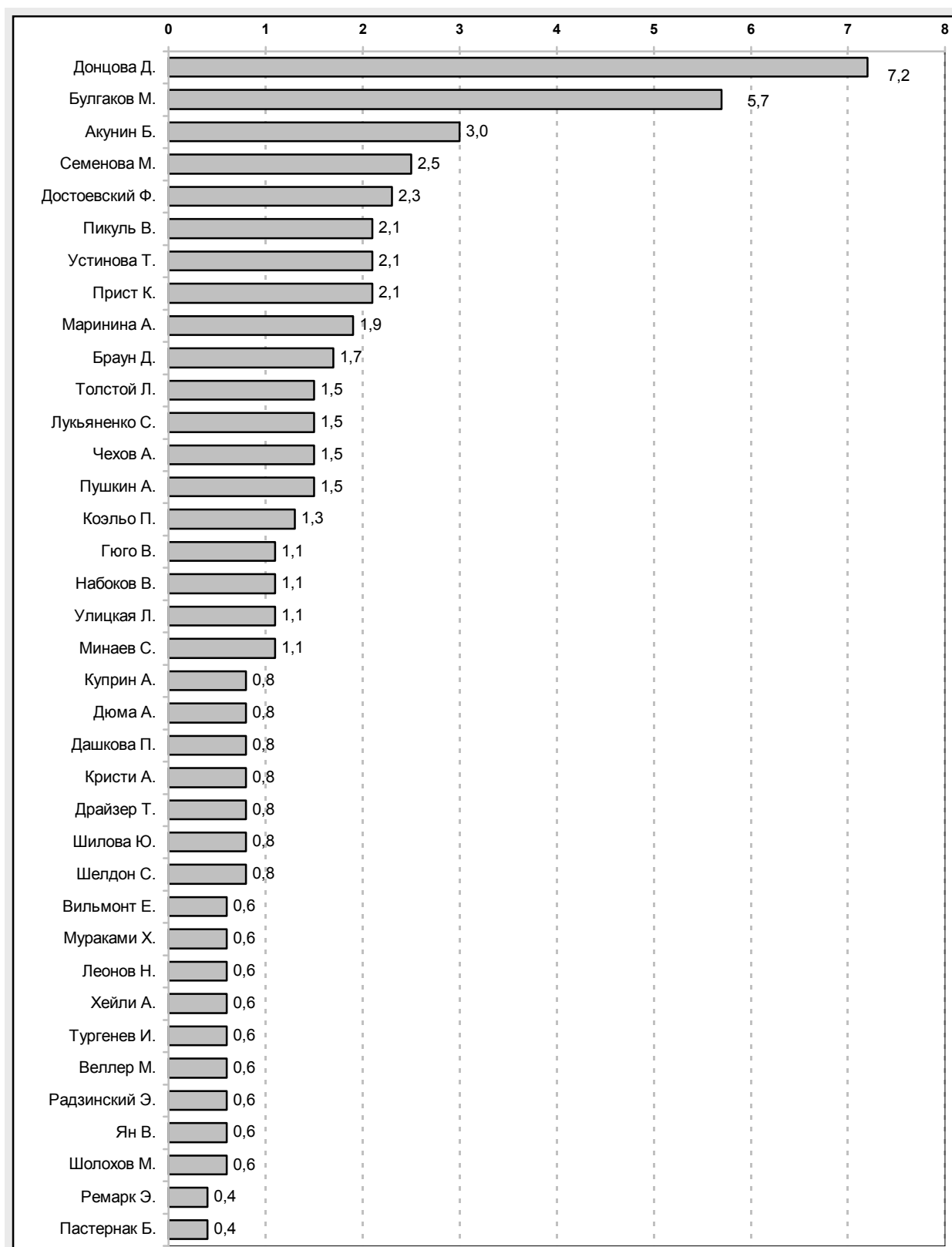
По данным 2007 г., 37% населения вообще не читают художественную литературу. В ноябре 2003 года мы имели 43% респондентов, которые не читали беллетристику, то есть доля читающих художественную литературу несколько выросла. Вообще не читающих подобную литературу больше среди мужчин, среди молодежи и людей самой старшей возрастной группы. По социальному положению наибольшее число не читающих мы видим среди рабочих, служащих без высшего образования и пенсионеров, очевидна также связь этого показателя с образованием респондентов: с ростом образования доля вообще не читающих снижается.

В среднем петербуржцы читают 7,4 часа в неделю, больше других уделяют времени чтению домохозяйки (9 часов), меньше всего – руководители и предприниматели (3,9 часа).

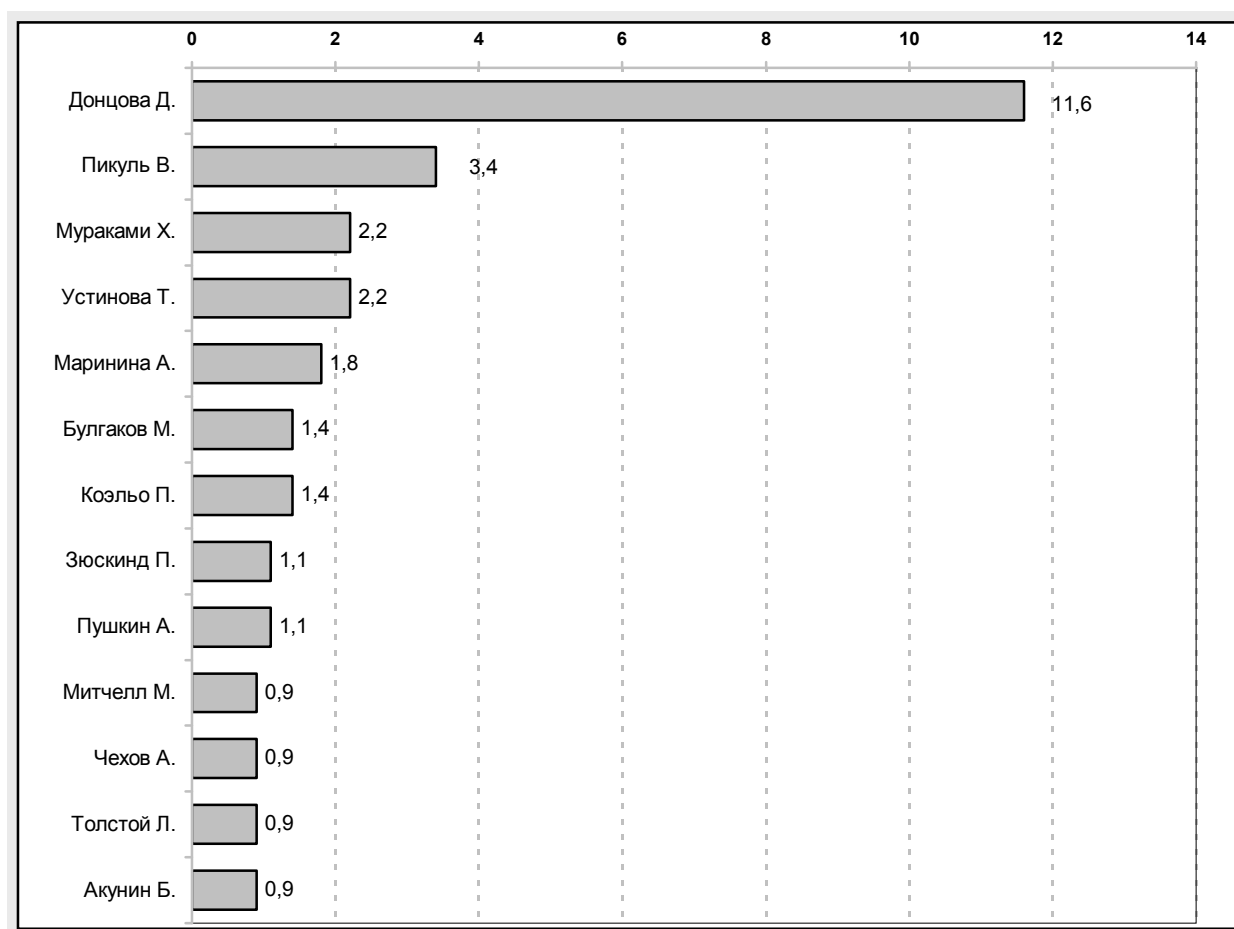
У тех, кто читает художественную литературу, мы спрашивали какую книгу они прочитали последней. На рисунках 2, 3 приведены данные о наиболее читаемых авторах.

Что читают

**Рисунок 2. Книги каких авторов читали,
% от числа читающих художественную литературу, апрель 2007 г.**
(приведены авторы, которых назвали не менее двух респондентов)



**Рисунок 3. Книги каких авторов читали,
% от числа читающих художественную литературу, ноябрь 2003 г.**



Ответы на вопрос о последней прочитанной книге носили достаточно разнообразный характер, свидетельствуя о широком спектре читаемой литературы. Всего в исследовании 2007 г. респондентами названо 240 различных комбинаций: название жанра, авторы без указания названия книги и авторы с указанием названия. Если рассматривать конкретно названные книги, то бесспорным лидером является «Мастер и Маргарита» М. Булгакова – это произведение назвали 25 человек (5,3% от всех читающих художественную литературу); на втором месте «Волкодав» М. Семеновой – 11 человек (2,3%); третье место – «Код да Винчи» Д. Брауна - 8 человек (1,7%); четвертое-пятое место делят «Война и мир» Л. Толстого и «Нефритовые четки» Б. Акунина – их читали по 6 человек (1,3%); на шестом – седьмом местах «Преступление и наказание» Ф. Достоевского и «Слово и дело» В. Пикуля – 5 человек (1,1%).

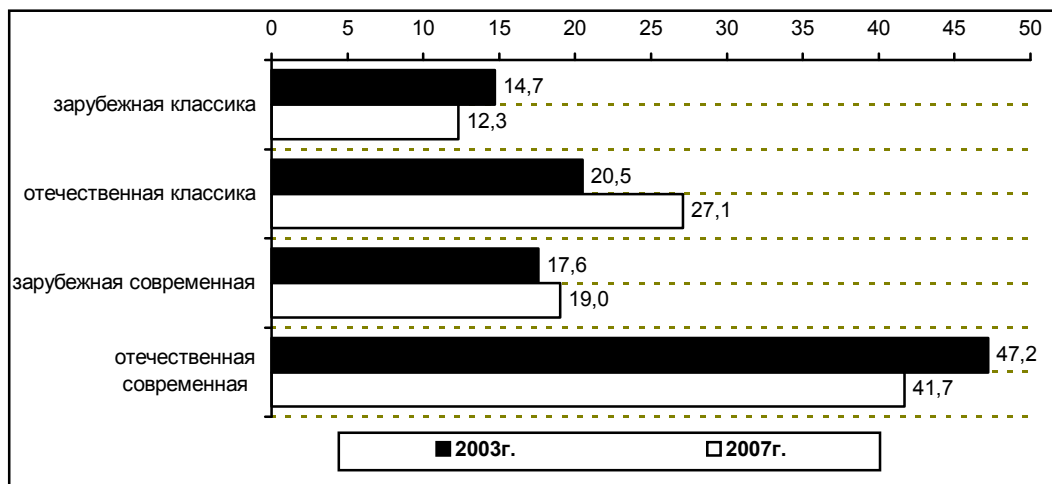
Самым читаемым автором является Д. Донцова (см. рис. 2), хотя ни одна ее книга и не вошла в лидеры чтения, но при этом 22 человека просто сказали, что они читали Д. Донцову, не назвав конкретную книгу, и еще 12 человек назвали девять разных книг Д. Донцовой, которые были последними прочитанными ими книгами. На втором месте М. Булгаков, к 25 респондентам, читавшим «Мастера и Маргариту», добавились еще двое, читавших «Собачье сердце». Третью

строчку рейтинга занимает Б. Акунин, у которого названо четыре книги и три респондента просто сказали, что читали Б. Акунина.

Сравнение рейтингов популярности различных авторов в этом исследовании и исследовании 2003 г. показывает большие изменения. Правда самым читаемым автором осталась Д. Донцова, но ее аудитория сократилась с 12 до 7% (см. рис. 2, 3). М. Булгаков с шестого места шагнул на второе, увеличив читательскую аудиторию в четыре раза. Б. Акунин с 10-13 места перешел на третье, увеличив аудиторию в три раза. Ф. Достоевского в 2003 г. читали на момент опроса только 0,5% от всей читающей публики, сейчас он на пятом месте с ростом аудитории почти в пять раз. М. Семенова вообще не наблюдалась в списке наиболее читаемых авторов, а сейчас она на четвертом месте. Представляется, что в значительной степени рост популярности авторов-лидеров (за исключением Д. Донцовой) обусловлен влиянием кино и телевидения: сериалы по М. Булгакову и Ф. Достоевскому, кинофильмы по М. Семеновой и т.д. Устойчиво высокий интерес зафиксирован к произведениям В. Пикуля, Т. Устиновой, А. Марининой, которые и в прошлом, и в этом исследовании входят в первую десятку наиболее читаемых авторов.

Отметим, что А. Пушкин, А. Чехов и Л. Толстой хоть и не вошли на этот раз в группу лидеров, но их читательская аудитория даже немного выросла.

Рисунок 4. Что читали (классика - современная; отечественная - зарубежная), %



На основании полного списка последних прочитанных респондентами книг была проведена классификация по критериям «классика-современная литература» и «зарубежная-отечественная». Аналогичная процедура была осуществлена и в 2003 г., что позволяет увидеть динамику реального чтения. По критерию чтения отечественной или зарубежной литературы ситуация практически не изменилась: и в 2003 г., и в 2007 г. примерно две трети респондентов читали русскую литературу и, соответственно, одна треть – зарубежную. С точки зрения чтения классической или современной литературы можно констатировать некоторое увеличение аудитории читателей русской классики, при этом доля читателей зарубежной классики хоть и

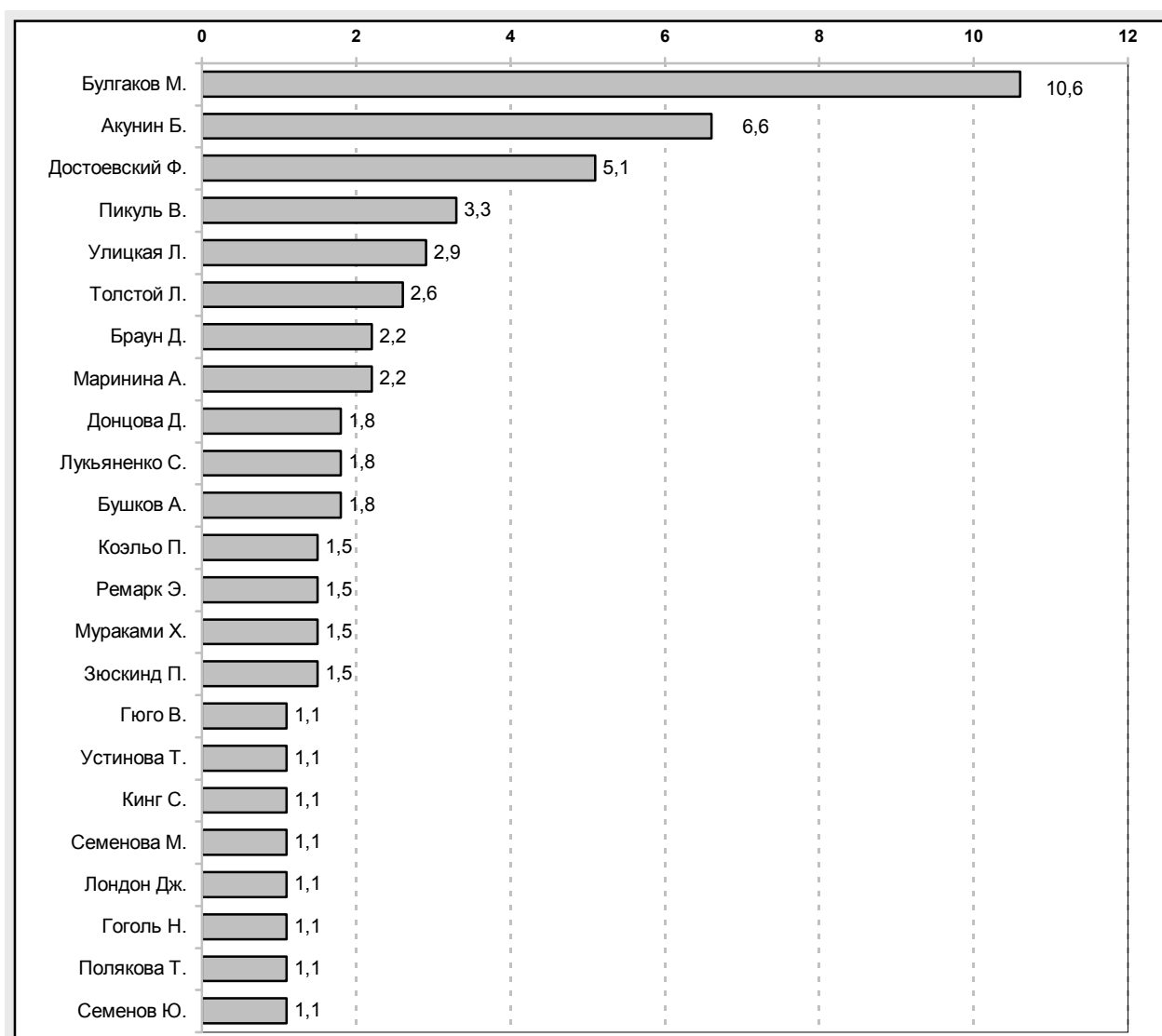
незначительно, но сократилась. Существенных различий по этим критериям, связанных с социально-демографическими характеристиками респондентов, мы не наблюдаем.

Отметим, что любители поэзии на сегодня составляют исчезающее меньшинство – только 3,6% от читающей аудитории читали в последний раз поэтическое произведение.

В целом две трети читаемых авторов – мужчины, но когда мы смотрим этот показатель в разрезе критериев «отечественная классика – отечественная современная литература», то цифры свидетельствуют об экспансии женщин на литературном фронте в последние годы. Среди последних прочитанных книг современных авторов 54% – книги, написанные женщинами, среди читаемой русской классики в нашем опросе оказалась только одна женщина – А. Ахматова. Анализ показывает, что женскую литературу в основном читают женщины, преимущественно от 30 лет и старше.

Что понравилось больше всего

Рисунок 5. Рейтинг наиболее понравившихся писателей, % от читателей (апрель 2007 г.)



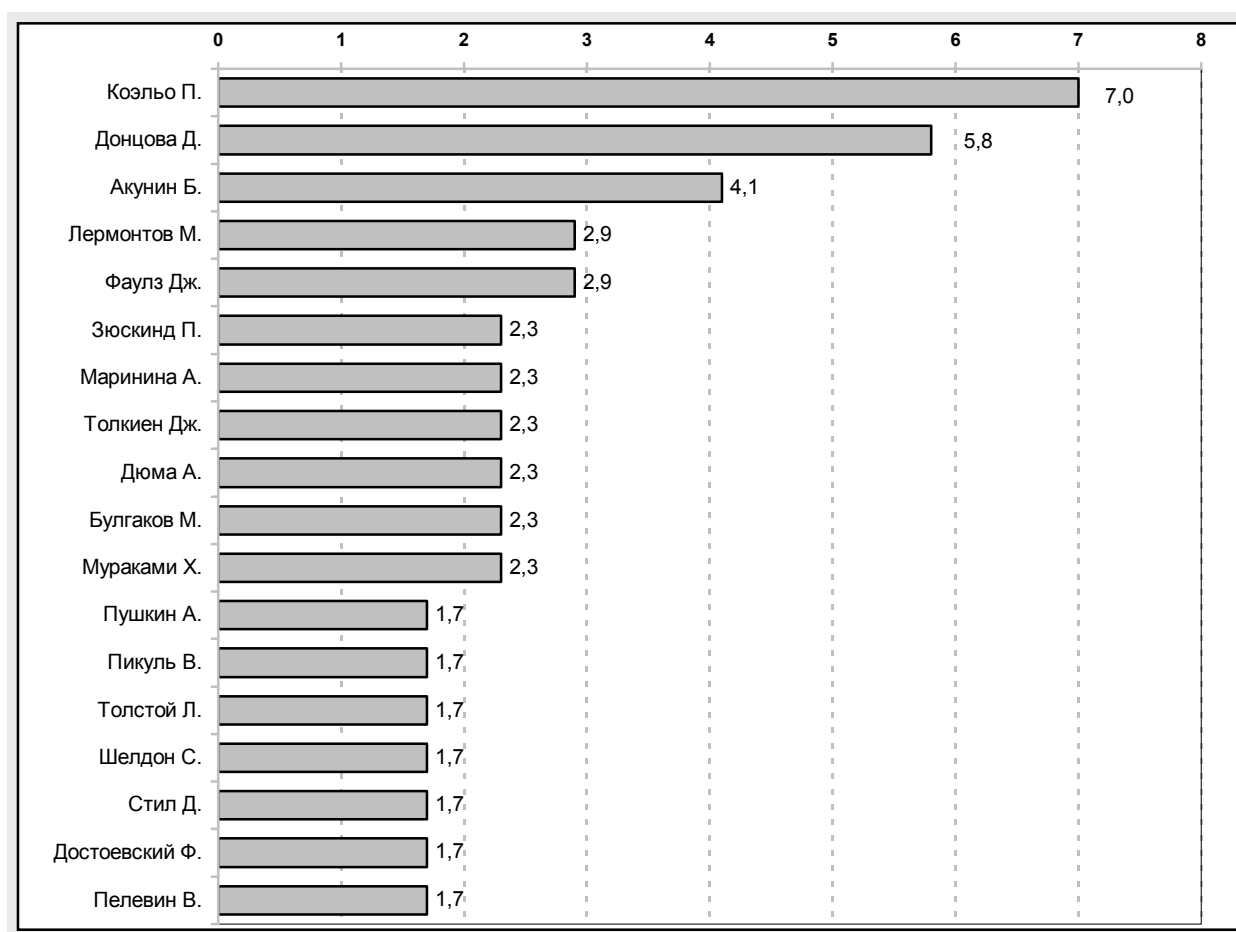
Приведены имена писателей, которые назвали не менее трех респондентов

Важно не только что читают петербуржцы, но и как они оценивают прочитанное. Среди книг, прочитанных за последние 2-3 года, чаще всего назывался роман «Мастер и Маргарита» М. Булгакова. Это произведение назвал каждый десятый опрошенный читатель. На втором-четвертом местах – «Идиот» Ф. Достоевского, «Война и мир» Л. Толстого и «Декоратор» Б. Акунина. Пятое место за «Кодом да Винчи» Д. Брауна. Таким образом, в первой пятерке мы видим произведения трех представителей русской классики, в 2003 г. в первой пятерке был только М. Булгаков, но его рейтинг составлял только 0,5% от читателей художественной литературы.

Рейтинг писателей, книги которых названы в качестве наиболее понравившихся, возглавляет тот же М. Булгаков, в 2003 г. он был на десятом месте; на втором месте Б. Акунин, в 2003 г. он был на третьем месте, его позиция очень устойчива; за ним следует Ф. Достоевский,

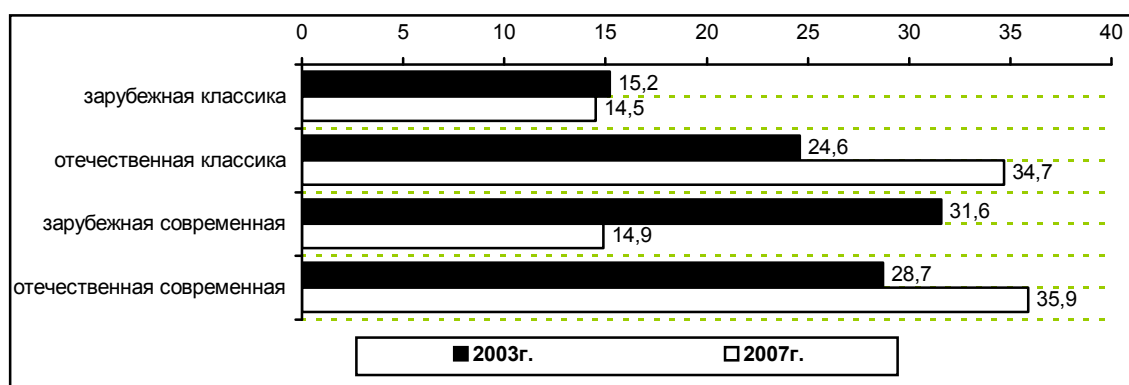
который располагался в 2003 г. в конце списка наиболее понравившихся авторов (см. рис. 5, 6), а вот четвертое и пятое места занимают авторы, конкретные книги которых не входят даже в первую десятку – В. Пикуль и Л. Улицкая (в 2003 г. В. Пикуль также располагался в конце списка, а Л. Улицкая вообще не наблюдалась в лидирующей группе). Властитель дум среднестатистического читателя 2003 г. – П. Коэльо, занимавший тогда первую строчку рейтинга, сейчас опустился на скромное 12 место; Д. Донцова, которая была второй в рейтинге, сейчас на девятом месте, то есть ее книги по-прежнему читают многие, но уже скорее по привычке, и можно предположить, что в ближайшее время Д. Донцова перестанет быть самым читаемым автором в Петербурге.

**Рисунок 6. Рейтинг наиболее понравившихся писателей, % от читателей
(ноябрь 2003 г.)**



Приведены имена писателей, которые назвали не менее трех респондентов

Рисунок 7. Что больше всего понравилось (классика - современная; отечественная - зарубежная), %



В 2003 г. 47% читателей в числе наиболее понравившихся книг называли произведения зарубежных авторов, в 2007 г. – только 29%. Снижение произошло за счет падения интереса к современной зарубежной литературе: в предыдущем исследовании 32% опрошенных называли современного зарубежного автора, сейчас – только 15%, но доля классических произведений зарубежных авторов, которых называли в числе наиболее понравившихся, осталась на том же уровне. Соответственно, выросла доля произведений современных отечественных авторов в числе наиболее понравившихся. С 40 до 50% увеличилась доля читателей, которым больше всего понравилось произведение классической литературы, весь прирост обусловлен увеличением аудитории читателей русской классической литературы.

Важно отметить, что интерес к русской классике определяется не только показом сериалов по телевидению. Так, отвечая на вопрос о том, какие книги понравились, читатели называют целый ряд произведений Ф. Достоевского помимо романа «Идиот»: «Село Степанчиково и его обитатели», «Белые ночи», «Бесы», «Братья Карамазовы», «Преступление и наказание». Круг произведений М. Булгакова, названных здесь, включает помимо романа «Мастер и Маргарита» повести «Белая гвардия» и «Собачье сердце».

Достаточно обширный перечень имен из раздела русской классики, названных и среди последних прочитанных книг, и среди тех книг, что понравились читателям: Ф. Достоевский, А. Пушкин, А. Чехов, Л. Толстой, И. Тургенев, Н. Гоголь, И. Гончаров, С. Аксаков, И. Бунин, М. Салтыков-Щедрин, Н. Лесков, А. Островский, П. Мельников-Печерский, А. Куприн, В. Вересаев – всего 15 имен. В сумме их назвали 11% из числа читающих художественную литературу.

10% читали зарубежную классику – названо 40 имен. 18% читали советскую классику (26 имен). 17% читали современную зарубежную литературу (36 имен). 2,5% называли совсем не художественную литературу (в этом перечне Библия, Ж.-П. Сартр, Д. Мережковский, «Роза мира» Д. Андреева и т.д.), но очевидно, читатели воспринимают эти книги как художественные по сравнению со своей профессиональной литературой.

На фоне этой широкой и вполне оптимистичной картины чтения петербуржцев, цифры, которые при первом рассмотрении удручают, не так страшны. Д. Донцову прочли в числе последних книг 34 человека, но понравилась она только пятерым. М. Семенову прочли 12, но никто не назвал ее в числе привлекательных книг. А. Маринину прочли 9, но понравилась она только шестерым. Д. Брауна прочли 8, и только шестерым он понравился.

Таким образом, результаты анализа и актуального чтения, и предпочтений в недавно прочитанной литературе позволяют сделать вывод об изменениях читательского поведения за последние три года. Характер изменений свидетельствует об уменьшении чтения произведений легкого, развлекательного жанра и росте интереса к серьезной литературе. Симптоматично, что аналогичные тенденции отмечают исследователи и в отношении просмотра телепередач. Так по данным TNS Gallup Media снижается интерес петербуржцев к просмотру развлекательных передач: программа «Кривое зеркало» в 2006 г. уменьшила свою аудиторию по сравнению с 2005 г. более чем в два раза, «Аншлаг» смотрело на треть меньше зрителей, при этом растет аудитория социально-политических программ¹.

Похоже, что рядовой петербуржец «наелся» досыта кровавыми сценами вперемешку с пошлыми шутками и становится снова модным читать серьезные книжки, смотреть умное кино. Очень хочется, чтобы так оно и было.

¹ Вехов И. Телесмотрение жителей Санкт-Петербурга: изменения в 2006 году // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2007. № 1.

**МАРКЕТИНГОВЫЕ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В БИБЛИОТЕКАХ
МУК «ЦБС Г. САРАТОВА»:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Изучение реальной и потенциальной аудитории библиотек в современных условиях имеет особое значение. Сегодня необходимы постоянные доказательства востребованности библиотечно-информационных служб, поскольку информационные ресурсы муниципальных библиотек должны быть подчинены проблемам и интересам местного сообщества.

Эти данные используются библиотекой для информирования пользователей об информационных, библиографических, просветительских возможностях библиотеки и формированию ее восприятия как современного информационного и культурного центра, который должен отвечать образовательным, профессиональным, досуговым потребностям различных социальных групп городского населения. Такие знания позволяют библиотекам формировать имидж в соответствии с требованиями, которые предъявляет ей городское сообщество. Выявив эти требования, можно определить дальнейшие пути развития публичной библиотеки. А ответы получить можно только в процессе общения с реальными и потенциальными пользователями библиотек, прежде всего в процессе исследования.

В ЦБС г. Саратова изучение пользователей библиотек города ведется достаточно давно, как в процессе масштабных исследований, так и с помощью локальных опросов.

Любое исследование всегда вызвано реальной потребностью. И такая потребность в ЦБС возникла в начале 1990-х гг., когда множество отрицательных тенденций социального порядка усложнило работу библиотек. В результате серьезного сокращения финансирования текущей деятельности библиотек резко ухудшилось положение с пополнением книжных фондов. К 2001 г. приток новых изданий сократился в 4 раза по сравнению с 1990 г., а выбытие фонда превышало его поступления.

Когда новые общественные явления, возникшие в стране, изменили информационные потребности населения, библиотека оказалась не в состоянии их выполнять. (50% запросов не удовлетворялись). Начался резкий отток читателей из библиотек. С 1989 по 1993 гг. количество читателей в ЦБС сократилось на 30%.

Тогда-то и появилась объективная необходимость осмысления роли библиотек в новых социально-экономических условиях, их места в городском сообществе. Начало этой работе положило исследование-эксперимент «Имидж библиотеки глазами читателей», проведенное в

1993-1995 гг. Впервые в нашем городе и области эта работа заняла такой длительный период времени и охватила все стороны деятельности библиотек. В результате исследования было выявлено отношение пользователей к различным направлениям библиотечной деятельности и предоставляемым библиотекой услугам. Мы убедились, что социальная востребованность библиотек во многом зависит от того, насколько ее ресурсы отвечают потребностям разных категорий населения города.

С тех пор из года в год, на протяжении почти 15 лет в ЦБС постоянно изучаются состав пользователей (как реальных, так и потенциальных), их информационные запросы, характер чтения. По результатам исследовательской работы определяется рейтинг наиболее спрашиваемых тем, журналов, книг, пересматривается и корректируется по мере необходимости репертуар выписываемых периодических изданий, определяется характер комплектования.

Вокруг библиотек ЦБС концентрируется значительная часть населения, нуждающаяся в информации (46 библиотек ЦБС обслуживают более 190 тыс. жителей Саратова – 22%).

Среди пользователей библиотек ЦБС можно выделить три основные группы. 71% читательской аудитории составляет молодежь: учащиеся школ, лицеев, гимназий, колледжей, технических училищ, высших учебных заведений. Студенты и учащиеся всех без исключения учебных заведений Саратова (50% учащейся молодежи) являются пользователями библиотек ЦБС. Библиотеки города сегодня – неотъемлемая часть образовательного процесса учебных учреждений Саратова. Другой группой читателей библиотек ЦБС являются специалисты, техническая и гуманитарная интеллигенция (20%). Третью группу пользователей составляют социально незащищенные слои населения: пенсионеры, инвалиды (5%).

Поскольку учащаяся молодежь – самая многочисленная группа пользователей ЦБС, она изучается особенно пристально и достаточно систематически. Исследования позволяют проследить динамику состава молодежной аудитории библиотеки и ее информационных потребностей.

Изучение состава молодых пользователей библиотеками ЦБС проводилось: в 1997, 1999, 2000, 2003 гг. В 1997 г. исследовались состав студентов-пользователей ЦБС, их информационные потребности, цели обращения и степень удовлетворенности библиотекой. В 1999 г. изучался состав посетителей делового информационного центра ЦГБ, их тематические запросы, использование периодических изданий центра. В 2000 г. в ЦБС г. Саратова прошел круглый стол «Проблемы информационного обслуживания молодежи». В ходе подготовки этого мероприятия проведено очередное анкетирование читателей юношеского возраста (14-24 года) в библиотеках, где молодежь составляет большую ее часть. В конце 2003 - начале 2004 гг. вновь исследовались состав пользователей и их запросы в деловом информационном центре ЦГБ.

Сравнительный анализ результатов исследований 1997 и 2000 гг. показал: молодые читатели ЦБС стали более грамотны технически, практически все владеют навыками пользования современными техническими средствами. Информационные запросы стали более сложными и узкими. Чтение молодых носит все более прагматический характер и в основном связано с учебным процессом. Пользователю, пришедшему в библиотеку, важно быстро и в полной мере отыскать информацию по интересующей проблеме. Для этого в библиотеке должны быть созданы условия для такого поиска, и тогда читателю практически безразлично, в какую библиотеку он пришел: массовую ли, научную ли, учебную ли. Важно, чтобы запрос был удовлетворен. Возможно, поэтому сейчас несколько стирается грань между библиотекой учебной и библиотекой массовой. Массовая библиотека во многом взяла на себя функции учебной. Ведь никогда раньше не было в читальных залах такого количества учащейся молодежи.

Исследование 2001 г. было посвящено изучению состава специалистов – читателей библиотек ЦБС. При удовлетворении информационных потребностей специалистов библиотеки стремятся учитывать сферу их профессиональной деятельности и должностной статус. Среди пользователей библиотек ЦБС представлены прежде всего инженерно-технические работники, преподаватели школ, средних специальных учебных заведений, экономисты, юристы, врачи. Особенность информационных запросов этой категории пользователей в том, что они не столь сильно привязаны к профессиональным интересам. 23% опрошенных специалистов вовсе не обращаются в библиотеку с профессиональными запросами.

В поисках информации по специальности этой категории пользователей необходимы новейшие материалы, поэтому наибольший интерес для них представляют периодические издания. Ими пользуются 83% опрошенных. Однако библиотеки ЦБС не всегда могут предоставить читателям-специалистам нужную им специальную периодику. Два раза в год ЦБС пересматривает репертуар выписываемых изданий и корректирует его в соответствии с пожеланиями читателей и степенью использования того или иного периодического издания.

Исследование показало, что библиотеки ЦБС могут расширить число читателей-специалистов. Эта категория пользователей нуждается в особой рекламе возможностей и услуг современной библиотеки. С этой целью изучается и анализируется внешняя ситуация в городе. Формируется банк данных «Инфраструктура города», где обозначены те организации, учреждения, предприятия, с которыми у библиотек ЦБС существуют партнерские отношения, и те, с которыми их предстоит установить.

С начала 1990-х гг. ЦБС находится в ведении органов местного самоуправления города Саратова. Механизмы, способствующие эффективной работе местных органов власти, находятся

в стадии формирования. В стадии формирования находится и информационное обеспечение их деятельности.

В 2002 г. проводилось исследование информационных потребностей различных групп городского сообщества с целью корректировки политики комплектования. Изучались информационные интересы, источники получения информации, заинтересованность в информационном обслуживании со стороны ЦБС руководителей органов местного самоуправления (администрации и городской Думы), муниципальных служащих различных рангов, руководители комитетов территориального общественного самоуправления. Практически все опрошенные нуждались в информации по следующим темам: законодательные и нормативные акты, программы социально-экономического развития, организация деятельности учреждений социальной сферы, работа органов местного самоуправления, избирательные технологии и т.д.

По данным исследования, только 40% респондентов получают необходимую информацию в библиотеках города. Таким образом, библиотекам необходимо шире рекламировать свои возможности и услуги среди потенциальных групп пользователей.

Тематика запросов членов Комиссии по делам несовершеннолетних городской администрации прежде всего касалась правового просвещения детей и подростков, нравственного воспитания. Исследование способствовало развитию в ЦБС такого направления работы, как правовое просвещение несовершеннолетних, которое затем было преобразовано в отдельную целевую программу «Библиотека – центр правового просвещения детей и подростков». В ходе этой работы библиотека нашла новых партнеров: Аппарат Уполномоченного по правам человека Саратовской области, управление по делам молодежной политики, региональный центр комплексного социального обслуживания детей и молодежи, благотворительный фонд по проблемам мигрантов «Возвращение» и др.

Процент предпринимателей в библиотеках города очень мал (1% от общего количества читателей). Поэтому ЦБС изучала и состав потенциальных пользователей-бизнесменов. В Саратове достаточно развит сектор малого и среднего бизнеса. Очень многие предприниматели имеют средства на оснащение своих фирм информационными технологиями, рынок которых также развит в Саратове, и активно используют информационные ресурсы: средства массовой информации, коммерческие еженедельники, информационные центры и др. Возможности библиотек в данном случае ограничены.

Исследование показало, что запросы предпринимателей, которые обращаются в библиотеки сиюминутны и связаны с котировкой акций, курсом валют, ценами на конкретные товары, информацией о фирмах. Для данной группы также характерны запросы, связанные с

нормативно-правовыми документами (например, как растаможить товар и пр.). В библиотеку, как правило, приходят начинающие предприниматели, для которых информационные услуги библиотеки наиболее приемлемы.

В 2006 г. было проведено масштабное исследование «Читающий саратовец». Цель исследования состояла в том, чтобы выяснить место чтения в жизни современного горожанина, его содержание, определить изменения в характере чтения.

Объектом исследования стал человек читающий из широкой публики. Это те, кто посещает библиотеки, приобретает книги в магазинах, формирует собственную домашнюю библиотеку, обладает основами культуры чтения. В какой степени – исследование должно было определить. В выборку вошли представители различных социальных групп населения: учащиеся, студенты, специалисты, предприниматели, пенсионеры. Основная категория опрошенных – молодежь. Результаты исследования показали, что активность чтения молодежи меняется с возрастом, достигая своего пика к 21 году. Чтение мужчин активизируется с возрастом, тогда как женщины с возрастом читают меньше.

В ходе исследования было зафиксировано, что прагматизация чтения продолжает усиливаться. Деловой характер своего чтения отметили 73% опрошенных. Среди школьников динамика делового чтения увеличивается с возрастом с 52% у 12-летних до 66% у 15-17 летних.

Видом досуга чтение считают 50% опрошенных. По результатам ответов чтение занимает лидирующее место (71%) среди различных видов проведения свободного времени респондентов.

В молодежной среде распространено чтение глянцевого модных журналов. Лидером журналов, который читают только мужчины, по-прежнему остается «За рулем». Независимо от пола читаются «Чудеса и приключения», «Вокруг света», «Родина», «Наука и жизнь», «Браво».

Состав выборки сказался на рейтинге любимых жанров. На первом месте (во многом за счет преобладания молодежи) оказалось фэнтези, оттеснившее детективы и любовные романы. Нами был зафиксирован интерес к классике, представленной именами А. Пушкина, Ф. Достоевского, из русских писателей XX в. – М. Булгакова, Б. Пастернака. Экранизации последних лет классических произведений безусловно способствовали повышению интереса к данным книгам.

В ходе исследования проверялась гипотеза о переориентации людей на не книжные источники информации. 87,9% опрошенных считают, что в будущем книги останутся в своем традиционном виде, их не заменят ни компьютер, ни Интернет. Это мнение разделяют 90% опрошенных женщин и 77% мужчин.

Подводя некоторые итоги исследования «Читающий саратовец», можно сказать следующее. В целом горожане достаточно уважительно относятся к книге. В городе и сейчас

сильны традиции восприятия Саратова как культурного университетского центра, где ценность книги понималась как непреходящая. На формирование читательской культуры саратовцев, безусловно, оказывает влияние состояние современного книжного рынка, который развивается исходя из запросов массового читателя, его усредненных предпочтений, ориентированности на развлечение, культ «красивой жизни».

Самым масштабным исследованием, в котором приняла участие ЦБС г. Саратова, стало исследование «Уровень информатизации публичных библиотек России». Оно было проведено по инициативе секции публичных библиотек РБА в 2007 г. Это был принципиально новый этап развития исследовательской деятельности в ЦБС г. Саратова.

Методика исследования включала анкетный опрос сотрудников публичных библиотек и анализ статистики по информатизации и технической оснащенности публичных библиотек России. Анкета была разработана коллективно членами постоянного комитета секции публичных библиотек при активном участии ЦБС г. Саратова. Анкета состояла из нескольких блоков, которые отражают принципы развития информатизации публичных библиотек. Первый блок исследования был посвящен определению состояния созданной в библиотеках технологической среды, техническую оснащенность. Второй блок определял реализацию заложенных автоматизацией технологических возможностей: формирование и наращивание информационных электронных ресурсов, их сбор, систематизацию и хранение, создание справочных порталов о возможностях библиотеки. Третий блок раскрывал реализацию задач публичных библиотек в области информационного обслуживания пользователей, развития услуг, связанных с применением оргтехники. Четвертый анализировал уровень готовности персонала к работе с новыми информационными технологиями.

Анкеты были разосланы из г. Новоуральска более 700 адресатам по электронной почте. Ответы высылались в адрес ЦБС г. Саратова, где и проводилась последующая их систематизация и анализ. В опросе приняли участие 207 респондентов, часть которых представляли библиотечную систему в целом, из 43 регионов всех 7 федеральных округов России.

Результаты исследования были представлены на XII ежегодной конференции РБА в г. Брянске в мае 2007 г. на секции публичных библиотек. Анализ процесса информатизации публичных библиотек, еще раз подтвердил необходимость разработки единой стратегии информатизации общедоступных библиотек России, необходимость продолжения работы над профессиональными стандартами в этой области.

Пятнадцать лет систематической исследовательской работы ЦБС г. Саратова позволяют сделать вывод, что без знания информационных ожиданий пользователей невозможно

представить себе функционирование современной библиотеки. Полученные данные позволяют отслеживать динамику событий и явлений городской жизни, своевременно вносить коррективы в работу библиотек, определить стратегию развития муниципальных библиотек ЦБС г. Саратова. Результаты исследований находят практическое применение в деятельности библиотек:

1. Построение библиотечной сети города, функционирование библиотек идет с учетом специфики городских районов: уровня и направления социокультурного, экономического развития, этнонациональных потребностей населения и т.д.

2. При формировании фонда библиотеки учитываются интересы различных читательских групп. В соответствии с изучаемыми информационными потребностями скорректирована политика комплектования в ЦБС. С учетом пожеланий пользователей библиотек в состав наших фондов вошли документы на различных видах носителей, расширился и постоянно корректируется репертуар периодических изданий, приобретается литература по особо спрашиваемым отраслям знания.

3. Результаты исследований подтвердили необходимость активизации процессов автоматизации и компьютеризации. Эти процессы направлены на повышение качества комплектования, обслуживания, создание банка данных. Программа поэтапной автоматизации ЦБС – одно из важнейших направлений современной работы.

4. Высокая оценка пользователями профессионализма библиотечных работников дает толчок к постоянному развитию кадров, организации системы непрерывного образования и повышения квалификации.

5. В соответствии с представлениями пользователей библиотек об «идеальной библиотеке» ЦБС создает условия, обеспечивающие комфортность пребывания в ней.

6. Библиотеки ЦБС развиваются сейчас как центры информации, учитывая информационные запросы всех составляющих городского сообщества. Мы изучаем динамику потребностей и интересов, ведем электронную базу данных «Инфраструктура Саратова». В связи с этим очень важной представляется работа по осуществлению профессиональных связей с другими библиотеками города Саратова. Здесь интеграционные процессы очень важны. Наряду с понятием «городское сообщество» имеет полное право на существование понятие «библиотечное сообщество». Иллюстрация этого – совместная деятельность библиотек и в рамках РБА, и в проекте «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС), в котором участвуют все крупнейшие библиотеки Саратова наряду с другими 33 библиотеками России.

7. В целях оптимального решения стоящих перед библиотеками задач активно используются возможности библиотечного маркетинга: формирование имиджа, рекламы

библиотеки, ее возможностей и услуг для населения, разработка новых услуг, организацию связей с общественностью.

Исследовательская работа дает толчок к более интенсивному взаимному сотрудничеству между библиотеками ЦБС и населением города в широком смысле этого слова: людьми, которым нужна библиотека – читателями и потенциальными пользователями; людьми, которые определяют библиотечную политику города – местной властью, общественными организациями, прессой. А это, в конечном счете, закрепляет положительный имидж ЦБС.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Среди основных факторов, влияющих на определение приоритетов в научно-исследовательской деятельности библиотек, можно выделить следующие:

- Глобальный процесс информатизации общественного развития.
- Регионализация социально-экономической жизни страны, формирование института местного самоуправления, муниципализация социально-культурных объектов в рамках административной реформы.
- Снижение интереса к чтению, как процессу, стимулирующему мыслительную деятельность человека.

В исследовательской деятельности библиотек области определены два главных приоритета:

1. Муниципальная библиотека – информационный посредник, ориентирующийся на создание регионального компонента на основе детального изучения местного информационного потока.
2. Изучение различных аспектов чтения и читательских групп с целью составления портрета современного провинциального читателя и продвижения чтения.

Первый приоритет связан с усилением роли информации в развитии всех сторон общественного сознания и общественной деятельности. Мы, библиотекари, являемся не только свидетелями, но и непосредственными участниками этого процесса. Особенностью современных библиотечных, библиографических исследований является наложение первичного документального потока на общие процессы в обществе. Тем самым, региональная проблема представляется не только комплексно, с учетом ее местного информационного фона, но и в контексте областных, российских тенденций.

Потребность в информации у органов управления, специалистов, населения растет, количество информации неуклонно увеличивается – по данным, представленным в Интернет¹, скорость удвоения объема информации – восемнадцать месяцев. Все нуждаются в уже систематизированной достоверной информации, в которой будет отражен тот или иной процесс, и как следствие, возрастает роль библиотек как аналитических информационных центров. Занимаясь, по сути, нашей традиционной работой, мы стали предлагать на основе исследований

¹ [http:// www.klubok.net/article2005](http://www.klubok.net/article2005)

качественно новые информационные продукты и информационное обеспечение важных социальных проблем.

В нашу библиотечную практику внедрены новые методики анализа информации: мониторинги региональной прессы, библиографические исследования документопотока.

Аналитическая работа библиотеки, связанная с изучением содержательного компонента местной прессы и документопотока представляется, на наш взгляд, важной не только в историческом контексте, но и перспективной, влияющей на развитие всего региона в целом.

Второе приоритетное направление – это исследование проблем чтения и изучение читателя. Библиотеки двух районов Брянской области (Мглинского и Стародубского) на протяжении 10 лет являются базами исследования РНБ «Чтение в библиотеках России».

В 1990-е гг. вектор исследовательских тем был больше ориентирован на изучение изменений в библиотеках в связи с перестроечными процессами, новой экономической ситуацией, развитием информационных технологий. Сам процесс чтения и читатель как предмет и субъект изучения в меньшей мере интересовал библиотекарей. В то время в нашей области существенно снизилась исследовательская активность муниципальных библиотек. Только в последние три года проблемы чтения стали приоритетными в исследовательской работе (количество исследований проблем чтения и читателя в муниципальных библиотеках нашей области возросло в 4,5 раза), что сразу же отразилось и на результатах работы. Уже два года в Стародубе проходит научно-практическая конференция «Чтение и время», среди задач которой – выявление уровня и состояния научно-исследовательской работы библиотек области по изучению читателя и чтения. В то же время – это попытка объединить локальные исследования в общую картину чтения региона в определенный исторический период.

Среди факторов, которые существенно влияют на специфику исследовательской работы муниципальных библиотек можно назвать следующие:

1. Обучение библиотечных специалистов; определение приоритетов в изучении и анализе существующих проблем в муниципальных образованиях. Муниципальные библиотеки сегодня – это не только библиотеки, традиционно входящие в ЦБС. С вступлением в силу Федерального Закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» ситуация с организацией библиотечного обслуживания в нашей области изменилась. В настоящее время новыми объектами методического воздействия являются 140 самостоятельных поселенческих библиотек.
2. Психологический барьер и внутреннее сопротивление. Отношение к исследовательской работе со стороны коллег из муниципальных библиотек неоднозначное: очень часто эта работа воспринимается как дополнительная и достаточно сложная нагрузка, требующая специальной подготовки, определенных знаний, а результат не всегда оправдывает затраты и усилия.

3. «Закрытость» и «корпоративность» исследований. Традиционно в большинстве случаев исследовательские инициативы связаны с внутренними библиотечными процессами и ориентированы на изучение реальных читателей. В основном вектор исследования был направлен «вовнутрь» и результаты касались вопросов организации работы библиотеки (эффективности, повышения качества обслуживания, улучшения условий доступа и внедрения новых услуг и т.п.). В последнее время проблемы чтения стали рассматриваться несколько шире с учетом общекультурных и информационных процессов, интересов школы, образовательного процесса.

Среди основных проблем исследовательской работы муниципальных библиотек можно назвать:

- низкую результативность;
- отсутствие сравнительной динамики (процесс или явление изучается в конкретно заданный промежуток времени без учета результатов предыдущих исследований);
- обособленность результатов от общекультурного и социального контекста.

Муниципальная библиотека как аналитический центр для местного сообщества еще не позиционируется в общественном сознании, хотя именно эта перспектива должна стать основной в развитии муниципальной библиотеки в условиях становления системы местного самоуправления.

БИБЛИОТЕКА. КНИГА. СЕМЬЯ

Сегодня возникла острая потребность в возрождении традиции семейного чтения. Чтение в кругу семьи способно вызвать у детей не только интерес к книге, но и помочь им дать правильную оценку многим жизненным явлениям и событиям, способно объединить и укрепить семью.

Деятельность Кормиловской межпоселенческой ЦБ Омской обл. многогранна. Наиболее пристальное внимание библиотека уделяет работе с семьей. С 1992 г. в ее структуре выделен сектор по работе с семьей. За это время были организованы школа для старшеклассников «Азбука семьи», школа для будущих мам «Мамина школа», университет для родителей «Семейная педагогика», клуб «Семейный круг». С 2006 г. сектор реализует целевую программу «Воспитание семьянина – важная социальная функция библиотеки». Особое значение в многоаспектной работе с семьей придается исследованию вопросов чтения, в том числе и семейного.

С целью выявления уровня значимости книги и библиотеки в решении жизненно важных проблем, востребованности услуг библиотеки по вопросам предоставления информации о семье и браке в 2006 г. было проведено исследование «Библиотека. Книга. Семья», результатам которого была посвящена читательская конференция.

Было обработано 160 анкет, заполненных жителями р.п. Кормиловка Омской области в возрасте 15 лет и старше, в том числе 23% по выборке составили респонденты 15-18 лет, 20% – 19-30 лет, 42% – 30–49 лет, 15% – 50 лет и старше.

По образованию респонденты распределились следующим образом: 25% имеют незаконченное среднее образование, 17% – среднее, 35% – среднее специальное, 23% – высшее.

57% опрошенных женаты или замужем, 43% – нет. 33% не имеют детей, у 29% – 1 ребенок, у 33% – 2 детей, у 5% – 3 и более детей.

Регулярность чтения книг в зависимости от возраста опрошенных (в %)

Возраст респондентов	Чтение как любимое занятие	Обращение к книге время от времени	Читаю очень редко
15 – 18	56%	44%	-
19 – 29	14%	72%	14%
30 – 49	50%	43%	7%
50 лет и старше	83%	17%	-

Таким образом, чтение как любимое занятие наиболее характерно для людей старшего возраста. Чуть больше половины опрошенных в возрасте 15–18 и 30–49 лет определили чтение, как одно из самых любимых занятий. Менее востребована книга среди населения в возрасте 19–29 лет, но все-таки 72% из этой группы обращаются к книге время от времени.

Представители всех возрастных групп достаточно высоко оценили роль книги в решении личных проблем (62–75% в разных возрастных группах), в воспитании детей (57–88%), в ведении домашнего хозяйства (62–88%), в разрешении семейных конфликтов (50–71%). Мнение опрошенных разделилось по вопросу определения роли книги как помощника при создании крепкой семьи. Уверенность в этом убывает по мере увеличения возраста (15–18 лет – 56%, 19–29 лет – 43%, 30–49 лет – 37%, 50–59 лет – 33%). 71% представителей группы 19–29 лет не признают определяющую роль книги в духовном совершенствовании человека. Видимо, это поколение людей не смогло найти в современной литературе ответы на свои духовные запросы. Опрошенные трех других возрастных групп достаточно уверенно утверждают, что книга помогает в духовном совершенствовании (75–100%).

Почти во всех возрастных группах большинство не верит в то, что книга может быть помощником при создании материального благополучия. Исключение составили представители старшей возрастной группы, 58% из которой согласны с этим утверждением.

Среди респондентов встречались как пользователи, так и непользователи библиотек.

Пользование библиотекой (%)

Возрастная группа	Пользование услугами библиотеки		
	Да	Нет	Иногда
15 – 18 лет	75	19	13
19 – 29 лет	57	14	29
30 – 49 лет	60	8	32
50 лет и старше	67	8	25
Итого	64	12	24

Большая часть респондентов являются постоянными пользователями библиотеки, причем заметное преобладание следует отметить в возрастных группах 15–18 лет, 50 лет и старше. В процессе исследования учитывалось мнение как читателей библиотеки, так и тех, кто ею не пользуется.

Оценка возможностей библиотеки респондентами напрямую зависит от посещаемости. Постоянные пользователи и те, кто посещает библиотеку время от времени практически удовлетворены услугами (56 – 57%), а те же, кто не посещает ее, дали очень низкую оценку. Следовательно, существуют веские причины такой неудовлетворенности и неиспользованные возможности продвижения услуг.

Факторы, способные повлиять на качество услуг библиотеки (в %)

Характеристика пользователей библиотеки	Условия необходимые для повышения качества услуг			
	Наличие новой литературы	Компьютеризация	Благоприятная среда для общения	Реклама предоставляемых услуг
Постоянные пользователи	45	70	18	15
Пользователи, иногда посещающие библиотеку	38	25	25	25
Не пользователи библиотеки	-	67	33	-
Вся совокупность	42%	54%	25%	20%

Таким образом, выделенные нами три группы опрошенных имеют собственные представления о том, какой должна быть современная библиотека. И постоянные читатели, и непользователи, в первую очередь, нуждаются в привлечении новых технических средств. В то же время есть люди, которые ждут от библиотеки, в первую очередь, новых книг, другие рассматривают ее как место общения. Библиотека должна максимально полно учитывать потребности разных групп.

Основным средством привлечения новых пользователей может стать компьютеризация, но следует позаботиться и о комфорте и формировании объединений по интересам. Среди объединений, способных дать информацию по вопросам семьи и брака были отмечены:

Ориентация на участие в работе объединений по интересам в зависимости от возраста респондентов (в %)

Возраст респондентов	Школа «Азбука семьи»	Клуб «Семейный круг»	Школа будущей мамы «Кроха»	Университет для родителей «Семейная педагогика»	Информационный клуб «Семьянин»
15 – 18 лет	38	31	25	25	-
19 – 29 лет	67	33	-	-	-
30 – 49 лет	4	16	18	56	8
50 лет и старше	8	-	-	-	8
Итого	29%	20%	8%	20%	4%

Наибольшую заинтересованность в обучении и общении проявили люди в возрасте до 50 лет. Совсем не привлекает данная услуга библиотеки лиц старшей возрастной группы, 84% из которых высказали нежелание участвовать в работе того или иного объединения.

Молодые люди 15–18 лет желают постигать науку о семье и браке, участвуя в работе различных формирований, но особенно их привлекают занятия школы «Азбука семьи». Молодежь 19–29 лет активно стремится к работе в рамках школы «Азбука семьи» и к общению в рамках клуба «Семейный круг». Участники опроса 30-49 лет отдают предпочтение университету «Семейная педагогика». Следовательно, существует насущная необходимость в реализации работы выше перечисленных клубов.

Одной из задач исследования было выявление предпочитаемых форм обслуживания. Оказалось, что большинство опрошенных во всех возрастных группах отдает предпочтение индивидуальным консультациям (50–67%). Наибольший интерес к занятиям в группах проявили респонденты в возрасте 19–29 лет (33%), а к массовым формам работы – респонденты 30-49 лет (24%). Следует отметить, что 33% респондентов старшей возрастной группы не интересуются вообще никакими формами работы.

Изучить установки населения на конкретную форму работы библиотеки позволил анализ предпочитаемых услуг и форм работы.

Выбор предпочтительных форм обслуживания дифференцирован по возрасту. Опрошенные 19–29 лет выразили заинтересованность в беседах, дискуссиях даже больше, чем в выдаче документов. Тематические вечера привлекательны для всех возрастных групп, особенно для людей в возрасте 50 лет и старше. Выявлена прямая зависимость от возраста в отношении такой услуги, как видеопросмотр. В целом, чем старше человек, тем в меньшей степени он в ней нуждается. Напротив, востребованность такой формы, как предоставление информации по отдельному вопросу, с возрастом возрастает. Достаточно интересны для населения круглые столы, обзоры, Дни информации, Дни специалиста, вечера вопросов и ответов. Слабый интерес проявлен к таким формам работы, как конференция, психологические практикумы, информирование по узкоспециальному вопросу.

По итогам исследования были сделаны следующие выводы:

- Установка населения на чтение книг по – прежнему остается достаточно устойчивой, но есть явные тенденции к изменению характера обращения к книге в зависимости от возраста. Люди молодого возраста зачастую обращаются к книге, чтобы получить необходимую информацию, а не для проведения досуга.
- Достоинства и возможности книги оцениваются достаточно высоко представителями различных групп, поэтому необходимо рекомендовать и продвигать книгу в читательской среде.
- Возможности библиотеки по предоставлению услуг, способных повлиять на решение жизненных и внутрисемейных проблем, в целом определены ниже среднего уровня, в

читательской среде чуть выше среднего уровня, в среде людей, не пользующихся услугами библиотеки намного ниже среднего уровня.

- Данная ситуация может измениться при условии внедрения новых информационных технологий, наличия новой литературы, создания более благоприятной среды для общения, более активной рекламы предоставляемых услуг, при переезде библиотеки в новое здание, увеличения финансирования библиотечной деятельности.
- На предложение библиотеки по организации работы объединений по интересам откликнулись респонденты в возрасте 15–49 лет (более старшее поколение не проявило заинтересованности).
- Большая часть опрошенных хотели бы получить ответы на свои жизненно важные вопросы в ходе индивидуальных консультаций или при проведении групповых занятий. Массовые формы работы менее востребованы.
- Респондентами приветствуется проведение занятий в форме тематических вечеров, бесед, круглых столов, видеопросмотров, обзоров, Дней информации, Дней специалиста. Меньший интерес был проявлен к проведению конференций и психологических практикумов.

Результаты исследования отражают сложившуюся ситуацию и показывают возможности внедрения новых прогрессивных форм работы.

Возрождение традиций семейного чтения может сыграть огромную роль в нравственно-эстетическом воспитании детей, духовном и интеллектуальном сближении членов семьи. Необходимо осмысление роли семьи и других социальных институтов (библиотека, школа) в становлении читателя–ребенка. В 2007 г. сектор по работе с семьей в целях изучения мнения родителей о детском чтении, степени их включенности в процесс детского чтения, а также потребности в информации по вопросам детского и семейного чтения провел исследование по теме «Родители – руководители чтением детей».

Участниками исследования стали 130 родителей р.п. Кормиловка в возрасте 18 лет и старше, в том числе 23% – это люди в возрасте 18-30 лет, 62% – 30-50 лет, 15% – 50 лет и старше. 67% опрошенных – женщины, 33% – мужчины. Среди респондентов 31% имеют высшее образование, 47% – среднее специальное, 22% – среднее.

По количеству детей, воспитывающихся в семье, участники исследования распределились следующим образом. 1 ребенка имеют 28% опрошенных, 2 детей – 52%, 3 и более детей – 20%.

Все родители, принявшие участие в опросе, были единодушны в том, что современному ребенку необходимо систематическое чтение. Большинство из них уверены, что чтение расширяет кругозор (82%), делает речь более богатой, грамотной (82%). Однако родители недооценивают такую функцию книги и чтения, как развитие творческих способностей ребенка

(только 42% согласны с этим). В том, что чтение может приучить детей думать самостоятельно, убеждены только 45%, а в том, что чтение способно развить фантазию – вообще только 22%. В перечень достоинств чтения вошли высказывания о воспитании нравственности, роли книги в формировании жизненных ориентиров. 82% респондентов согласились с утверждением: «В мире, где ценность книжного образования снижается, неизбежно ухудшаются манеры».

В вопросе о том, кто в нашем обществе вводит ребенка в мир книг, 82% респондентов считают, что это родители, 7% уверены – школа, 3% отдают пальму первенства библиотеке, а 8% возложили ответственность на старших детей в семье.

Больше половины родителей (62%) согласились, что чтение ребенка сегодня – это чтение по школьной программе. Лишь 22% респондентов указали, что это увлекательное занятие для детей, 14% опрошенных подтвердили, что чтение – путь нравственного совершенствования, а 11% родителей определили детское чтение как неотъемлемую часть существования. Зато у 12% опрошенных процесс детского чтения обозначен как «чтение из под палки», у 3% – как «родительская мука». В целом ситуация чтения детей через призму родительского мнения настораживает: 77% ответов – это чтение без интереса или по принуждению.

Родителям было предложено оценить чтение своих детей через определенного рода высказывания. Многие респонденты посчитали, что их детям могут принадлежать позитивные высказывания о чтении: «Чтение – это мир, где можно понять самого себя и других» – 33%, «Чтение – это наша жизнь» – 18%, «Читать – это классно» – 21%. В целом, это составило 72% ответов.

Негативные высказывания о чтении собственных детей подтвердили 28% респондентов: «Делать мне нечего, что ли, чтобы читать» – 8%, «Только и слышу: читай, читай. Надоело!» – 18%, «Читать – это скучно, нудно, мучительно» – 2%.

Среди причин, снижающих ценность чтения, были отмечены отсутствие свободного времени у ребенка из-за других увлечений (24%), увлечение телепросмотром (24%), увлечение компьютерными программами (25%), недостаточное количество новой литературы в библиотеках (15%), отсутствие интересных книг для современного ребенка (5%), слабое владение техникой чтения (7%).

На вопрос «Читаете ли Вы или читали вашему ребенку вслух» только 28% респондентов ответили утвердительно. Такой же процент родителей (28%) сообщили, что читали ребенку до тех пор, пока он сам не научился читать, а это могло произойти как в 5, так и в 7 лет. Многие участники исследования (38%) читали своим детям в дошкольном и младшем школьном возрасте, а 6% родителей ответили, что у них нет на это времени, и как оказалось, практически все они – мужчины, то есть отцы семейства. Один из участников опроса поделился, что зачитывает отдельные интересные отрывки и приводит познавательные факты.

43% родителей обсуждают прочитанное с детьми. 45% респондентов практикуют такое только иногда, а 12% вообще не говорят с детьми о книгах, следовательно, их мало интересует, что читают дети и как они воспринимают прочитанное.

На вопрос «Считаете ли Вы, что есть потребность в возрождении традиции семейного чтения?» 74% респондентов ответили утвердительно, 22% участников опроса выразили сомнение, и только 4% родителей в этом не нуждаются.

В семейном чтении родителей привлекает прежде всего возможность приобщить ребенка к чтению (37%), научиться видеть и слышать друг друга (28%), поговорить, поспорить (26%), возможность эмоционального и интеллектуального общения (24%). Родители интуитивно чувствуют, что возрождение и развитие традиций семейного чтения – это верный путь гармонизации семейного пространства. Но как оказалось, очень немногие смогли назвать книги, которые были бы интересны для чтения в семейном кругу. Некоторые родители рекомендовали для прочтения книги следующих авторов: С. Маршака, А. Барто, Н. Носова, А. Гайдара, Э. Успенского, В. Осеевой, В. Крапивина, Р. Погодина, В. Катаева, К. Чуковского, В. Железникова, И. Зверева, А. Пушкина. Были обозначены тематические и жанровые предпочтения: книги о животных, книги о природе, сказки разных народов, классика, классический детектив, энциклопедические издания.

Поскольку родители не очень хорошо ориентируются в литературе, которая подходит для чтения в кругу семьи, 58% из них хотели бы получать квалифицированную помощь библиотекаря в рекомендации книг, однако, 42% в ней не нуждаются.

Опрос показал, что родители ждут помощи в формировании читательской культуры их детей и от другого социального института – школы. Более половины участников исследования (66%) убеждены в необходимости возвращения рекомендательных списков литературы по внеклассному чтению, 23% сомневаются в их необходимости, и лишь 11% респондентов высказались против. 57% родителей хотели бы оказать влияние на формирование рекомендательных списков литературы по внеклассному чтению, 29% затруднились с ответом, а 14% не желают участвовать в подобной деятельности.

Исследование позволили сделать следующие выводы:

- Родители заинтересованы в систематическом и разнообразном чтении своих детей.
- Не все родители готовы отдать свое свободное время для организации чтения собственных детей.
- Родители подтверждают значительное снижение детского интереса к книге по причине увлечения телевизионными, компьютерными программами и другими видами деятельности. Отрицательное влияние оказывает слабое комплектование библиотек новой литературой.

- Большинство родителей сопровождают своих детей в мире книги только в дошкольном и младшем школьном возрасте.
- Многие родители осознают роль семейного чтения в приобщении ребенка к книге и духовном объединении членов семьи.
- Родители не обладают достаточным уровнем знания о литературе для чтения в кругу семьи.
- Больше половины, участвующих в опросе родителей нуждается в квалифицированной помощи специалистов библиотечного дела в вопросе выбора книг для семейного чтения.
- Родители подтвердили готовность возвращения к опробованной временем системе рекомендации книги для внеклассного чтения и заявили о своей роли при отборе литературы.

В целом результаты двух исследований: «Библиотека. Книга. Семья» и «Родители – руководители чтения детей» убеждают во мнении, что библиотеке необходимо более активно содействовать развитию семейного чтения, целенаправленному формированию у детей внутренней потребности в чтении, обучению родителей совместному чтению с ребенком и возрождению руководства чтением.

ЧТО ИНТЕРЕСУЕТ МОЛОДЫХ?.., ИЛИ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ЮНОМ ЧИТАТЕЛЕ

Исследовательской работой в ЦБС г. Полысаево Кемеровской обл. занимаются постоянно. На сегодняшний день исследования нацелены прежде всего на изучение чтения, читательских интересов, вкусов и предпочтений, на изучение специфики библиотечной работы и библиотеки в целом. Среди проведенных нами исследований хотелось бы отметить: «Юношеское чтение в условиях современной библиотеки» (2000 г.), «Изучение информационных фондов в регионе для открытия ЦБС в г. Полысаево» (2000 г.), «Наркотики. Путешествие туда без обратно». (2001 г.), «Мода в чтении юношества» (2001 г.), «Я – читатель библиотеки отвечаю на вопросы анкеты» (2002 г.), исследование «О досуговом и деловом чтении молодежи» (2005 г.).

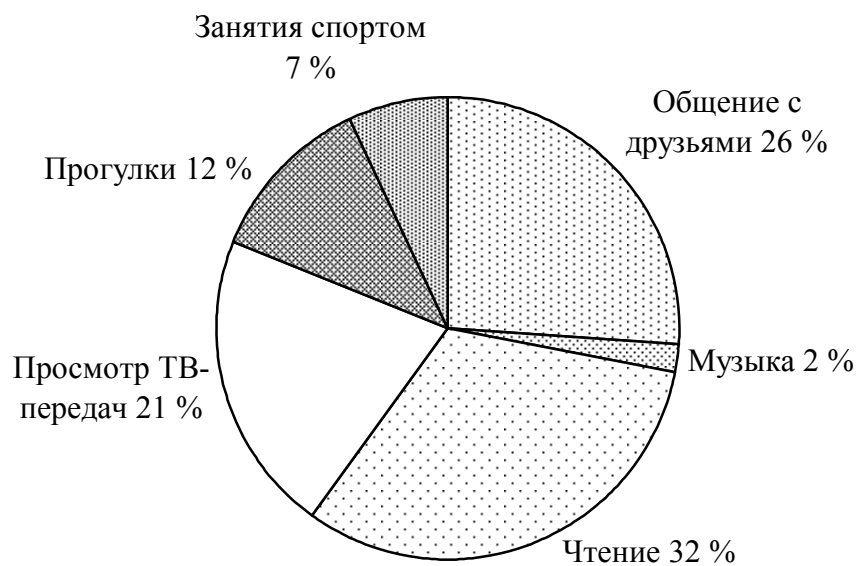
В 2001, 2005 и 2006 гг. заведующей отделом обслуживания ЦГБ Шериной И.В. и библиографом ЦБС Филькиной М.В. были проведены социологические исследования на тему «Изучение читательской деятельности юношества и место художественной литературы в общей структуре чтения» по единой методике.

Инструментом исследований стал анкетный опрос. Полученные данные позволяют проследить динамику читательских интересов юношей и девушек в возрасте от 14 до 24 лет. В анкетировании 2006 г. приняли участие 68% девушек и 32% юношей. В том числе: 73% – школьники, 9% – студенты вузов; 4% – студенты заочной формы обучения; 4% – учащиеся профессиональных училищ.

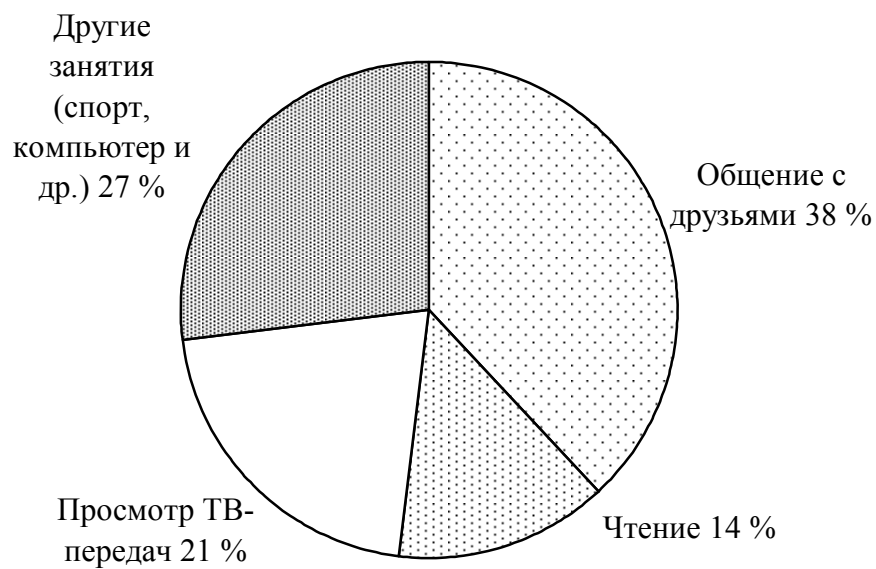
В ходе исследования изучались роль чтения в жизни юношества, место чтения в структуре его свободного времени, досуговое и деловое чтение, приоритеты в чтении художественной литературы, видовая и жанровая специфика чтения.

Исследование выявило тенденцию снижения удельного веса чтения в структуре досуга молодежи. В 2001 г. чтение, по данным анкетного опроса, было на первом месте и составило 32%. В 2005 г. чтение находилось уже на третьем месте (14%), уступив встречам с друзьями (38,2%) и телевидению (20,7%). В 2006 г. этот показатель еще более снизился, чтение оказалось на четвертом месте (12%), уступая встречам с друзьями (38%), телевидению (28%), занятиям на компьютере (16%). Данные наглядно представлены на круговых диаграммах.

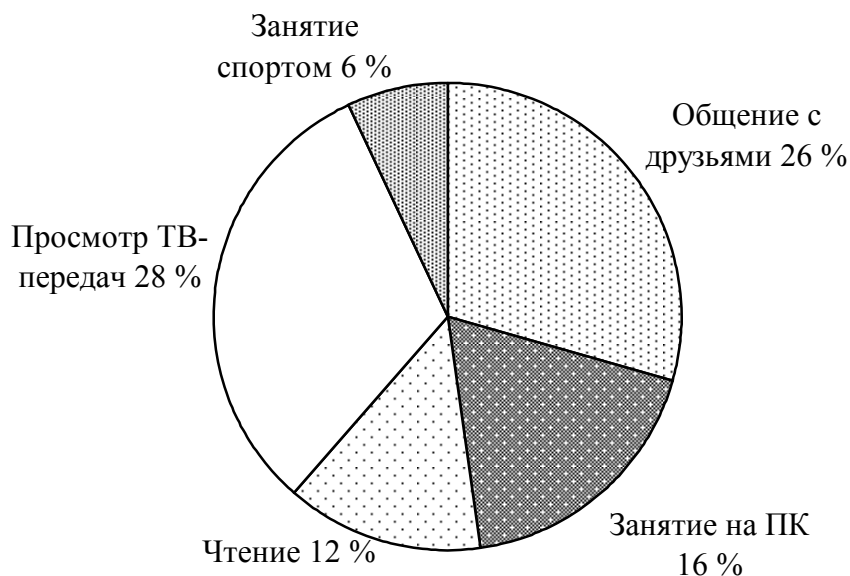
Данные анкетного опроса 2001 г.



Данные анкетного опроса 2005 г.



Данные анкетного опроса 2006 г.

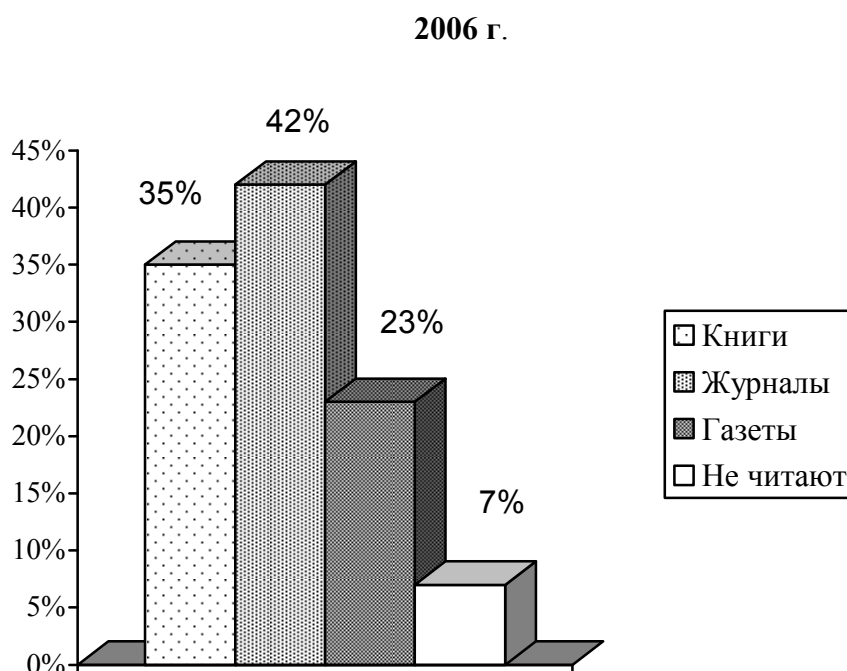
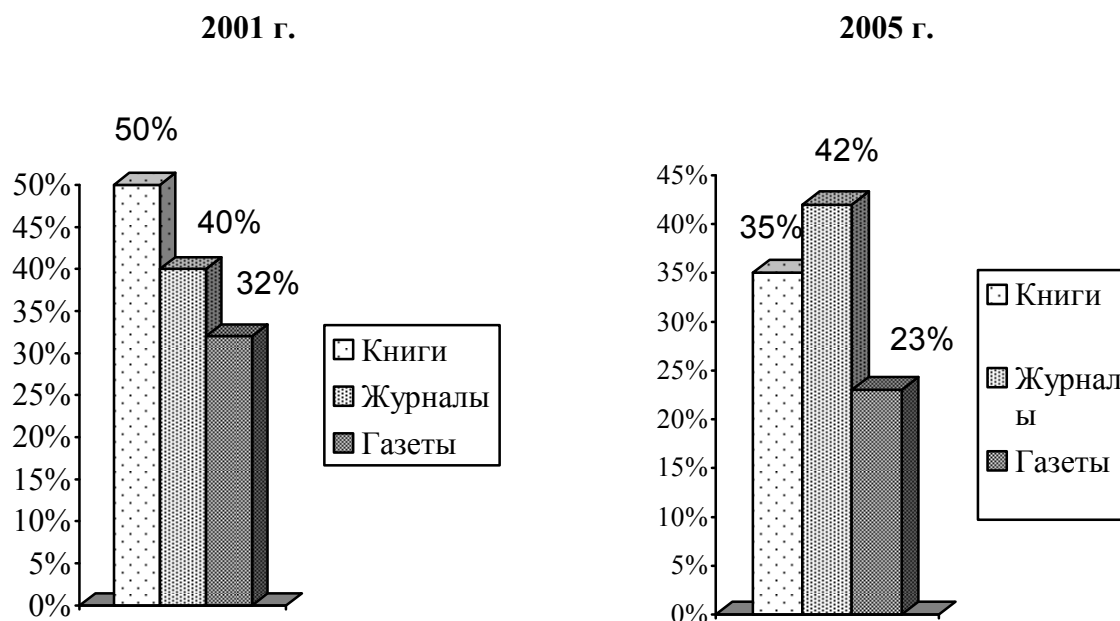


О снижении интереса к чтению свидетельствуют и ответы респондентов на вопрос «Любите ли Вы читать?» В 2005 г. на него положительно ответили 88% опрошенных, а в 2006 г. уже 64%.

Анкетный опрос 2005 г. показал, что только 7% респондентов регулярно находили время для чтения. 29% хотя любят читать, но не имели на это достаточно времени, а 57% признались, что читают редко. В тоже время 45,6% опрошенных отметили, что они готовы отложить все свои дела, если им попадется интересная книга. В 2006 г. последних было уже только 40%.

По данным последнего опроса, юношество обращается в библиотеку, в первую очередь, с деловыми запросами: за учебными изданиями приходят 46%, художественными – 39%, справочными – 29%, профессиональными – 7%, научно-популярными – 4%.

76% опрошенных считают, что современный человек может ограничиться только деловым чтением. Хотя при этом 53% опрошенных в 2006 г. утверждали, что в структуре их чтения превалирует чтение «для души», 47% - деловое чтение. По данным 2005 г., показатель чтения «для души» выше – 66,1%. Анкета показала преобладание чтения журналов как в 2006 г. (журналы 40%, книги – 30%, газеты – 23%, вообще не читают 7%), так и в 2005 г. (журналы – 42,2%, 34,5% - книги и 23,3% - газеты). А вот в 2001 г. ответы респондентов были иными. На вопрос «Что вы чаще всего читаете?» – были получены такие ответы: книги – 58%; журналы – 48%; газеты – 32%.



Юношество предпочитает полистать молодежные журналы, такие как: «Elle Girl»; «OOPS», «Домашний компьютер», «За рулем», «Mini». Редко кто обращается к журналам «Вокруг света», «Всемирный следопыт», «Наука и жизнь», «Если», «Чудеса и приключения».

Чтение художественной литературы, по данным 2006 г., у 42% юношества связано со школьной программой. В 2005 г. художественную литературу в рамках школьной программы читали 47,4% опрошенных, а в 2001 г. – 59%.

В 2006 г. 22% опрошенных, отметили, что читают для себя. Среди любимых произведений были названы: «Парфюмер» П. Зюскинда, «Квзимодо на шпильках» Д. Донцовой,

детективы Ю.Шиловой, А. Кристи, стихи Э. Асадова, и др. 36% респондентов на момент опроса ничего не читали.

На этот же вопрос в анкете 2001 г. положительно ответили 35% опрошенных. Среди любимых книг были названы такие, как «Белый клык» Дж. Лондона, «Унесенные ветром» М. Митчелл, «Рождение крысы из нержавеющей стали» Г. Гаррисона и др.

На выбор юношеством книг, согласно анкетного опроса 2006 г., оказывают влияние школа – 30%, выбирают сами 29%, мода – 13%, друзья – 10%, телевидение – 9%, родители – 6%, библиотекарь – 2%.

Согласно анкетного опроса 2005 г. были получены такие данные: выбирают сами - 40%, школа – 34,6%, друзья 9,3%, мода – 6,7%, родители – 4%, телевидение и библиотекарь по 2,7%.

По данным 2001 г., выбирают сами – 56%, школа – 32%, родители – 5%, библиотекарь – 4%, друзья – 3%.

Как видно из графика, роль библиотекаря в выборе книг юношеством невелика и есть тенденция уменьшения влияния на чтение юношества. В этой ситуации библиотека должна выработать новые подходы в руководстве чтением юношества.

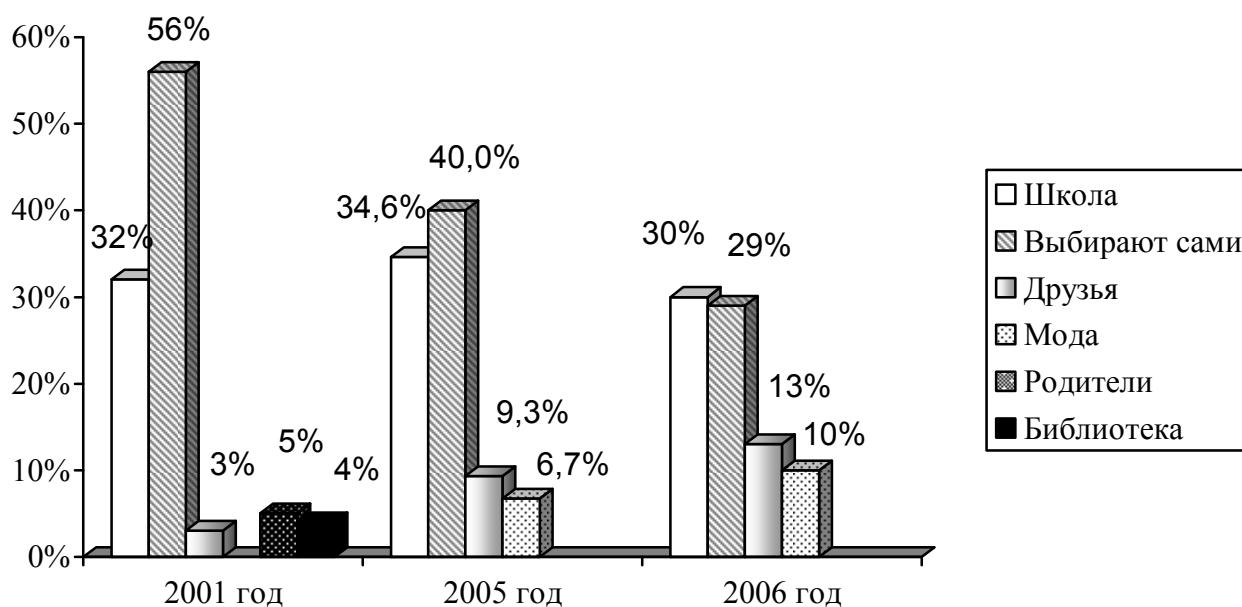


График наглядно демонстрирует, что стремление к самостоятельному выбору книг снижается, таким образом интерес к чтению как таковому уменьшается. Если в 2001 г. большинство опрошенных ребят сами определяли круг своего чтения (иначе говоря, превалировало свободное чтение), то в 2006 г. на первое место вышло чтение по школьной программе.

Библиотека по-прежнему остается основным источником получения литературы (48%). В сравнении с 2005 г. значительно выросло количество ребят, пользующихся электронными библиотеками (в 2005 г. – 3,8%, в 2006 г. – 13 %).

51% удовлетворены фондом библиотеки, которой пользуются; 26% не удовлетворены, 23% затруднились с ответом.

Подавляющее большинство читателей не придерживается никакой системы в чтении книг (76%). Настораживает и тот факт, 78% не ответили на вопрос о книге, которую им хотелось бы прочесть. Остальные отмечали такие книги, как «Код да Винчи», «Точка обмана» Д. Брауна, «Алхимик» П. Коэльо «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Ночной дозор», «Дневной дозор», «Сумеречный дозор» С. Лукьяненко. 57% опрошенных читают по 1-2 книги в месяц, 31% – 3-5 книг, 2% – более 5 книг.

64% юношей и девушек обсуждают прочитанные книги с друзьями, 29% – в школе с учителями, 24% – с родителями. Библиотекаря не указал никто из опрошенных. Это говорит о недостаточной компетенции библиотекарей юношеской кафедры и нежелание ребят обсуждать прочитанное с работником библиотеки. На вопрос «Есть ли книга, которую Вы могли бы читать бесконечно?», отрицательно ответили 86%, положительно только 14%. (в 2005 г. – отрицательно 67,8%, положительно 32,2%). Были названы такие книги, как «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», сказки А. Пушкина, «Поющие в терновнике» К. Маккалоу, «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, детективы А. Кристи, стихи Э. Асадова, книги Б. Акунина и др. Среди названных книг присутствуют не только произведения современной литературы, но и классика.

60% из опрошенных не смогли назвать современную актуальную книгу или автора. Годом ранее на этот вопрос не ответили 52,5%, а в 2001 г. затруднились с ответом 28% респондентов. Среди названных книг преимущество отдано классической литературе с мотивацией: «классика во все времена актуальна». Также были названы Т. Устинова, В. Набоков, М. Булгаков, С. Лукьяненко, П. Коэльо, Д. Донцова, Ю. Шилова и т.д.

По данным опроса 2006 г., самая распространенная цель прочтения художественной литературы – выполнение школьного задания (31%). Пытаются найти в книгах ответы на жизненно важные вопросы 23%. Отдыхают с книгой 21%. 15% читают для эмоциональной разрядки, 10% – с целью развлечения.

Юношество чаще всего в художественных произведениях волнуют такие темы, как взаимоотношения людей – 36%; проблемы юношеского возраста – 22%; смысл человеческого бытия – 15%; героическое прошлое Родины – 15%; технический прогресс – 4%; жизнь замечательных людей – 3%; проблемы жизни в деревне – 3%. По сравнению с предыдущими опросами в данном случае принципиальных отличий нет.

Вопрос «В каких периодических изданиях вы находите современную прозу?» как и в 2005 г. оказался без ответа. Это в очередной раз доказывает, что «толстые» литературно-художественные журналы находятся вне сферы внимания юношества.

По данным 2006 г., рейтинг предпочитаемых жанров художественной литературы в чтении юношества выглядит следующим образом: мистика, ужасы – 18%; приключения – 15%; исторический роман – 14%; фантастика – 12%; сентиментальный роман – 9%; литература о сверстниках – 7%; женская проза, поэзия – 6%; о войне – 3%; русская классика – 2%; современная проза – 1%.

В 2001 г. этот рейтинг выглядел иначе: исторический роман – 23%; зарубежная классика – 14%; приключения – 12%; фантастика – 10%; сентиментальный роман – 9%; русская классика – 7%; мистика, ужасы – 6%; литература о сверстниках – 5%; детектив – 4%; комиксы – 4%; мемуары – 3%; философия – 2%; о войне – 1%.

Таким образом, изменение жанровых предпочтений в чтении юношества характеризуется следующим образом. Растет внимание, в первую очередь, к мистике и ужасам, а также приключениям, фантастике. Снижается интерес к исторической прозе.

49% отдают предпочтение отечественным авторам в сравнении с зарубежными.

Еще респондентам было предложено ответить на вопрос «Какие эмоции вызывает у Вас чтение художественной литературы?»

Получены следующие ответы:

1. 😊 – 37 %; 2. ☹️ – 22 %; 3. 😐 – 41 %.

Таким образом, наблюдения за динамикой читательских интересов свидетельствуют о том, что происходит дифференциация юношества в зависимости от предпочтений и интенсивности чтения. Четко обозначилась категория нечитающего юношества. Одна часть молодежи читает много и серьезно, другая – с каждым годом эта категория растет – стала читать меньше и поверхностно. Возрастает удельный вес чтения по школьной программе в структуре мотивов чтения. Однако любви и тяги к книге такое чтение не прививает, скорее наоборот. Из-за больших нагрузок происходит неприятие, отторжение чтения как такового, и, как следствие, уменьшение роли чтения в досуговой деятельности.

Поэтому библиотека, чтобы положительно воздействовать на чтение юношества, должна четко осмыслить свои возможности в этой сфере и найти оптимальные решения по следующим направлениям деятельности:

- комплектование и организация фонда;
- раскрытие фонда как с помощью СБА, так и с помощью обширной программы разноплановых массовых мероприятий, отвечающих требованиям сегодняшнего дня;

- повышение уровня квалификации библиотечных работников;
- использование новых информационных технологий в библиотечных процессах;
- улучшение материально-технической базы библиотеки.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЕЛИКОЛУКСКОЙ ЦГБ ИМ. М.И. СЕМЕВСКОГО

Мы живем в эпоху перемен. Меняется страна, меняется общество, меняются люди. Современные читатели также значительно отличаются от читателей прошлых лет. Сегодня в связи с широким проникновением в нашу жизнь электронных средств массовой информации, компьютеров, Интернет остро встала проблема чтения, сохранения читательской культуры наших современников. Эта проблема характерна и для нашего города. Несмотря на то, что за последние пять лет в библиотеки МУК «Великолукская ЦГБ им. М.И. Семевского» (г. Великие Луки Псковской обл.) пришло более тысячи новых читателей, общее их число составляет лишь 35% от населения города, а с учетом того, что единый читательский билет в муниципальных библиотеках отсутствует, этот процент еще меньше. С целью повышения престижа чтения как важнейшего инструмента познания мира в ЦГБ им. М.И. Семевского начиная с 2003 г. стали разрабатываться программы и проекты по продвижению книги и чтения среди горожан. Проблема сохранения традиций чтения требует объединения усилий различных заинтересованных учреждений и организаций. Это тем более важно в связи с тем, что социальное партнерство является сегодня реально действующим механизмом повышения значимости библиотек как институтов по продвижению чтения в обществе. Показателем успешности и эффективности работы наших библиотек в области продвижения чтения служит рост их авторитета, приток новых читателей, повышение престижа профессии библиотекаря, положительная оценка деятельности библиотекарей со стороны членов местного сообщества и органов власти. Муниципальные библиотеки города на протяжении многих лет активно сотрудничают с учреждениями и организациями, заинтересованными в продвижении книги и чтения. Нашими партнерами являются органы власти, учреждения культуры и образования, представители делового сообщества, общественные организации, средства массовой информации и др. Деятельность по продвижению книги и чтения осуществляется в настоящее время с применением новых информационных технологий, что позволяет привлекать в библиотеки и такую группу читателей, как юношество, которая очень быстро реагирует на все технические новшества.

В 2003-2005 гг. муниципальные библиотеки работали по программе «Человек читающий / Библиотеки, чтение, великолучане: грани взаимодействия».

Программа была направлена на активизацию работы библиотек в области изучения читателей и чтения, повышение в местном сообществе роли чтения и книги как инструментов развития интеллектуального уровня горожан.

Задачи программы: определение места и роли книги, периодики, чтения в жизни великолучан; выявление структуры и особенностей чтения разных групп населения; выяснение роли и места библиотек в удовлетворении потребностей в чтении; привлечение новых читателей.

Партнерами библиотеки выступили: комитет по делам молодежи Администрации города; городской студенческий совет; библиотеки вузов и техникумов; управление образования Администрации города; средние школы № 1, 5, 9; Государственный архив г. Великие Луки; музыкальные коллективы города; СМИ.

Реализация программы позволила планировать работу библиотеки в соответствии с информационными потребностями читателей. Получила развитие маркетинговая составляющая библиотечной деятельности, что способствовало увеличению числа читателей, посещающих библиотеки.

В 2003 г. было проведено самое масштабное за последнее время исследование «Мы молодые. Давайте познакомимся!» В нем приняли участие более 400 респондентов – молодых людей в возрасте от 15 до 24 лет, студентов, учащихся техникумов, профессиональных лицеев и школьников. Нашими партнерами выступили комитет по делам молодежи и библиотеки вузов и техникумов города.

Специально разработанная анкета включала 37 вопросов. Один из блоков вопросов был посвящен чтению и отношению к библиотекарям. Отрадно отметить, что художественную литературу читают 235 чел. (58,5%), в том числе отечественную – 99 чел., зарубежную – 100, современную русскую – 93, детективы – 94, фантастику – 86, классику – 88, рекламные объявления – 58, периодику – 166, учебную литературу – 130. Круг чтения молодых великолучан разнообразен. Несмотря на экспансию электронных СМИ и Интернет, нельзя сказать, что молодые великолучане – нечитающее поколение.

Мнения о библиотекарях у опрошенных в целом положительные. Вот какие ответы мы получили: «хорошие люди» (84 чел.), «замечательные, готовые помочь» (39 чел.), «добрые» (19 чел.), «нормальные» (15 чел.), «умные, ответственные» (14 чел.), «доброжелательные» (12 чел.), «молодцы» (9 чел.), «приятные» (9 чел.), «начитанные» (7 чел.), «внимательные» (5 чел.) и т.д. Но вместе с тем некоторые респонденты считают, что библиотекари – «скучные, зануды» (8 чел.), «иногда заставляют долго ждать» (3 чел.), «раздражительные» (1 чел.). Однако в целом у респондентов положительное отношение к библиотечным работникам, и это радует.

Результаты исследования оказали существенное влияние на улучшение обслуживания этой группы. После анализа анкет, ориентируясь на предложения, высказанные молодыми

читателями, мы стали регулярно проводить фестивали и другие акции, основными участниками которых стали молодые люди юношеского возраста. Можно назвать фестивали поэзии и авторской песни «Перекресток надежд» (2 раза), «Библиотечное крылечко», акция «Город без наркотиков» и др.

На юношеском абонементе ЦГБ им. М.И. Семевского было проведено анкетирование по теме «Библиотека и я». Опрошено 34 чел. Большинство респондентов посещают библиотеку, потому что: а) нет дома необходимых книг; б) любят читать. Юные читатели хотят читать книги о животных, исторические романы, фантастику, романы о любви, стихи. Среди любимых книг: «Унесенные ветром» М. Митчелл, «Властелин колец» Дж.Р.Р. Толкиена, «Дети капитана Гранта» Ж. Верна. Библиотека будущего, по мнению читателей, это библиотека, «в которой можно найти все необходимое», «где есть много компьютеров», «в которой можно будет быстро найти любую книгу из когда-либо издававшихся на Земле».

В связи с празднованием 60-летия Победы в Великой Отечественной войне на юношеском абонементе ЦГБ им. М.И. Семевского прошло анкетирование читателей юношеского возраста «Память о подвиге». Опрошено 27 чел. Фразу «Для меня война – это...» многие продолжили так: «подвиг нашего народа», «горе, боль, потери». Большинство ребят узнают о войне из книг, журналов, от участников войны и родителей. Члены семей многих респондентов погибли во время войны. На вопрос о том, какие книги о войне нравятся ребятам, библиотекари получили следующие ответы: «А зори здесь тихие...» Б. Васильева (9 человек), «Сотников» В. Быкова (6 человек), «Судьба человека» (4 человека), «Горячий снег» Ю. Бондарева (4 человека), т.е., в основном те книги, которые изучаются по школьной программе. В книгах о войне юных читателей привлекают прежде всего: а) яркие характеры, необычные судьбы; б) психология героев; в) сюжет. Все без исключения респонденты считают, что о войне нужно помнить.

Из других исследований 2003 г. назовем анкетирование, которое было проведено в детских библиотеках – «Я – читатель». Библиотекари изучали, по каким критериям выбирают книги маленькие читатели, что они хотят найти в книгах и как им помочь в этом поиске. В анкетировании приняли участие 128 детей 9-10 лет. На вопрос о любимом занятии школьников 50% опрошенных ответили – чтение, другие 50% – компьютерные игры, разговоры по телефону, просмотр телефильмов и др. На вопрос «Любишь ли ты читать?» 99% ответили утвердительно. 71% имеет личные библиотеки. Родители покупают книги и журналы 45% школьников, 55% берут их в библиотеках. Повышенным спросом среди детей этого возраста пользуются следующие журналы: «Винни Пух», «Принцесса», «Мурзилка», «Юный натуралист». Темы чтения: сказки и приключения (41%), фантастика и детские детективы (7%), книги о природе (7%), книги по истории (6%), техника (2%), литература на библейские темы (1%), 36% читают на

разные темы. Чаще других спрашиваются книги таких авторов, как А. Волков, Н. Носов, Э. Успенский, В. Бианки и др. Поделиться мнениями о прочитанной книге ребята чаще всего хотят с родителями – 53%, 2% не делятся мнением ни с кем. 50% детей читают для удовольствия, вторая половина «хочет все знать». 60% опрошенных ответили, что в библиотеке есть все книги, которые им нужны.

В детских библиотеках МУК «ЦГБ им. М.И. Семеvского» было проведено анкетирование «Литературный хит-парад». Мы предложили читателям назвать 5 наиболее интересных, с их точки зрения, книг, которые были прочитаны в течение года. В опросе приняли участие 48 человек, школьники 13-15 лет. Из произведений, изучаемых по школьной программе, учащихся заинтересовали следующие книги: «Повести Белкина» А. Пушкина, «Вечера на хуторе близ Диканьки» Н. Гоголя, «Князь Серебряный» А. Толстого, «Дикая собака Динго» Р. Фраермана. В пятерку внепрограммных произведений вошли: «Повесть о рыжей девчонке» Л. Будогорской, «Сибирочка» Л. Чарской, «Витька с Чапаевской улицы» В. Козлова, «Пятнадцатилетний капитан» Ж. Верна, «Сказочные повести» Э. Успенского. Часто в анкетах встречались книги научно-познавательного характера, в частности, серия книг «Я познаю мир».

В 2004 г. в библиотеках города прошла акция в поддержку детского чтения: круглый стол «Читающие дети – читающий город» с участием местной власти и общественности. Обсуждались следующие вопросы: 1) Чтение современных детей: тенденции и проблемы; 2) Детские библиотеки в социокультурном пространстве города: состояние и проблемы развития; 3) «Время читать»: стратегия поддержки нового поколения читателей.

Перед проведением «круглого стола» среди участников встречи было проведено анкетирование «Книги нашего детства», и по его итогам оформлена выставка.

В 2004 г. было проведено анкетирование 40 преподавателей русского языка и литературы. На вопрос о роли библиотек сегодня учителя отметили, что библиотеки являются культурными и информационными центрами, помощниками педагогов в воспитании и образовании учащихся. Информацию о новой литературе большинство находит через СМИ, а также используют рекомендации библиотекарей, каналы личной связи, лишь 4 человека находят ее в Интернет. Таким образом, новые информационные технологии еще не стали повседневной практикой работы преподавателей литературы. Чаще используются традиционные методы получения информации. Книги для чтения преподаватели покупают в магазинах, берут в библиотеках, заказывают издания по почте. Большинство посещают библиотеки 1 раз в месяц. Мотивы обращения в библиотеки: знакомство с новинками литературы, самообразование, пополнение профессиональных знаний и др. Из профессиональных изданий педагогов интересует, в первую очередь, периодика. В своей работе большинство преподавателей используют рекомендательные списки, которые ежегодно готовит к началу учебного года ЦГБ им. М.И. Семеvского. В целом

педагоги в отношении муниципальных библиотек настроены позитивно и считают их своими помощниками в воспитании подрастающего поколения и приобщения его к книгам.

В 2005 г. сотрудниками ЦГБ им. М.И. Семевского во второй раз было проведено анкетирование учителей-словесников. В нем приняли участие 21 респондент. Из них 16 чел. имеют педагогический стаж работы более 15 лет, 2 – от 10 до 15 лет учительства, 3 – от 5 до 10 лет работы. При ответе на вопрос «Что бы Вы предпочли читать в свободное время?» выяснилось следующее: периодика и современная отечественная литература интересует 16 чел., русская классика – 13 чел., зарубежная литература – 10 чел., поэзия – 5 чел. Из авторов прочитанных недавно книг лидируют В. Быков, Х. Мураками, Л. Улицкая, Б. Акунин, П. Зюскинд, Б. Пастернак, Т. Толстая. Среди прочитанного встречаются и произведения современных российских писателей, и русской классической литературы, и зарубежной прозы.

Больше всего запомнились респондентам книги следующих авторов: Л. Улицкой, Т. Толстой, В. Аксенова, С. Алексеева, В. Быкова, Е. Долгопят, В. Ерофеева, В. Михальского, Х. Мураками, Л. Петрушевской, А. Панаевой, Ю. Полякова, В. Чайковской. Негативно воспринято респондентами творчество следующих писателей: Т. Толстой, В. Пелевина, Д. Донцовой, В. Ерофеева, Э. Лимонова.

Из великолукских литераторов педагоги читают книги следующих авторов: Л. Скатовой, В. Купцовой, Н. Иванова, Т. Дроздовой, В. Козлова, А. Власова. Трое опрошенных интересуются произведениями местных авторов, но не обозначили их фамилии, а 6 опрошенных с данной литературой не знакомы. В Великих Луках проживает 7 членов писательских союзов, кроме того, много талантливых литераторов, не состоящих в них, однако, учителя, к сожалению, плохо знакомы с творчеством своих земляков.

На вопрос о том, как можно привлечь школьников к чтению вне программы, были даны следующие рекомендации: «это нужно делать с помощью внеклассного чтения и факультативов»; «с помощью библиотеки (обзоры, литературные викторины)»; «во многом зависит от личности учителя, от отношения к книге в семье»; «делиться своими впечатлениями, обсуждать на внеклассных мероприятиях», «в библиотеке проводить читательские конференции». Для дополнительного чтения учителя литературы порекомендовали ребятам такие книги, как «Белые одежды» В. Дудинцева, «Два капитана» В. Каверина, «Жизнь насекомых» и «Омон Ра» В. Пелевина, произведения Л. Жуховицкого, В. Токаревой, А. Лиханова, Б. Акунина, Р. Баха, П. Коэльо, Г. Бакланова, В. Кондратьева, В. Пикуля, Д. Балашова, А. Иванова, классику, сказки. Эти советы библиотекари использовали в своей работе и рекомендовали указанные книги молодым людям.

Сотрудники библиотеки-филиала №1 провели мини-анкетирование читателей по теме «Библиотека и ты». Опрошено 22 чел. На вопрос о том, нравится ли респондентам библиотека,

18 чел. ответили положительно. 15 чел. хотели бы видеть в библиотеке больше хороших книг, 4 чел. предложили изменить интерьер, 4 чел. – перевести читальный зал из проходного помещения, 3 чел. считают, что в библиотеке должны быть ксерокс и компьютер. Читателям нужны в библиотеке следующие периодические издания: «Лиза», «Бурда», «Караван истории», «Маруся», «Москва», «Нева», «Новый мир», «За рулем», «Чудеса и приключения», «Здоровье», «Приусадебное хозяйство». Любимыми книгами были названы: «Унесенные ветром» М. Митчелл, «На горах» П. Мельникова-Печерского, «Гордость и предубеждение» Дж. Остен, произведения А. Кристи, В. Козлова, Д. Донцовой, сказки, любовные романы.

Библиотекари филиала № 2 решили узнать у своих читателей мнение о библиотеке. Они опросили 40 респондентов. Читателей привлекает в данной библиотеке уютная обстановка, специально подобранный по профилю фонд, хорошие библиотекари, устраивает режим работы библиотеки и оформление помещения. Библиотекарь воспринимается «как посредник в передаче знаний», «как многогранная личность», «как пример этики общения». Труд библиотекаря оценивается как «интеллектуальный», «творческий», «тяжелый», «благородный», «требующий специальной подготовки». 4 чел. ответили, что это неблагодарный труд, так как зарплата – очень маленькая. С точки зрения читателей, для библиотекаря недопустимы такие качества, как «раздражительность», «плохое знание литературы», «безразличие и низкая квалификация», «фамильярность». На вопрос о том, как респонденты отнесутся к тому, что закроют библиотеку, которую они посещают, были получены следующие ответы: «удивлюсь» – 3 чел., «очень расстроюсь, буду сожалеть» – 5 чел., «выражу протест» – остальные. Таким образом, библиотека востребована жителями своего микрорайона.

В анкетировании современных подростков «Поразмышляем о жизни» приняли участие 60 учащихся 9-ых классов разных школ города. Школьники делились своими мечтами, высказывали свои мнения. Радует, что у подростков разносторонние интересы, они любят читать, у них есть желание обсудить прочитанное, просто пообщаться в стенах библиотеки.

К юбилею библиотеки им. А. Гайдара проводилось анкетирование всех читателей детских библиотек по теме «Я хожу в библиотеки, чтобы...», «Книга в моей жизни». Итоги анкетирования были подведены на страницах газеты «Новый день».

Результаты всех исследований читателей и чтения, проведенные нами, позволяют библиотекам рационально выстраивать библиотечное обслуживание, использовать результаты этой работы для корректировки политики комплектования фондов и для планирования мероприятий массового обслуживания.

В 2006-2008 гг. библиотека работает по программе «Город чтения». Ее целью является повышение интереса к чтению и объединение любителей книги. В качестве результата мы хотим видеть поддержку библиотек города всеми слоями общества, местными властями,

организациями и предприятиями, завоевание у них авторитета и доверия. Разделы программы: организационные мероприятия; исследования чтения; основные городские мероприятия и акции; новые информационные технологии в продвижении книги и чтения; методическое обеспечение.

Среди крупных исследований, осуществляемых библиотекарями МУК «ЦГБ им. М.И. Семеvского» в рамках программы «Город чтения», можно отметить сравнительное изучение чтения великолучан конца XIX в. и конца XX-начала XXI вв. Изучением чтения и читателей занимались многие поколения великолукских библиотекарей. Работа сотрудников МУК «ЦГБ им. М.И. Семеvского» аккумулировала данные, полученные в ходе осуществления социологических, маркетинговых исследований в библиотеках за последние годы. Их результаты сравнили с данными, которые есть в нашем распоряжении по XIX в. В тот период изучением состава читателей, фонда и читательских предпочтений горожан, посещавших Великолукскую общественную библиотеку занимался библиотекарь Андрей Карлович Альберт. Все свои наблюдения он обобщил в книге «Двадцатипятилетие Великолукской общественной библиотеки» (Великие Луки, 1893). В этой книге представлены фотокопии отчетов о деятельности Великолукской общественной библиотеки с 1868 по 1892 гг.

Сопоставление данных позволило определить некоторые тенденции отношения великолучан к книгам, чтению, библиотекам.

Для анализа социального состава читателей, который оказывает влияние на содержание чтения и мотивы обращения в библиотеки, анализа состава фондов, влияющего на читательские интересы, а также в процессе изучения читательских интересов великолучан XIX в. мы использовали такой метод, как анализ библиотечной документации. Для сравнения чтения великолучан в XIX в. и чтения современных читателей применялся сравнительно-исторический метод. Для анализа состава читателей, фондов, изучения читательских интересов, мнения читателей о библиотеках в XX и XXI вв. использовались такие методы, как анализ библиотечной статистики, анализ читательских формуляров, анализ читательских требований, т.е. традиционные библиотековедческие методы, а также наблюдение, опрос, контент-анализ.

Каким был состав читателей Великолукской общественной библиотеки? Из 215 подписчиков больше всего было учащихся – 68 чел. (31,6%), в том числе учащихся высших учебных заведений – 12 чел., городского, приходского и земского училищ – 30 чел., других учащихся – 26 чел. За этой группой следовала группа чиновников и служащих – 47 чел. (21,9%), торговцев – 14 чел. (6,5%), дворян – 12 чел. (5,6%), мещан – 11 чел. (5,1%), мастеровых – 5 чел., духовных служителей – 2 чел., военных – 1 чел. Среди всех читателей женщины составляли 55 чел. (25,6%). Бесплатно пользовались библиотекой 20 сельских и городских учителей.

Сегодня из общего количества читателей МУК «ЦГБ им. М.И. Семеvского» самые большие группы – дети и юношество. В общей сложности они составляют 25 957 чел. (24,8%).

Удельный вес детей и юношества сопоставим с долей учащихся, которые читали в Общественной библиотеке города. Далее следуют группы ветеранов войны и труда, рабочих, учителей, ИТР, работников культуры, медиков, работников сферы услуг, предпринимателей, работников правоохранительных органов и т.д. Итак, мы видим, что в библиотеках города сегодня читают многие из тех групп читателей, которые были характерны и для XIX в., но, естественно, прибавились и новые категории пользователей.

Фонд Общественной библиотеки в конце XIX в. составлял 7 987 экз., в 2005 г. фонды библиотек города насчитывают 693 273 экз. Читателей в конце XIX в. было 215 чел., а в 2005 г. – 36 723 чел. Но если посмотреть, сколько в среднем книг прочитано одним посетителем библиотеки, то получится, что в конце XIX в. читатель Общественной библиотеки взял 37,2 экз., а в 2005 г. – 18,8 экз. Таким образом, читаемость сто лет назад была в два раза выше, чем сейчас.

Наибольшей популярностью в конце XIX в. пользовались книги следующих авторов: С. Аксакова, Н. Гоголя, И. Гончарова, Д. Григоровича, Г. Данилевского, Н. Добролюбова, Ф. Достоевского, М. Загоскина, В. Зотова, А. Кольцова, В. Крестовского, М. Лермонтова, А. Марлинского, А. Михайлова, Н. Некрасова, В. Немировича-Данченко, А. Островского, Д. Писарева, А. Писемского, Я. Полонского, Н. Помяловского, Ф. Решетникова, В. Слепцова, Л. Толстого, И. Тургенева, М. Салтыкова-Щедрина и др. Из зарубежной литературы предпочтения отдавались Ж. Верну, Г. Гейне, В. Гюго, Ч. Диккенсу, Ж. Санд, У. Коллинзу, М. Риду, М. Сервантесу, У. Теккерею, С. Понсон дю Террайлю, У. Шекспиру, Ф. Шпильгагену и др.

Современные великолучане из русской классической литературы предпочитают произведения И. Бунина, Ф. Достоевского, В. Крестовского, А. Куприна, М. Лермонтова, Н. Лескова, А. Островского, А. Пушкина, Л. Толстого, И. Тургенева, А. Чехова и др. Из зарубежных авторов наши современники чаще других спрашивают О. Бальзака, Т. Драйзера, А. Дюма, Г. Мопассана, Ф. Стендаля и др. Можно констатировать, что некоторые авторы присутствуют как в списках XIX в., так и в наши дни.

Наших предков интересовали публикации в журналах «Библиотека для чтения», «Вестник Европы», «Всемирная иллюстрация», «Дело», «Наблюдатель», «Отечественные записки», «Русский архив», «Русский вестник», «Современник». А всего в 1892 г. библиотека выписывала 16 наименований журналов. Среди подписчиков Великолукской почтово-телеграфной конторы наибольшей популярностью пользовались газеты «Свет» и «Нива».

В первом полугодии 2007 г. муниципальные библиотеки получали 35 наименований газет и 155 наименований журналов, во втором полугодии 2007 г. – 39 и 163 соответственно. У современных читателей наибольшей популярностью пользуются следующие периодические издания: «Аргументы и факты», «Великолукская правда», «Вопросы экономики», «За рулем»,

«Комсомольская правда», «Крестьянка», «Работница», «Радио», «Российская газета», «Собеседник», «Труд», «Эхо планеты» и др.

Итак, в ходе проведенного сравнительного исследования мы выяснили, что читатели-великолучане XIX в. и наших дней имеют много общего. По каким-то показателям наши предки опережают наших современников. Но самое главное – это то, что чтение остается важной составляющей духовной жизни жителей города. С сообщением о результатах этого исследования библиотекари выступали на городской краеведческой конференции «Семевские и наш край». Презентация была представлена и на III Фестивале региональных программ по продвижению чтения «Осень в Михайловском» (п. Пушкинские Горы Псковской обл., сентябрь 2006 г.).

В рамках программы «Город чтения» были проведены также следующие исследования: «Я хожу в библиотеку, чтобы...» для учащихся младшего возраста; «Книга в моей жизни» – для учащихся среднего возраста – читателей ГДБ им. А. Гайдара; «Библиотека в моей жизни» в читальном зале ЦГБ им. М.И. Семевского; анализ чтения педагогов в филиале № 2; анализ чтения молодых специалистов до 30 лет, читателей филиала № 1; анализ чтения учащихся 9-11-х классов в филиале № 1. В филиале № 2 было проведено анкетирование «Какими периодическими изданиями Вы хотите обогатить свой читательский формуляр?» с целью выяснения интересов и потребностей пользователей филиала и корректировки подписки на периодику. В результате этой работы мы не только смогли скорректировать нашу подписку, но и сумели договориться с депутатом городской Думы, руководителем сети магазинов «Мир печати» о поставках на безвозмездной основе периодики, интересующей пользователей.

В наших планах – исследование «Что читают великолучане», включающее в себя следующие разделы: «Читающая Дума», «Читающая Администрация», «Читающие предприниматели», «Читающие спортсмены» и др., что позволит сделать более эффективной нашу работу с различными категориями пользователей.

АВТОРЫ И СОСТАВИТЕЛИ ИНФОРМАЦИОННОГО ИЗДАНИЯ

АСКАРОВА Виолетта Яковлевна – заведующая кафедрой детской литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством Челябинской государственной академии культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор, г. Челябинск.

ВАРГАНОВА Галина Владимировна – профессор кафедры библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, г. Санкт-Петербург.

ВОЛКОВА Вера Николаевна – ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, кандидат искусствоведческих наук, г. Новосибирск.

ГЛОБА Лариса Сергеевна – заведующая сектором маркетинга научно-методического отдела Орловской ОПБ им. И.А. Бунина, г. Орел.

ДАДАЛИ Наталья Васильевна – социолог Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского, г. Санкт-Петербург.

ЗУЕВА Ольга Сергеевна – методист МУК «ЦБС им. М. Горького», г. Полысаево, Кемеровская область.

ИЛЛЕ Михаил Евгеньевич – ведущий специалист ЗАО «СНИЦ», учредитель и редактор журнала социологических и маркетинговых исследований «Телескоп», г. Санкт-Петербург.

КАРПИЦКАЯ Вера Степановна – заместитель директора по библиотечной работе МУК «ЦГБ им. М.И. Семевского», г. Великие Луки, Псковская область.

КОНОНЕНКО Ирина Михайловна – директор МУК «ЦБС г. Саратова», г. Саратов.

КУЛИКОВА Ольга Юрьевна – заместитель директора по научной работе ГУК «Брянская ОУНБ им. Ф.И. Тютчева», г. Брянск.

МАКАРОВСКАЯ Виктория Геннадьевна – заместитель директора по научной работе Курской ОНБ им. Н.Н. Асеева, г. Курск.

МЕЛЕНТЬЕВА Юлия Петровна – заведующая отделом читателеведения и культуры чтения Научного центра исследований истории книжной культуры при НПО "Издательство "Наука" РАН, доктор педагогических наук, профессор, г. Москва.

ОСОКИНА Мария Петровна – ученый секретарь Национальной библиотеки Республики Бурятия, г. Улан-Удэ.

ПЕРЕДЕРИЙ Татьяна Михайловна – заведующая отделом городского абонементов ГУК «Мурманская ГОУНБ», г. Мурманск.

СЕЛИВАНОВА Тамара Федоровна – главный библиотекарь отдела научно-исследовательской и методической работы Национальной библиотеки Чувашской Республики, г. Чебоксары.

СТЕПАНОВА Анна Сергеевна – старший научный сотрудник РНБ, г. Санкт-Петербург.

СТЕФАНОВСКАЯ Наталия Александровна – доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, кандидат социологических наук, г. Тамбов.

ШУМИЛОВА Надежда Александровна – главный библиотекарь МУК «Кормиловская межпоселенческая ЦБ», р.п. Кормиловка, Омская область.

ЯЛЫШЕВА Вера Викторовна – старший научный сотрудник РНБ, кандидат педагогических наук, г. Санкт-Петербург.