

**С.Н. Щеглова**

**Как изучать детство?**

***Социологические методы исследования современных детей и  
современного детства.***

Москва, 2000

ЮНПРЕСС - по заказу и при поддержке Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ)

Автор: Светлана Николаевна Щеглова - доктор социологических наук, доцент кафедры социологии Института молодежи.

Художник - Людмила Чернова

Дизайн и верстка - Сергей Щеголев

Данная книга содержит изложение методологических и методических подходов к исследованию детства как социального явления, в нем собраны практические находки прикладной социологии детства, представлены материалы конкретных социологических исследований детей и подростков современной России.

Для специалистов, работающих с детьми в социальной сфере, школе, детских объединениях, в средствах массовой информации.

(с) С. Щеглова, 2000.

(с) ТО ЮНПРЕСС, 2000.

## **Введение**

У каждого поколения свое детство и свой особый тип детства. "Детство - страна, откуда каждый родом, но куда никто не может вернуться", - так часто образно характеризуют детство в обыденном сознании. Вернуться в детство действительно невозможно, но совершить попытку изучить и понять сегодняшних детей возможно. Более того, нам представляется это крайне актуальным именно в современных условиях.

Государственная политика в интересах детей, становление которой происходит в нашем государстве сегодня, предполагает заботу о материальных и духовных условиях развития подрастающего поколения. Эта политика способствует включению юного поколения в процесс жизнедеятельности общества в посильных границах для этого возраста, обеспечению при этом гарантий соблюдения прав детей.

Последовательное осуществление норм Конвенции о правах ребенка и перспективная цель улучшения на этой основе положения детей в России делают необходимым постоянное изучение мнения самих детей по основным проблемам их жизни. Конвенция о правах ребенка - важный международный документ, принятый Организацией Объединенных Наций в 1989 году, где изложены позиции мирового сообщества на современное детство и его защиту. При оценке эффективности общих мер становится невозможным руководствоваться лишь анализом законодательства, демографическими показателями, данными ведомственной статистики. Современное общество осознало свою обязанность считаться с мнением детей в соответствии с их возрастом и степенью их зрелости. Важным в этой связи представляется демоскопическое изучение самих детей и подростков по проблемам их жизнедеятельности, интересов, потребностей и притязаний к обществу и взрослому миру. Демоскопия - изучение общественного мнения.

Эта книга адресована специалистам, работающим с детьми в социальной сфере, школе, детских объединениях, она может быть полезна журналистам, пишущим о детстве, студентам и преподавателям факультетов социальной работы, социологии, психологии, педагогики.

В книге нет готовых рецептов работы с детьми, процедур воспитательного воздействия на умы и души юных. С помощью предложенных в ней методов и приемов исследователь сможет получить новую информацию о детях и использовать ее в своей деятельности.

### **Как работать с книгой**

В зависимости от задачи, которую имеет перед собой читатель, могут быть предложены три алгоритма работы с книгой. Определив свою основную задачу, вы можете "пройти по тексту собственным маршрутом".

Если вас интересуют теоретические проблемы изучения детства

Если вы хотите получить новые фактические данные о детстве и детях последнего десятилетия

Если вы планируете организовать и провести свое собственное социологическое исследование

В тексте книги даются также многочисленные ссылки: разъясняются слова и термины, предлагаются вопросы для самоконтроля, перечисляются дополнительные источники.

## **Что такое детство**

### **Какие науки изучают детство**

#### **Как изучают детство социологи**

Социальный мир подлежит научному анализу, иными словами, его возможно исследовать с помощью конкретно-научных процедур. Детство как часть социального мира также можно исследовать. Социологи изучают детство на теоретическом и практическом (эмпирическом) уровнях. Сегодня в обществе и научной сфере существуют несколько взглядов на возможности социологии детства. Выделим два полярных. Ряд ученых полагает, что возможно лишь теоретическое осмысление этого социального явления с использованием экспертного - взрослого мнения, они отрицают возможность проведения социологических опросов детей, основываясь на том, что эта группа населения не включена в социальные отношения в обществе, не имеет сформировавшегося мнения. Приверженцы этого взгляда считают достаточным получать информацию о детях от их родителей и воспитателей. Другие исследователи полагают естественным выяснять мнение детей по всем возможным вопросам, включая политику и экономику. "Как ты относишься к Президенту Путину? Какая армия нужна нашей стране?" - обращаются уже к ребенку-дошкольнику и ждут от него истины, считая, что она глаголит именно устами младенцев.

Выбор методов исследования зависит от многих факторов. Один из них - подход самого социолога к детству. При всем множестве подходов мы полагаем, что существуют четыре основных, используемых при эмпирическом изучении детства.

1. Детство как далекая звезда. Социолог изучает детство как нечто далекое, отстраненное от нашего взрослого мира, часто делает это без непосредственного контакта с самими детьми, пользуясь как инструментом мнениями родителей, педагогов, других взрослых, окружающих детей.
2. Детство как неизвестное племя. Социолог исследует детей как новое неизвестное ему племя, внедряясь в него и наблюдая за ними, фиксируя их обычаи, язык, моду, правила общения, клички и др., а также задавая специальные вопросы.
3. Прогулки с динозаврами. При этом подходе социолог изучает "следы детства", оставляемые юными подобно следам динозавров. Изучение ведется без непосредственного контакта, в качестве следов выступают дневники, граффити, рисунки и др.
4. Секретный эксперимент. Социолог организует и проводит специальные социальные эксперименты, изучая особенности поведения детей в необычных для них ситуациях.

Наш подход к изучению детства состоит в следующем:

1. Для всестороннего изучения детства необходимы не только теоретические, но и эмпирические исследования.
2. Возможно проведение эмпирических исследований в самой детской среде при соблюдении ряда условий.
3. Получаемое при этом знание можно считать в большой мере адекватным (соответствующим) реальному состоянию детского сообщества.

Мы полагаем, что современное детство можно исследовать лишь соединив вместе и теоретический и практический подходы. При этом нужно знать, что просто сложить все известные методы не получится, нужно правильно подобрать для раскрытия разных сторон детской жизни свой метод. На практическом уровне данные о современном статусе детства могут быть получены опросными и неопросными путями, с применением мнения самих детей и с привлечением экспертов, качественными и количественными методами, о которых будет рассказано ниже.

Выделим некоторые методические сложности прямого изучения детского сообщества. При проведении подобных исследований требуется:

- \* обосновать возрастные границы допустимости и возможности получения информации по интересующей проблематике от детей, например по социальным проблемам;
- \* определить процедурные подходы к изучению мнений и представлений детей разного возраста;
- \* адаптировать традиционные методики изучения общественного мнения для применения их к детям;
- \* сконструировать нестандартные, игровые, рисуночные и иные мягкие методики;
- \* разрешить проблему неискренности респондентов-детей при общении со взрослым исследователем;
- \* выяснить, в каких случаях взрослые могут быть экспертами по проблемам детства, разработать методические и процедурные подходы таких исследований.

### **Современные подходы к периодизации детства**

При сборе и обработке информации достоверность получаемого знания во многом зависит от полноты и всестороннего учета характеристик объекта исследования, его психологических, этнических, социальных и других особенностей, в нашем случае прежде всего необходим учет возрастных особенностей. В связи с этим возникает необходимость иметь четкие ориентиры возрастной периодизации внутри детской группы. Возраст во многом определяет границы допустимости и возможности получения от детей информации по интересующей нас проблематике, оптимальность использования того или иного метода.

С точки зрения психологии категория "возраст" обозначает определенную, качественно-своеобразную ступень развития, обусловленную закономерностями формирования организма, условиями жизни, обучения и воспитания и имеющую конкретно-историческое происхождение. По определению Л.С.Выготского, основными характеристиками возраста являются "социальная ситуация развития", отражающая место ребенка в системе социальных отношений, его деятельность, новообразования в сфере сознания и личности. Процесс перехода от одной возрастной ступени к другой предполагает глубокое преобразование всех названных структурных компонентов. В нормативно-ценностном плане каждый возраст характеризуется особыми жизненными задачами, от своевременного решения которых зависит как личностное развитие в целом, так и успешность перехода к следующему возрастному этапу (например, осознанный выбор профессии, создание семьи и др.).

Конвенция о правах ребенка определяет возрастные рамки детства от 0 до 18 лет, если по закону, действующему в данной стране, ребенок не достигает совершеннолетия ранее. Федеральный Закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", принятый в июле 1998 года, подтвердил именно эти границы детского возраста.

В России сегодня принята следующая возрастная периодизация: младенчество (от рождения до 1 года); дошкольное детство (1-3 года); дошкольное детство (3-6 лет); младший школьный возраст (6-10 лет); подростковый возраст (10-15 лет); ранняя юность (15-17 лет); второй период юности (17-21 год).

Как изучать детей разного возраста?

Обратимся к данным психологической науки, позволяющим выделить возрастные особенности разных периодов детства и определить подходы к обоснованному выбору методов изучения детей.

Основой для рассмотрения данной проблемы в отношении детского возраста считаем положения теоретических и научно-практических разработок Жана Пиаже, изложенных им в книгах "Речь и мышление ребенка", "Суждение и рассуждение ребенка", и работы Л.С.Выготского "Проблема речи и мышления в учении Ж.Пиаже. Критическое исследование". Работы швейцарского исследователя были написаны в 20-е годы XX века на основе его деятельности (наблюдений, тестирования, интервьюирования) в Институте Руссо. Ученый выделил несколько возрастных периодов, в которые проявляются специфические особенности

речи и мышления ребенка. Л.С.Выготский провел в своей работе критический анализ подходов Пиаже, во многих случаях именно его уточнения подходов к развитию детского мышления служат для нас определяющими в обосновании выбора того или иного метода исследования.

До семилетнего возраста мысль ребенка проникнута тенденциями игры, чрезвычайно трудно отличить выдумку от мысли, принимаемой за правду. Ребенок этого возраста склонен считать, что он все знает, даже вопросы, которые он задает сам, - в значительной мере риторические, ребенок на них ответа со стороны взрослых и не ожидает.

При обмене мыслями между ребенком и взрослым роли двух сторон неравны. Ребенок чувствует себя ниже взрослого и в то же время у него долго остается впечатление, что взрослый его вполне понимает. Поэтому он никогда не старается уточнить свою мысль, разговаривая со взрослыми, а из речей взрослых он удержит лишь то, что ему понравится, за невозможностью проникнуть в мир взрослых. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что предпочтительным методом изучения детей этого возраста можно считать наблюдение.

Применение анкеты до семилетнего возраста признается полностью невозможным, проведение интервьюирования серьезно ограничено. Эти ограничения связаны прежде всего с содержательными моментами. Согласно данным Пиаже, до 7-8 лет у ребенка развивается лишь так называемая эгоцентрическая мысль: отсутствует дедукция, образные схемы, схемы аналогий. Эгоцентрическая мысль затем не исчезает в одночасье, остается в наиболее отвлеченной, вербальной части речи. Только с 7-8-летнего возраста, постепенно начинают появляться навыки социализированной мысли. Здесь позволим себе обратиться к одному из моментов полемики Л.С.Выготского и Ж.Пиаже. Солидаризируясь со швейцарским ученым по вопросу о преобладании у детей этого возраста эгоцентрической мысли и речи, российский исследователь стоит на позиции определяющего влияния социального. По его мнению, развитие речи происходит от социальной через эгоцентрическую к внутренней. Пиаже считает, что речь и мышление ребенка этого возраста являются аутистическими, т.е. личными, направленными только на внутренние переживания. Л.С.Выготский уточняет, что мысль детей такова только в отношении тех объектов, явлений, где он не способен еще мыслить связно и логично. Но если ребенка спросить относительно вещей, доступных его опыту, его практической проверке, то возможно получение адекватных ответов. Поэтому мы полагаем, что в этом возрасте возможно проведение кратковременных интервью по вопросам, напрямую связанным с актуальным поведением детей.

Как уже было сказано выше, применение анкеты для детей до 7-8-летнего возраста полностью невозможно, в более старшем до подростковом возрасте она серьезно ограничена по тематике. При изучении мнения детей этого возраста необходимо конструирование особых методик с применением игры, графики, рисунков, которые учитывали бы специфику психического и общего развития личности, т.е. "мягких" методов.

Между 9 и 10 годами, по мнению психологов, начинается новый уровень социального развития, фиксируемый в позиции "Я и общество", когда ребенок пытается выйти за рамки детского образа жизни, занять общественно важное и общественно оцениваемое место. По Л.С.Выготскому, ребенок переходит от житейских понятий к научным. Постепенно, по данным современных российских психологов к 10-11 годам, ребенок осознает определенные понятия, им употребляемые, он становится способным к наблюдению над собственными мыслительными опытами. Возникает так называемая формальная мысль. Развивается дедукция, мысль становится такой же, как мысль взрослого. До подросткового возраста физическая реальность не оттеняется субъективной реальностью (ребенок не осознает личного характера своих мнений, своих определений, даже слов и т.д.). С этого возраста дети могут становиться на позиции, ими самими и не разделяемые.

Обращает на себя внимание быстрое приспособление детского сознания и поведения к изменениям социальной среды, например, принятие подростковой средой идей прав ребенка, распространение "компьютерной картины мира". Динамичность изменения сознания подростков - особенность данной социально-демографической группы, подтверждающаяся исследованиями последних лет. Подростки меняются быстрее, чем наши представления о них, а значит, необходимы оперативные исследования этой группы. Как показывают практические наблюдения, предпочтительным методическим инструментом для проведения изучения в подростковом возрасте является анкета. Незнакомому для ребенка взрослому-социологу практически невозможно сразу установить доверительный, рабочий контакт с подростками для проведения индивидуального интервью, это может быть объяснено спецификой

взаимоотношений детей этого возраста со взрослым миром. Считаем, что только с младшего подросткового возраста возможно широкое применение анкетного метода практически по всему спектру проблем. При этом обязательным условием выступает соблюдение особых правил составления анкет и проведения опросов, о которых будет сказано ниже.

### **Можно ли доверять ответам детей? Всегда ли они говорят правду?**

Результаты, полученные исследователями, показывают, что дети могут быть отнесены к группе респондентов, которые обладают низким уровнем искренности, он составляет около 68 %. Такие выводы были сделаны на основе измерительных методик искренности опрашиваемых при исследованиях людей.

Каковы причины и мотивы неискренности детей? Пол Экман, профессиональный психолог Калифорнийского университета, посвятил теме неискренности детей специальные исследования. Им были выделены следующие мотивы неискренности, лжи детей:

- избегание наказания;
- стремление добыть нечто, чего иначе не получишь;
- защита друзей от неприятностей;
- самозащита или защита другого человека;
- стремление завоевать признание и интерес со стороны окружающих;
- желание не создавать неловкую ситуацию;
- избегание стыда;
- охрана личной жизни, защита своей приватности;
- стремление доказать свое превосходство над тем, в чьих руках власть .

В той или иной мере при ответах детей на вопросы могут проявиться все данные мотивы лжи. Однако в младшем возрасте будет преобладать провоцирующее влияние различных соблазнов, в том числе и в похвале взрослых, превосходстве над другими. А значит, возрастает возможность получения неискренних, приукрашенных ответов на те вопросы, где возможно такое превосходство над ровесниками и поощрение со стороны учителя, родителей и социолога-исследователя за хороший, правильный ответ.

О детях до семилетнего возраста определенно установлено, что они особенно внушаемы относительно второстепенных деталей, на них также влияют вопросы, которые им задают взрослые, уважаемые этими детьми. Когда у детей младшего школьного возраста интересовались цветом бороды их безбородого учителя, многие дети называли определенный цвет, чтобы угодить спрашивающему.

Возрастание значимости сообщества ровесников в подростковом возрасте приводит к тому, что одним из главных видов лжи становится не собственно ложь, а умолчание правды о своих друзьях. Таким способом подростки пытаются защитить сверстников от неприятностей и завоевать их признательность.

Представленные выводы Пола Экмана сделаны им на основе своих собственных наблюдений за детьми и крупнейшего исследования лжи, жульничества и воровства детей, проведенного в 1928 году Хью Хартшорном и Марком Мэйем. 11 тысяч детей были поставлены в 32 различные ситуации, в которых они могли повести себя нечестно. В ряде подобных ситуаций самих детей использовали как провокаторов. Весь комплекс исследовательских этапов являлся широким социальным экспериментом. По данным этого исследования, первоначально схитрили 44% , но затем 20% из них нашли в себе силы сознаться в этом. Исследователи констатировали снижение количества неискренних детей по мере взросления, однако отмечали повышение изощренности лжи, т.е. дети "учились лгать". Тех, кто часто лжет, по оценкам американских

исследователей, примерно 5%. Этическая сторона этого эксперимента остается проблемной, мы обсудим ее при раскрытии метода социального эксперимента.

У различных групп российских подростков наблюдается разный уровень искренности. Особенно добросовестно относятся к заполнению анкет сельские школьники, что связано с особенностями их воспитания и социализации. Подростки из больших городов и 14-15-летние наиболее склонны давать неполную, усеченную и искаженную информацию. Значительная часть отбракованных анкет заполняются именно ими.

Этика деятельности социолога при изучении детства

В работе с детской аудиторией исследователю необходимо соблюдать особые этические принципы работы. Задачи исследования могут в ряде случаев поставить социолога перед искушением с помощью обмана, давления, манипулирования получить более полную, по его мнению, информацию от детей или о детях. В любых ситуациях при использовании опросных или других методов, если ребенок нервничает, огорчен, раздражен, нужно прекратить исследование. Ни одна добытая таким способом научная истина не стоит спокойствия, душевного комфорта маленького человека. "Исследователь ... подобен путешественнику, рассказывающему о чужом городе", - к этим словам известного социолога Л.Ньюман позвольте добавить, что подобно цивилизованному путешественнику социолог детства должен познавать этот чужой город с почтением и уважением, стремясь осмотреть и понять все самое интересное, загадочное, не вмешиваясь, не разрушая.

Полностью избежать влияния, конечно, не удастся. Исследователь детства является социальным деятелем, создающим артефакты своей теорией, практической и экспериментальной деятельностью. **Артефакт** - созданный человеком объект. Социолог, который изучает детство с помощью эмпирических исследований, хочет он того или нет, влияет на данное социальное образование своими действиями. При этом влияния исследователя могут быть классифицированы как целенаправленные и привнесенные неосознанно, прямые и косвенные, положительные (поддерживающие основные тенденции трансформаций детства) и негативные (препятствующие им). Эти влияния могут возникать, например, в ходе исследования в процессе общения с детьми или опосредованно через научные статьи, книги, предложения и концепции.

Социолог, проводящий изучение детского сообщества не только влияет на объективную реальность своими практическими выводами и доказательствами, построенными на результатах исследований, но и изменяет эту реальность в процессе общения с детьми таким способом, что, например, дает им возможность выразить свое мнение, формирует их демократическую и социологическую культуру. Такое влияние может быть оценено как положительное. Однако главной задачей будет, по нашему мнению, минимизировать негативное влияние и последствия.

При проектировании исследования мы намеренно избегаем тем, связанных с выяснением самооценки детского или семейного социально-экономического положения. Этот подход требует пояснения. Во-первых, дети и подростки часто не имеют полного представления об уровне дохода своей семьи. Во-вторых, задавая подросткам вопросы о семейном доходе, мы нарушаем приватную сферу семьи, пользуясь детьми как инструментом для получения сведений о родителях. Мы склонны расценивать такую, к сожалению, встречающуюся у нас практику, как неэтичную.

Исследование проводится не только для того, чтобы нечто проанализировать, а для того, чтобы понять и затем изменить это нечто. По нашему мнению, эти изменения должны касаться не только, и не столько напрямую детей, а трансформировать отношение общества к детству и взаимосвязи взрослого и детского миров.

#### **Что можно прочитать по этой теме?**

1.Выготский Л.С.Проблема речи и мышления в учении Ж.Пиаже. Критическое исследование // Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка.- М.: Педагогика-Пресс, 1994. - С.401-462

2.Хрестоматия по возрастной психологии.- М.: Международная педагогическая академия, 1994.



3. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демокопии.-М.: Ава-Эстра, 1993.
4. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка.- М.: Педагогика-Пресс, 1994.
5. Щеглова С.Н. Социология детства. - М.: ИМ, 1996.
6. Экман П. Почему дети лгут?- М.: Педагогика-Пресс, 1993.

***Все ли ясно? Проверьте себя с помощью вопросов для самоконтроля***

1. Сформулируйте методологические проблемы и методические трудности подготовки социологического исследования детей.
2. Назовите периодизацию детства, принятую в Российской Федерации.
3. Вспомните основные мотивы неискренности, лжи детей, выделенные П.Экманом.

***Задания для групповой работы***

1. Обсудите в группе проблему привлечения к исследованию юных помощников. Разработайте процедуру поиска таких помощников, организационной и методической работы с ними при подготовке их участия в исследовании.
2. Обсудите возможные меры по нейтрализации основных мотивов лжи детей, продумайте процедурные особенности проведения опросных методов.

*"Информация - это первый необходимый элемент для тех, у кого есть желание и возможность добиваться изменений"*

Кэрол Беллами, директор-исполнитель ЮНИСЕФ

*"...Все люди начинают свой путь детьми, и не где-нибудь, а в своих детских".*

Э. Эриксон

Джон Уотсон:

*"Дайте мне дюжину здоровых, с хорошими умственными способностями малышей, создайте особую обстановку, в которую я введу их,- и я гарантирую, что каждый из них после соответствующего обучения станет специалистом в той области, которую выберу я,- врачом, юристом, инженером, руководителем и даже нищим, независимо от задатков, склонностей, способностей, талантов, призвания и расы его самого, его родителей и далеких предков".*

## **Какие науки изучают детство**

Детство и дети стали привлекать ученых в качестве объектов их научных изысканий сравнительно недавно. Несмотря на то, что еще древние мыслители касались детской проблематики в своих работах, целенаправленная научная деятельность стала развиваться лишь в XVIII веке, отдельные научные отрасли (такие, как возрастная психология, педология, этнография детства) сформировались значительно позднее, в конце прошлого - начале нынешнего века.

Во второй половине XX века детство постепенно становится объектом изучения комплекса гуманитарных и общественных наук. Ряд из них сформировал свои научные концепции детства, в других подобные исследования эпизодичны. Но сегодня мы с полным правом можем констатировать, что интерес научных кругов к проблеме детства не случаен, он обусловлен повышением внимания к детству и детям в мировом сообществе. С другой стороны, именно результаты научных проектов позволяют обществу строить свою стратегию поддержки и защиты детства.

Несмотря на то, что различные научные дисциплины общегуманитарного и социального циклов по-разному определяют само понятие "детство" и "дети", они признают, что детство является неотъемлемой частью образа жизни и культуры как всего человечества, так и каждого народа нашей планеты.

Науки медико-биологического цикла (педиатрия, детская психиатрия) изучают детство как период роста человека, определяют детей как человеческие существа, не завершившие своего физического развития и обладающие специфическими детскими заболеваниями. Эти науки используют для периодизации детства объективные морфологические признаки (например, смена молочных зубов, завершение полового созревания, формирование скелета и др.).

В юридических науках детство понимается как период жизни человека, который связан с приобретением более полного объема дееспособности по мере достижения определенного возраста: в праве имеются такие возрастные границы в 6, 8, 10, 14, 15, 16, 17, 18 лет - вплоть до достижения совершеннолетия.

Экономика оперирует понятиями "детство и дети" в отношении еще недееспособного в экономической деятельности населения. Для демографии дети и подростки - элемент народонаселения, который не участвует в воспроизводстве населения, возрастные рамки определены в 0-17 лет.

Педагогика, древнейшая наука изучающая детство, рассматривает его как образовательное и воспитательное "поле", а детей, как правило, считает объектами воспитательного воздействия профессионалов-учителей.

Возрастная психология исследует законы онтогенеза, индивидуальное развитие человека в определенный возрастной период - детстве, характеризующийся серьезными изменениями психической, эмоциональной и чувственной жизни.

Историки литературы, искусствоведы, фольклористы не раз обращались к теме детства в своих специальных исследовательских проектах, они делали анализ образа детства в народном фольклоре, литературных источниках и произведениях изобразительного искусства.

Философские науки также проявляют в последние десятилетия внимание к детству. При этом взгляд философов концентрируется на детском сознании как особо, кардинально отличающемся от взрослого способе существования сознания и на детях как носителях этого сознания. Учеными исследуются отличия, проявляемые в языке, речи детей и смыслообразовании (структурировании реальности), рассматриваются процессы постепенного вытеснения детского способа структурирования реальности, анализируются особенности протекания данных вытеснительных процессов в зависимости от изменений требований к взрослому члену социума.

Бронислав Малиновский, Франц Боас, их ученицы Рут Бенедикт и Маргарет Мид считаются основателями этнографии детства. На протяжении десятилетий интерес к этнографическим исследованиям статуса ребенка и особенностей его социализации не иссякает. Маргарет Мид,

начав с изучения взросления на острове Самоа, в своих последующих экспедициях на острова Адмиралтейства, Новую Гвинею и острова Индонезии провела сравнительные исследования систем воспитания.

Важным событием в науке стала ее статья "Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями". По мнению Мид, в истории человечества могут существовать три типа культур:

- постфигуративные, когда дети учатся главным образом у своих предков;

- кофигуративные - и дети, и взрослые учатся прежде всего у равных, сверстников. Именно в этих культурах отмечается растущее значение юношеских групп, появление особой молодежной культуры и, как следствие вышесказанного, возникновение межпоколенческих конфликтов;

- префигуративные, в которых взрослые учатся также у своих детей. По мнению автора, человечество в конце XX века постепенно входит в эру префигуративных культур.

## **Литература**

Зеньковский В.В.. Психология детства.- М.: Школа- Пресс, 1995.

Зигмунд Фрейд, психоанализ и русская мысль. - М.: Республика, 1994.

Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII- XXвв.)- М.: Гуманитарный издательский центр Владос, 1997.

Кон И.С. Ребенок и общество. -М., 1988.

Кошелева О.Е. История детства: опыт зарубежной историографии.// Педагогика. - 1996.- N 3.- С. 45-47.

Меттьюз Г. Философия и ребенок // Вопросы философии.- 1986.- N11.- С. 87-91.

Мид М. Культура и мир детства. - М.: Наука, 1988.

Субботинский Е.В. История детства: этнография и психология // Вопросы психологии. - 1984. - N3.

Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ./ Общ.ред. и предисл. А.В.Толстых. - М.: Изд.группа "Прогресс", 1996. - 342 с.

Эриксон Э. Детство и общество.. - С-Пб.: Ленато, АСТ, 1996. - 592 с.

Этнография детства: Сб.фольклор. и этногр.материалов. - М.: Беловодье, 1998. - 388 с.

Этнография детства. Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Средней и Южной Азии. - М., 1983.

Этнография детства. Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Южной и Юго-Восточной Азии. - М., 1988.

## **Детство 90-х: социологическая мозаика**

### **Конфликты в семьях глазами подростков**

Подростковый возраст связан с изменением взаимоотношений юных со взрослым миром, о нем часто говорят как о конфликтном, трудном, опираясь на данные родителей и педагогов. В нашем исследовании 1998 года от подростков были получены оценки уровня конфликтности в их семьях. Сообщили, что конфликтов не бывает, 17,0% респондентов, еще 4,1% затруднились в определении своей позиции. "Редко" - ответили 37,6%, сообщили, что иногда бывают, 28,6%, "да, определенно есть конфликты"- 12,6%.

Среди опрошенных нами ребят 2 человека из каждой пятерки подтвердили, что часто конфликтуют с родителями. Причем "пик" конфликтов приходится на возраст 12-13 лет: среди 7-8-классников 53,8%, т.е. больше половины, ответили на наш вопрос утвердительно. Часто вступает в конфликты со старшими членами семей лишь каждый четвертый из ребят помладше. Острота конфликтов снижается до 46% - это видно из ответов ребят 14-15 лет.

Готово ли старшее поколение на равноправные отношения с подростками? Способно ли оно признавать себя неправым в каких-то семейных ситуациях? Ответы юных респондентов позволяют утверждать, что в 3/4 семей родители признаются, если бывают неправыми в спорах, однако всегда это делают, по оценкам детей, только 16,6% родителей. Данные родительского опроса (исследование № 13) зафиксировали: 75% родителей утверждают, что всегда признают перед ребенком свою неправоту в случае, если они действительно не правы. Как мы видим, мнения юного и взрослого поколений в семье существенно различаются. Это свидетельство того, что в семьях пока еще не сложилась традиция выработки правил и норм взаимоотношений между поколениями.

Результаты исследования свидетельствуют о значимости для подростка дома и семьи. Отметим общий позитивный тон отношения подростков к родителям, при этом дети не скрывают острые, проблемные сферы взаимоотношений в семьях. Исследования ГосНИИ семьи и воспитания делают вывод о зависимости этого настроения в московских семьях от относительного экономического благополучия (своевременной выплаты зарплаты, более полного удовлетворения материальных потребностей детей).

Однако наше исследование показывает, что в малых городах и сельской местности поколенческие отношения носят еще более спокойный, позитивный характер. Корни этого явления лежат, на наш взгляд, не столько в экономической сфере, сколько в традиционной модели взаимоотношений между родителями и детьми, основанной на большой степени близости.

Была проведена попытка обнаружить зависимость выборов ответов о межпоколенческих взаимоотношений от того, нравится ли респондентам образ жизни их родителей. Для анализа мы выделили 2 группы подростков, выбравших полярные ответы на вопрос: "мне нравится, как живут мои родители" и "мне жизнь родителей не нравится". Различными оказались приоритеты родителей по отношению к ребенку, данные представителями двух выше выделенных групп. Те, кого жизнь родителей устраивает, на первое место выдвинули стремление родителей дать им образование, в то время как представители второй группы - усилие родителей прокормить, обустроить, одеть детей, а лишь затем дать образование. На третье место и в той, и в другой группе вышло желание родителей воспитать нравственного, культурного человека, но в процентном отношении отмечается существенная разница в интенсивности ответов: 66% против 49,2%.

Сообщают определенно, что конфликты между родителями и детьми есть 8,5% респондентов из первой группы и 44,6% из второй. Конфликтов не бывает в каждой пятой из семей первой группы и лишь в 3,9% во второй.

Более чем в 2 раза больше детей второй группы, чем в первой, сообщили, что их родители никогда не признают свою неправоту в спорах с детьми. В 3 раза чаще они говорят о попытках взрослых вторгаться в их личный мир. В 2 раза чаще, по информации этих детей, родители ограничивают выбор друзей и общение с ребятами по их желанию. Физически наказывают каждого четвертого в этой группе, в то время как в первой, сравниваемой группе каждого десятого. В три раза чаще, чем другие, респонденты из группы неудовлетворенных жизнью родителей заявляют о том, что их семьям нужна помощь государства.

Представляет интерес зафиксированная особенность в ответах детей из неполных семей. Они по всем проанализированным вопросам "ближе" к ответам группы детей из полных семей, удовлетворенных жизнью своих родителей. Отмечается довольно-таки спокойная, мирная атмосфера межпоколенческих взаимоотношений в этих семьях. Заметим в этой связи, что нам представляется необходимым пересмотр отношения к неполным семьям как к семьям с напряженной психологической атмосферой, негативно влияющей на социальное развитие детей.

Иващенко Г.М. Современный городской подросток: новые ориентиры (опыт социологического исследования) // Молодежь и общество на рубеже веков.- М.:Социум, 1998.- С.45-48.

## Социология детства - новая наука о детстве?

Специальная социологическая теория детства - это теоретическая конструкция, объясняющая специфические конкретные действия, процессы в социуме в отношении детства, изучаемые с помощью специальной социотехники. Подобно другим специальным теориям социология детства возникла в локальной области социальной жизни и существует на принципах равенства с другими специальными теориями: социологией воспитания, образования, семьи, молодежи и др.

Для социологии детства характерны:

1. Собственная теория о детстве, его изменениях и взаимоотношениях взрослого и детского миров.
2. Особая эмпирическая направленность развития социологии детства - постоянное проведение конкретных социологических исследований.
3. Социология детства разрабатывает систему своих понятий, например, детство детская субкультура, роль "ребенка", статус детства в обществе и др.
4. В современном обществе серьезно расширяется круг "потребителей" научных знаний о детях. Если раньше эти знания необходимы были прежде всего педагогическим работникам, то в связи с новыми реалиями такую потребность испытывают руководители многочисленных детских объединений, работники социальных учреждений, юристы, работники госструктур (например, комитетов по молодежной политике), создатели детских средств массовой коммуникации.

С.Н.Щеглова

*Детство - выраженная в действиях и языке совокупность объектов, событий, процессов, социальных институтов и социальных практик в отношении детей; эта совокупность формируется и поддерживается обществом, а также постоянно возобновляется в процессе жизнедеятельности детей, которые осваивают социальность и интегрируются в социум.*

Д.И. Фельдштейн

*Детство -... особое состояние развития в обществе и ... обобщенный субъект, целостно противостоящий взрослому миру и взаимодействующий с ним на уровне субъект-субъектных отношений.*

Е.М.Рыбинский

*Детство можно рассматривать как постоянную возобновляемую совокупность индивидов, находящихся на особой стадии жизненного цикла от рождения до совершеннолетия, и одновременно - как динамичное социальное явление, строящееся на особых общественных связях и отношениях, направленность которых определяется постепенным развертыванием положения ребенка как объекта воспитания и одновременно как субъекта общественной жизни.*

В современном мире происходят серьезные изменения в самом объекте ее научного познания - детстве, возникает общественная потребность в получении новых знаний о инновационных явлениях социальной действительности (например, о правах детей). Объект социологии детства определен не как изначально гомогенная группа индивидов, находящаяся на пути к повзрослению, а как структурный компонент общества, отражающий социальные и культурные изменения.

Возможно очертить предметную область социологии детства. Социология детства - специальная отрасль социологии, изучающая детство как социальное образование, его функции в обществе, взаимодействие общества и детства, государственную политику в интересах детей. Отдельный раздел данной отрасли разрабатывает методологические и методические принципы исследования детей и подростков. Предметом изучения являются специфические роли "ребенок" и "взрослый", социальные нормы и предписания,

реализующие соответствующие роли, детская субкультура. Данная отрасль также рассматривает особенности группового поведения социально-демографической группы детского возраста, закономерности развития детских сообществ (формальных и неформальных).

Первыми произведениями, строго посвященными социологии детства, были книга американского ученого Дж.Боссарда "Социология детства", появившаяся в 1948 году, а также переработанное и дополненное ее издание в соавторстве с Э.Болл, вышедшее в 1966 году, и учебное пособие с аналогичным названием для высшей школы Ричи и Коллер. В России первое учебное пособие вышло лишь в 1996 году.

Постепенно происходит отбор и становление внутри данной отрасли отдельных направлений исследований, уже сегодня мы наблюдаем возникновение и развитие таких из них, как социокинетика детства - науки о детском движении (Е.В.Титова), социология детской субкультуры (И.А.Бутенко, С.Б.Борисов и др.), социология детского чтения.

В становлении социологии детства наблюдается ряд сложностей. К сожалению, мы не можем сказать, что в стране существует планирование и координация научных социологических и междисциплинарных исследований детства. Ребенок продолжает выступать во многих исследованиях прежде всего как объект воспитательного процесса в семье или в школе. Отсутствует и социальный заказ на изучение аспектов сознания детей и подростков. Ученые и исследователи, занимающиеся проблемами детей, не объединены. Вот почему мы придаем большое значение популяризации методов изучения детства, надеемся на подключение к этой важной работе непрофессиональных исследователей и юных социологов.

### ***Литература***

Бюхнер П., Крюгер Г.-Г., Дюбуа М. "Современный ребенок" в Западной Европе // Социс.- 1996. №4.- С.128-135.

Рыбинский Е.М. Детство как социальный феномен. - М.: ДОМ, 1998. - 108 с.

Фельдштейн Д.И. Социальное развитие в пространстве-времени детства.- М: Московский психолого-социальный институт/Флинта, 1997.

Эриксон Э. Детство и общество..- С.-Пб.: Ленато, АСТ, 1996.

Щеглова С.Н. Детство: методы исследования. - М.: Социум, 1999.

### ***Литература о социологических исследованиях детей России 20-30-х годов XX века.***

Гельмонт А.М. Изучение детского кинозрителя.- М., 1933.

Дети и Октябрьская революция. Идеология советского школьника.-М., 1929.

Иорданский Н.Н. Черты быта школьников.- М., 1925.

Крестьянский ребенок.-М.-Л., 1928.

Круг представлений современного школьника.- М.-Л., 1930.

Ривес С.М. Религиозность и антирелигиозность в детской среде.- М.,1930.

## **Современное детство: социологическая мозаика**

### **Как дети становятся взрослыми?**

"Пограничный" переход от детства к взрослости сопровождается рядом радикальных телесных и психических изменений, однако основным является изменение, модифицирующее взаимоотношения взрослеющего ребенка с обществом и его институтами. Это изменение осуществляется при единообразии биологических процессов весьма неодинаково в различных социокультурных условиях, однако оно является вообще одной из универсалий культуры. Переход от детства к взрослости - это один из важнейших сконструированных элементов детства как объективной реальности. Культурные универсалии - нормы, ценности, правила, традиции и свойства, которые присущи всем культурам независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества.

В конструировании верхней границы детства активную позицию занимает государство, пользуясь процессами легитимации границ в формах закона. Эту границу сегодня устанавливают либо по фиксированному возрасту - 18 лет, либо по биологическому половому созреванию (от 14-15 лет). На наш взгляд, данные характеристики не исчерпывают всей полноты процесса перехода от статуса ребенка к статусу молодого человека. "Когда ты почувствовал себя впервые взрослым? Считаешь ли ты себя взрослым человеком?" - такие вопросы были заданы подросткам в ходе наших исследований 1996- 1998 г.г.

Биографические события на этапе от перехода от детства к молодости в настоящий период немногочисленны (было названо лишь одно - получение паспорта), а возраст хотя и важен, но не является определяющим. Поэтому при самоидентификации себя с молодежной группой приобрели значение другие факторы.

Важная роль в конструировании границ детства принадлежит индивидуумам, включая самого ребенка, детское сообщество. Как показали наши исследования, при определении верхних границ современного детства большое значение личные индивидуализированные события и субкультурные изменения. Переход зависит от типа родительства, а также от половых, поселенческих факторов, от того, к какой социальной группе принадлежит эта семья.

Именно в личной, а не в биографической сфере жизни ребенка есть такие критические фазы, в которых изменившийся статус имеет особенно сильное влияние на идентификацию себя как молодого взрослого. В качестве наиболее значимых личностных событий выделены: сексуальный дебют, взаимоотношения с родителями и другими значимыми взрослыми, употребление алкоголя, наркотиков, курение. В детской, а точнее в подростковой среде происходит постепенное опривычивание последних из упоминаемых нами действий.

Начало сексуальной активности, по нашему мнению, означает событие при переходе к этапу молодости, а женитьба - к зрелости. Хотим отметить, что замечены различия в вербальном выражении этого личностного события у девушек и юношей. Девушки, как правило, пользовались завуалированными выражениями: "интимная жизнь", "вступила в половую связь", юноши чаще пользовались грубыми объяснениями "когда впервые трахнулся", "когда поимел женщину". Нам кажется, что этот замеченный факт свидетельствует о сохранении стереотипов представления о правилах поведения и об интересах в сексуальных отношениях, специфичных для лиц того или другого пола. Несмотря на существенное изменение сексуального поведения в период молодости, девушки выражают чувство сдержанности, нежелательности и вины, а юноши - ожидаемую от них активность и агрессию. Исследование подтверждает, что, несмотря на широкое распространение ранних сексуальных контактов, они остаются лично важным событием на пути продвижения к молодости.

Вторая большая группа ответов - личностные события в семье - также служит индикатором самоидентификации респондентов с молодежной группой.

Переход от детства во взрослость - спектр критических ситуаций во взаимоотношениях с родителями. Наличие тех или иных важных событий может зависеть от типа родительства :

- при авторитарном типе, по-видимому, таким событием прежде всего станет самостоятельный поступок противостояния диктату родителя, например, в анализируемых анкетах: "когда я стала бороться с родителями за свою жизнь, свободу и право выбора" (ж,17, Торговый колледж, Москва);



- при опекающем, событие по отмене сверхопеки, например, "при отъезде родителей осталась за хозяйку" (ж,19, Институт молодежи, Москва); "когда перестали проверять уроки и смотреть дневник" (м,15,школа, МО);

- при небрежном типе, по-видимому, значимые события будут вне семейных ситуаций, будут связываться с другими значимыми взрослыми- "когда я ушла из дома" (ж,16, ПТУ, Москва); "я начала много гулять, выпивала и курила, общалась с людьми старше себя на 14 лет. Мама не перечила мне, я почувствовала себя самостоятельной" (ж,17,Книготорговый колледж,Москва);

- при демократичном, событие, связанное с новой ступенью автономии и ответственности, например, "когда со мной оставили на 2 дня моего младшего брата" (м,16,МГУ,Москва).

Часто в качестве важных событий взросления респондентами назывались различные трагические события: смерть родственников, прежде всего дедушек и бабушек, а также другие, которые могут быть проиллюстрированы следующими выписками из анкет: "когда на меня напали в подъезде с попыткой изнасилования, а я смогла сама разобраться и убежать" (ж,16,МГПУ, Москва).

Личностным событием, значимым для фиксации перехода в молодежную группу может являться также употребление алкоголя и наркотиков, курение. На вербальном уровне это выражается такими описаниями: "когда я пришел домой в стельку пьяный" (м,16, гимназия, Москва), "когда стал курить, когда напился впервые в компании" (м,17,ПТУ,Москва).

Исключительно юноши указывали также первые самостоятельные поездки на велосипеде, мотоцикле, машине. Только они упоминали драки и другие формы противоборства, владение огнестрельным и другим оружием.

Крайне редко отмечаются внутренние психологические изменения- "когда я стала разумно мыслить" (ж,16,школа, Москва) - или ответственные самостоятельные поступки - "сам готовился к экзаменам и успешно сдал" (м,14,школа, Москва).

Переход от детства к молодости наглядно может быть определен в субкультурном контексте. В языке детей этот сдвиг может быть зафиксирован в виде выражаемого или скрытого требования нового обращения: вместо "девочка"- "девушка", вместо "мальчик"- "юноша". Это инициируется теми подростками, которые хотя и подчеркивают свою принадлежность к данной возрастной и символической группе, так проводится "водораздел" с другими группами. На собственном опыте мы убедились, что в анкеты детей в вопрос о поле необходимо включать оба эти обозначения, в противном случае тинейджеры самостоятельно дописывают эти слова или негативно (устно или письменно) реагируют на "занижение" их статуса. В уже упоминавшемся нами исследовании, часть респондентов указывали, что впервые взрослыми себя почувствовали, когда кто-то стал обращаться к ним на "Вы".

По нашему мнению, субкультура при переходе их одной возрастной категории в другую претерпевает следующие изменения. Характерной особенностью детской субкультуры в отличие от подростковой, молодежной является то, что основные культурные ценности детской субкультуры передаются из поколения в поколение сверстников устно, носителем этих ценностей часто является исключительно детское сообщество. Элементы молодежной субкультуры фиксируются в латентных или открытых формах (дневники, песенники, молодежные газеты и журналы), часто ее влияние распространяется и на взрослое сообщество. Детский фольклор в форме считалочек, дразнилок, детских анекдотов, сенок изменяется на подростковый фольклор "черного юмора" и "хеппиендок", игры приобретают эротико-сексуальную окраску.

Молодежная субкультура сильно ориентирована на внешние атрибуты. Культивируются особые формы общения, характерные отличия в одежде, прическах. Появляются особые материальные свидетельства этой субкультуры: комнаты подростков; альбомы и дневники; одежда,обувь и аксессуары к ним (например, "фенечки"- плетеные из разноцветных ниток веревочки на руку), граффити. Эти материальные свидетельства приобретают особую смысловую нагрузку, они выступают знаками принадлежности к молодежной группе и/или символами отношений внутри этой группы.

Подростковые и молодежные сообщества - своеобразные индикаторы перехода от детства к молодости, ведь дети подобных устойчивых формирований не образуют, им присущи лишь временные, созданные для игр и развлечений группы.

К социокультурным индикаторам перехода мы можем также отнести возникающие в подростковом возрасте культы популярных фигур - кумиров, с образованием или без образования специальных сообществ фанатов.

Итак, к важнейшим субкультурным изменениям на границе детства и взрослости относятся: возникновение относительно устойчивых подростковых и молодежных сообществ, возникновение особых форм социокультурных инвариантов в языке и материальных свидетельствах, формирование культов популярных фигур.

В настоящий момент в России отсутствуют подготовленные культурной традицией пути, например, обряды инициации для детей, которые когда-то облегчали и ускоряли вхождение в мир молодых взрослых. Если для молодых и взрослых еще остались какие-то ритуалы (свадьба, защита диплома и др.), то для детей подобных торжеств и действий практически нет. Ритуалы приема в октябрята, пионеры, в комсомол, при всей их идеологизированной направленности, были для детей символическими указателями их взросления, а последний - вступление в комсомол - во многих случаях прямо констатировал переход ребенка в новую социальную группу. В этой ситуации первая рюмка, сигарета, сексуальный дебют во многих случаях замещают официальные обряды инициации.

## **Опросные методы исследования: общие подходы**

К опросным методам относятся анкетирование, интервьюирование, методика неоконченных предложений и ряд других, которые будут рассмотрены в данном разделе.

**Анкетирование** - вид социологического исследования с помощью анкет в целях выяснения социально-демографических данных, фактов жизнедеятельности, мнений, социальных установок, ценностных ориентаций и т.п. **Интервьюирование** - способ получения социальной информации с помощью устного опроса.

Объединяет эти методы то, что ребятам предлагается отвечать на вопросы. Анкета представляет собой набор вопросов, логически связанных целью и задачами самого исследования. Составление анкеты всегда сложная и трудоемкая процедура.

Для проведения интервью готовится специальный инструментарий - бланк, тут же фиксируются ответы респондента (сразу же или после расшифровки записи беседы). Различаются два основных вида интервью: свободное и стандартизованное, близкое по форме анкете с закрытыми вопросами. Ребенок-респондент, выступающий в роли объекта, при проведении опросных методов заранее знает о своем участии в них и необходимости взаимодействия с исследователем.

### **Как задать вопрос? Проблема языка опроса**

Чтобы с помощью анкетирования или интервью получить достоверную полную информацию, должны соблюдаться следующие подходы к ее конструированию и к формулированию вопросов.

Практика социологических исследований показала, что вопросы разговорного языка и анкеты имеют различную природу. В разговорном языке вопрос обращен только к индивиду, к одному человеку, а в социологической анкете беседа идет со множеством респондентов.

Исследователь не может учесть все личностные особенности респондентов-детей и условия, возникающие во время опроса. Это ставит очень сложную задачу унификации социологического вопроса. Он должен быть построен так, чтобы быть понятным всем без исключения. Вопросы не должны предъявлять непосильных требований к детям, их памяти и аналитическим возможностям.

При постановке вопроса необходимо быть уверенным в адекватном (правильном, точном) понимании всеми респондентами употребляемых в нем слов, терминов и понятий. Так, включая в анкету такую общественно-политическую лексику, как реформы, общественный строй, права, обязанности и др., необходимо убедиться, что данные понятия знакомы детям. Для этого возможно проверить: изучались ли данные понятия на занятиях по предметам школьной программы, встречаются ли они в материалах детской прессы, в письмах, сочинениях, разговорах самих детей.

Наблюдения педагогов-практиков за языком детей помогут определить, какие слова требуют уточнения и разъяснения. Полезным может быть в этом случае обращение к специализированным изданиям.

Мы в нашей практике сталкивались много раз с употреблением детьми общеизвестных слов в необычном смысле. Например, слово "администрация" понимается маленькими детьми не как орган, а как конкретное здание. Мульти - миллионер - это тот, кто нажил богатство на производстве мультиков. А Президент, по мнению первоклассников, бывает у всех живых существ: "Там живет стая бродячих собак, а Шарик у них президент!". При проведении исследования влияния рекламы на младших школьников нами было отмечено неадекватное взрослому понимание слова "раздражает". Вопрос: "Что тебя раздражает в рекламе?" - остался в ряде случаев без ответа, дети восприняли это слово только в значении физического воздействия - раздражения кожи, они писали, что раздражение бывает на шоколад, клубнику и т.п. При обнаружении неточного понимания термина, слова требуется его обязательная замена. В противном случае нельзя гарантировать, что будет получен достоверный ответ.

Важно не только подобрать слова понятные детям, но и учитывать их возрастные особенности восприятия некоторых тем. Маленькие дети не любят вопросов о женитьбе или замужестве,

они их смущают. Социологи заменяют выражения на более нейтральное словосочетание "создать семью", и малыши дают ответы охотно. Отметим полезность проведения пробного (пилотажного) исследования с небольшой группой, которое позволит выявить все языковые неточности, сложности восприятия детьми предлагаемых текстов.

Но даже точно зная, что дети понимают данное слово, необходимо в ходе экспертизы или пилотажного исследования убедиться, что его значение в данной ситуации воспринимается ими так же, как и взрослыми исследователями. Так, в одной из анкет при проведении исследования в 60-е годы "Интересы и свободное время подростков" был поставлен вопрос: "Если бы тебе предложили участвовать в игре "Зарница", то кем бы ты хотел быть ?" и варианты ответа : командиром, простым солдатом-участником, наблюдателем. Большинство детей ответило: "Наблюдателем". И исследователи могли бы сделать вывод о желании большинства лишь пассивно созерцать зрелище, о неприятии этой формы деятельности. Однако, как выяснилось, дети называли наблюдателем разведчика, шпиона, т.е. крайне активную и привлекательную персону в этой игре.

Младшие школьники не понимают выражений "обычно", "чаще всего". "Карманные деньги" - это словосочетание представляется взрослым для восприятия детьми простым, они считают, что это то, что дают родители на личные нужды детям. Оказалось, что в представлении детей - это все денежные суммы, независимо от источника их получения.

Вопрос: "Всегда ли тебе хватает денег, чтобы купить понравившуюся вещь?" - сложная для детей конструкция, поскольку предполагает, что дети должны вспомнить, посчитать, представить свои нужды. В этом случае вопрос требует специального объяснения либо переформулирования его в несколько последовательных вопросов. Вопрос не должен содержать завышенные требования к памяти, вниманию или уровню мышления ребенка, необходимо всегда иметь в виду психологические особенности каждой возрастной группы, о которых мы рассказывали в предыдущем разделе.

Бывает, что в исследовании принимают участие дети разных национальностей, республик России или стран СНГ. Полагаем, что опрос детей с применением анкет на их родном, национальном языке способствует получению качественно полной информации .

При формулировании вопросов анкеты о фактах поведения и о личности респондента в отношении детей необходимо учесть, что общение посредством анкеты для подростка имеет межличностный характер, и ребенок воспринимает каждый вопрос как индивидуально заданный именно ему. Он не способен трансформировать содержание вопроса применительно к себе. Поэтому вопросы требуют порой расширения, пояснения, дополнения. Вопросы желательно формулировать в личностной форме с обращением на "ты". Когда в анкету включаются вопросы с обращением "Вы", например, "Чем Вы любите больше всего заниматься в свободное время после школы?", некоторые дети полагают, что их спрашивают вообще о всех ребятах этого возраста и о себе лично не рассказывают. Акцент на поле респондентов может быть сделан путем обозначения грамматической категории рода ("На кого тебе хотелось бы быть похожим (жей) ? Что значит, по-твоему, хорошо жить, когда ты станешь взрослым (ой)?").

При формулировании вопросов также рекомендуется учитывать такие возрастные особенности детей, как внушаемость, ориентация на социальную желательность (мнение старших, мнение значимых взрослых-родителей и ровесников). Поэтому крайне важным считается сделать анкету так, чтобы вопросы не внушали респондентам представления о "нужных", ожидаемых или неудобных, плохих вариантах ответов и не содержали прямых или косвенных подсказок. Иначе у ребят возникает желание дать хороший, правильный ответ, чтобы взрослые остались довольны. В нашем опыте был наглядный случай такого влияния. На вопрос анкеты: "Делаешь ли ты зарядку утром ?" - следовало гораздо больше положительных ответов, чем при обработке вопроса: "Что делаешь обычно по утрам ?" - с одним из вариантов "делаю зарядку". Очевидно, в первом случае у подростков возникало желание дать хороший, правильный ответ, чтобы прежде всего взрослые остались ими довольны.

## **Структура анкеты, бланка интервью**

Не только все вопросы анкеты, но и вступление, обращение к заполняющему, инструктивные указания по технике заполнения анкеты должны быть написаны четким, доходчивым, простым и понятным для каждого языком. Изложите в обращении не только тему, цели и задачи опроса, но и способ обработки анкет, указания на возможность затем узнать результаты в детской прессе. Для того чтобы расположить подростков к действительно откровенному разговору, в обращении было акцентировано внимание на анонимности опроса, а также была представлена исследовательская группа, разработавшая эту анкету. Нацельте подростков на заинтересованный и доверительный разговор, подчеркните важность и ответственность проведения исследования.

Так как большинство детей впервые не только отвечают на вопросы анкеты, но и просто видят опросные листы, считаем возможным поместить социально-демографический блок в начале анкеты вопреки рекомендациям его размещения в конце опросника.

Кроме того, опыт проведения исследования показал, что для детей недостаточно инструкций по заполнению анкеты. Для того чтобы объяснить каждому юному респонденту порядок определения и отметки нужного кода, анкетер может предложить детям вместе заполнить первые вопросы о поле, возрасте, месте проживания, национальности. Таким образом проводится обучение детей заполнению анкет. С другой стороны, так как обычно опрос проходит в одном помещении, анкетер сам имеет возможность проследить за правильным заполнением социально-демографического блока, скорректировать произвольные ошибки и неточности. К тому же это поможет значительно сократить время обработки анкет.

Вопросы анкеты предпочтительно объединять в блоки по тематическому и проблемному принципам. "Мир, который нас окружает", "Твое отношение к людям, друзьям", "Твои интересы" и т.д. Более сложные вопросы, требующие активизации мыслительных процессов и анализа, располагаются в середине анкеты. Учитывая особенности психологии подростков, в качестве своеобразных "переключателей" внимания рекомендуем использовать не только вводные пояснения, но и специально подобранные рисунки. Так, вопрос об идеале, образце для подражания сопровождал портрет мальчишки, смотрящегося в зеркало и видящего там того, на кого он очень хотел бы походить: космонавта, спортсмена и т.д.

В случае, если анкета большая по объему и на ее заполнение уходит более 30 минут, в середине работы респондентам может быть предложено сделать своеобразный перерыв, отдохнуть, посмотреть забавные рисунки или самим нарисовать что-либо. Наши наблюдения свидетельствуют о положительном влиянии иллюстраций на респондентов-подростков. Рисунки поясняют содержание вопросов, переключают внимание отвечающего на новую тему, снижают монотонность, уменьшают психологическую нагрузку.

При составлении анкет нужно учитывать соотношение открытых и закрытых вопросов, прямых и косвенных, основных и контрольных. В связи с тем, что дети, как было указано выше, относятся к группе респондентов с пониженным уровнем искренности, в анкету полезно включить контрольные и дублирующие вопросы. Так, после вопроса о том, много ли читает опрашиваемый, следует просьба назвать, что он или она читает сейчас. Мнение о чертах и свойствах характера, которые привлекают или не нравятся в ровесниках, проходит проверку с помощью контрольного вопроса: "Какие качества ты ценишь в друге или подруге?".

Вы должны продумать и предложить ребятам несколько вариантов ответов, стремиться, чтобы все вместе они составили полную и чувствительную шкалу. Так, для ответа на вопрос о предполагаемых занятиях в свободное время может быть составлена шкала из 40 позиций, определившихся в ходе пилотажного исследования. При подготовке анкеты и разработке шкал с вариантами ответов советуем не жалеть ни места, ни времени для веселых выражений. Часто они не несут полезной информации, но несомненно понравятся ребятам, отвечающие будут лучше расположены к исследователю, а значит, успех будет обеспечен.

Учитывая возрастную склонность подростков (особенно тинэйджеров) к негативизму, особое внимание должно уделяться симметричности расположения позиций шкал. Число позиций с положительным значением не должно быть меньше числа позиций с отрицательным, между ними необходимо расположить позиции с нейтральным или нулевым значениями.

## **Процедура проведения опроса**

При проведении опроса необходимо прикладывать максимум усилий для создания благоприятного, комфортного психологического состояния респондентов. Необходимо исключить опасение за последствия опроса и неприятные, негативные эмоциональные состояния. В качестве поощрения за участие в исследованиях детей (особенно младшего подросткового возраста) могут быть использованы календарики, картинки, наклейки с сюжетами из популярных мультфильмов.

Достоверность получаемой информации, искренность респондентов в нашем случае зависят во многом и от личности анкетера. Существуют несколько вариантов "ухода" респондентов от искреннего, откровенного ответа:

- "социальная желательность" - стратегия респондента давать ответы, которые кажутся ему более привлекательными, представляющими его в выгодном свете;
- "конформность" - стратегия давать те ответы, которые соответствуют общепринятым, желание "быть как все", не выделяться;
- "негативизм" - стратегия давать ответы, противоположные принятым социальным нормам, характеризующие подростка в более неблагоприятном свете, чем это есть на самом деле.

Исключительно острым проявлением негативизма является регрессия поведения. В этих случаях ребенок вслух негативно оценивает анкету или отдельные вопросы, перечеркивает или рвет листы анкеты, пишет нецензурные выражения и рисует знаки, символы непристойного содержания.

Как показал опыт проведения исследований, в случае, когда анкетерами выступают учитель, административный работник школы или родители, подростки при ответах на специфические вопросы о школьной жизни, собственном поведении и поведении своих сверстников, о взаимоотношениях с родителями "уходят" в "социальную желательность" или "конформизм". Нейтральная ситуация, способствовавшая, на наш взгляд, повышению надежности, достоверности результатов, создавалась лишь в случае проведения анкетирования новым для ребят взрослым, который оговаривал и создавал специальные условия для соблюдения анонимности анкетирования.

И заполнение анкеты, и интервью не должно длиться слишком долго. Мы рекомендуем не больше тридцати минут. Если есть необходимость более долгого разговора, то на помощь должны прийти рисунки, игра и юмор.

Исследователь должен по завершении анкетирования или интервьюирования поблагодарить за ответы, так как ребята потратили свое время и душевные силы. Недопустимо давать свои оценки высказанному мнению детей.

Вместе с получением достоверной информации не менее важными являются методы оценки получаемых в ходе обработки результатов. В этих целях проводится анализ ответов на контрольные и дублирующие вопросы, анализ закономерностей ответов и логических противопоставлений. Применяется сравнение полученных данных с количественными данными статистики, информации ведомств (например, органов образования), сравнение результатов различных исследований, проведенных в стране и за рубежом, составление динамических рядов сопоставимых исследований за несколько лет. В целях повышения достоверности получаемой информации могут быть организованы специальные опросы родителей детей-респондентов и экспертов - тех, кто работает с подростками в школе и вне ее.

Приступим теперь к рассказу о некоторых конкретных опросных методах.

## **Экспресс-анкета**

Для изучения мнения детей по отдельным вопросам жизнедеятельности могут проводиться оперативные экспресс-опросы, состоящие из вопросов, на которые можно дать лишь три

альтернативных ответа. Приведем пример такой анкеты (составленной, кстати, с участием юных социологов) и поясним технологию проведения такой анкеты.

#### ЭКСПРЕСС-АНКЕТА

1. Есть ли у тебя тайны от твоих родителей?
2. Есть ли у тебя своя комната?
3. Куришь ли ты?
4. Бывает ли так, что тебе не хочется возвращаться домой?
5. Хочешь ли ты попасть в Книгу Рекордов Гиннеса?
6. Знаешь ли ты, кем были твои прадедушка и прабабушка?
7. Есть ли у учителей твоей школы любимчики?
8. Есть ли у твоих родителей от тебя тайны?
9. Уступаешь ли место старичкам в транспорте?
10. Хотел(а) бы ты жить в другой стране, не в России?

Для проведения опроса необходимо, чтобы каждый респондент имел ручку или карандаш, листок бумаги (достаточно половины тетрадного листа). Слева на листе проставляются цифры от 1 до 10, которые обозначают порядковые номера вопросов. На эти вопросы ребята могут дать лишь три ответа, им предлагается свои ответы написать не словами, а знаками: да- + ; нет- - ; не знаю, не могу ответить - 0.

Вопросы зачитываются достаточно быстро, чтобы исключить возможность обсуждения, подсказок. Подобную анкету подростки заполняют в течение 7 минут. После ответов на вопросы каждый опрашиваемый отмечает свой пол буквой: М (мальчик) или Д (девочка), цифрой возраст или класс.

#### **Бюджет времени**

Бюджет времени - метод измерения расходования времени опрашиваемых. Используя этот метод, можно узнать, сколько времени тратится детьми на подготовку домашних заданий, общение с родителями, на активные, спортивные игры, на развлечения, на выполнение обязанностей по дому и многое другое.

Учтите, что самостоятельный учет своего бюджета времени становится под силу только детям, начиная с 10-11-летнего возраста. Учащиеся этого возраста могут "поработать" необычными фотографиями и сделать "фотографии" своих обычных дней. Для этого они должны завести небольшие тетради, где каждое утро записывать данные о прожитом дне.

Вспомни, как ты провел (а) вчерашний день.

Время с...до...

Что я делал(а)

Мне это понравилось или нет + или -

Просмотрев все анкеты детей, нужно сложить время, потраченное ими, например, на дорогу до школы или на чтение книг, затем определить среднеарифметическое значение.

Учет бюджета времени более младших ребят должен вестись либо взрослыми, либо детьми по ограниченному заданию, например, фиксация только времени телесмотра, занятий на компьютере, прогулок или выполнения домашних заданий.

## **Сочинения детей**

Особой формой методики при проведении опросов подростков является сочинение. Его можно классифицировать как развернутый, неформализованный ответ на анкету, содержащую только один вопрос. По своему содержанию и информативности сочинение представляет не меньший интерес, чем анкета. Написание сочинений как очень известный вид работы для школьника не вызывает у него затруднений и не требует специфических навыков. Детские сочинения и записи могут служить прекрасным средством для изучения среды, детской жизни и деятельности вне школы и выяснения отношения детей к целому ряду жизненных явлений современности и выявления тех факторов, под влиянием которых складывается детское мировоззрение.

Современная практика подтверждает: сочинения для школьников - знакомый вид работы, главное, о чем беспокоятся в этом случае ребята, так это о своих орфографических ошибках. В этом случае исследователь должен подсказать им, что важны мысли каждого, что это сочинение - не проверка знаний и отметок им ставить не будут. Социологическая служба школы может предложить юным респондентам такие темы: "Каким будет наша спортивная школа, наш город через 10 лет?", "Если бы ты нашел/ нашла волшебную лампу Алладина, что бы ты попросил(а) у Джина?", "Какой ты представляешь свою будущую семью?", "Моя компания", "Чему будут учиться мои дети?" и многие другие.

## **Литература**

Харченко В.К., Голева Н.М. Чеботарева И.М. Парадоксы детской речи.- Белгород: Изд-во Белгородского госпедуниверситета, 1995.

Щеглова С.Н. Ответы, за которые не ставят отметок.- М.: Юнпресс, 1995.

## **Вопросы для самоконтроля**

1. Заполните следующую таблицу

Возраст детей	Возрастные особенности	Предпочтительная методика
---------------	------------------------	---------------------------

2. Перечислите основные опросные методы исследования детей, оцените их достоинства и недостатки.

## **Задания для групповой работы**

1. Критически проанализируйте анкету, разработанную для опросов подростков. Какие ошибки и неточности вы в ней заметили? Какие исправления и добавления вы внесли бы в эту анкету?

Вставить анкету по информации

## **Как получить достоверную информацию по сложным темам?**

Очень часто требуется изучение закрытых тем, говорить о которых открыто считается опасным, стыдным, обидным. Как поступать в таком случае? Мы нашли несколько приемов, которые помогут решить проблему получения достоверной информации по этим темам.

При составлении анкеты в вопросах, касающихся особенностей взаимоотношений между подростками, образа их жизни и проведения досуга молодежи, советуем употреблять специфический жаргон. Так, в вопросы о том, что нравится, а что нет в ровесниках, можно



включать выражение "девочки бегают за мальчиками", в вопросе: "Откуда у тебя карманные деньги ?" - один из вариантов ответа пусть звучит так: " Имею свой бизнес"; в вопросе: "На кого тебе хотелось бы быть похожим(жей) ?" - указаны названия молодежных неформальных объединений: хиппи, панки, металлисты, рокеры, роллеры и т.д. Покажите, что вы знакомы с разными сторонами жизни подростков, понимаете их значимость для этого возраста, интересуетесь тем, что и их волнует.

Задавая ребятам этого возраста прямые вопросы "в лоб" о специфических сторонах образа жизни подростков, особенно о негативно оцениваемых обществом (например, сексуальная жизнь юных, наркотики и подобное), мы заранее обрекаем себя на получение искаженной информации. Вот почему в подобных случаях больше подойдет методика неоконченных предложений.

Данная методика относится к числу проективных процедур и традиционно используется в психодиагностике для изучения ожиданий, эмоциональных субъективных переживаний, личностного восприятия. В основе **проективных методик** лежит концепция К.Юнга о возможности вызывать у человека в результате косвенных воздействий, в том числе и в вербальной(словесной) форме, спонтанной реакции, выражающей значимые для человека, но не всегда осознаваемые им области поведения и переживаний. При использовании этих методик в социологии исследователи делают акцент на выделении социального, а не личностного контекста, а также используют их для изучения норм, стереотипов, новообразований социального поведения людей.

Подчеркнем необходимость соблюдения "тайны" исследовательской задачи для самих изучаемых, ведь главной чертой этой методики должна являться неопределенность стимула. Эта методика имеет свои достоинства и недостатки. К достоинствам отнесем простоту получения данных, широкий спектр фиксируемой информации, отсутствие влияния предварительных гипотез, которое обычно наблюдается в результате представления респондентам вариантов возможных ответов. Однако процесс обработки методики неоконченных предложений трудоемок, его невозможно стандартизировать. К трудностям отнесем также сложности многозначного понимания обыденного детского языка, что часто затрудняет выявление подлинного личностного смысла высказывания. И все же достоинств применения этой методики для данной возрастной группы несомненно больше. Приведем пример такой методики, примененной нами для исследований проблем детства.

На улице опасно, потому что...

Я хожу один (одна) без родителей (куда?)...

Анализ ответов-продолжений показал, что улица является источником опасности для детей, только 1% опрошенных считают, что улица не опасна, 5,7% затрудняются с ответом на данный вопрос. Более всего детей беспокоит криминогенная обстановка на улицах города-41,3%, дети боятся убийц, преступников, насильников, воров, пьяниц, наркоманов. Сложная транспортная ситуация беспокоит 39% опрошенных. Темнота, стихийные бедствия, нехорошие компании, собаки - все это ассоциируется у детей с улицей и выделяется как ими как реальная опасность.

Опрос может проводиться в группе, письменно. Для проведения опроса необходимо, чтобы каждый имел чистый листок бумаги, ручку. Желательным является наличие доски. Опрашиваемым зачитываются и записываются на доске стимульные предложения, а точнее начало предложений и предлагается самим дописать продолжения этих фраз. Стимульные предложения должны быть неопределенными, чтобы не спрограммировать заранее однозначные ответы, с другой стороны, каждое такое предложение содержит в себе ключевое слово, которое ограничивает пространство ответов. Например, в предложении: "На улице опасно, потому что..." - таким ключевым словом является "потому что", поскольку заставляет детей-респондентов пояснить причины ощущения опасности улицы, а также отсекает другие возможные критерии оценки опасности, например, временной - "ночью, вечером, когда стемнело и т.п.". На каждое дополнение дается не более 1 минуты. Предложения зачитываются и записываются только по порядку, а не все сразу.

После получения всех листков необходимо провести их обработку. Для этого нужно записать начало предложения, а затем все возможные продолжения, при повторении указать количество таких ответов. При необходимости данные просчитываются в процентах либо определяется ранг - место вариантов ответов по частоте их упоминаний.

Кроме использования описанных выше приемов мы считаем очень эффективным привлечение самих детей к разработке методик по изучению ребенка и к проведению самих исследований в данной области. В этом случае, по нашему мнению, может быть получен материал, наиболее адекватно отражающий действительное состояние дел. Мы убеждены, что это приносит интересный, плодотворный результат.

Лучше детей никто не может знать их ровесников, поэтому они часто предлагают темы и вопросы для изучения, мимо которых проходят взрослые социологи и психологи. Дети-эксперты могут помочь с выбором речевых оборотов, адаптированием текстов интервью, с разъяснением получаемых ответов.

В соответствии с этой идеей помощь в подготовке инструментария по проекту "Реализация прав ребенка в Российской Федерации: социологический анализ" нам оказали сами дети. По нашей просьбе юные помощники подготовили собственные рассуждения-эссе по этой теме. Они предложили вопросы, которые их больше всего волновали, произвели совместно с исследователем отбор выражений, терминов, понятных детям и не вызывающих у них затруднений.

Сами тексты, составленные нашими помощниками, могут быть рассмотрены как объект изучения, такую работу мы проводили с большим успехом.

В ряде исследований 90-х годов были реализованы также попытки привлечения детей в качестве интервьюеров и анкетеров подростковой группы респондентов, с кем наиболее сложно установить контакт взрослому социологу. Результаты таких исследований поражают. Ребята намного откровеннее с юными социологами. Своим ровесникам, проводившим опрос, более 40% подростков доверительно сообщили, что подвергаются дома физическим наказаниям. Особенно достается мальчикам 10-11 лет, среди них почти две трети ответили утвердительно на этот вопрос, в семьях наказывают более половины девочек. Отметим, что анализ ответов на этот же вопрос при описываемом анкетировании, проведенном взрослыми профессионалами-социологами, дает другое распределение ответов.

Определенно заявили, что их наказывают дома лишь 12,2% , еще 9,0% отметили вариант- "не могу сказать". Последние ответы могут быть также отнесены к группе утвердительных. Однако, даже в этом случае, ответы различаются почти в 2 раза. Также как и в опросе юных исследователей нами зафиксировано, что мальчиков наказывают по сравнению с девочками почти в два раза чаще.

## **Диаграмма**

Мы утверждаем, что более искренняя информация по этому вопросу была получена юными исследователями. Доказательством этого являются данные опроса родителей. 3,1% родителей признались, что наказывают своих детей, определенный ответ "да". "Да, иногда" ответили 34,6% опрошенных, причем папы в среднем на 5% реже, по их словам, наказывают детей, чем мамы. При анкетном опросе, проводимом взрослым социологом, у детей могли появиться следующие мотивы для лжи: желание не создавать неловкую ситуацию; избегание стыда; охрана личной жизни, защита своей приватности.

Часть вопросов, поднимаемых юными социологами, вообще пока находится вне сферы интересов взрослых исследователей: например, из нашего опыта: "Новички в классе"; "Можно ли дружить с учителем?"; "Сколько стоит влюбленность"; "Новейшие русские" ; "Прозвища подростков"; "Социология школьного буфета" и ряд других. Эти работы могут помочь пересмотреть взгляды "высокой" социологии на "первостепенные" и "второстепенные" темы исследований. Юные исследователи выявляют и описывают новые явления в молодежной среде: мотивация получения высшего образования - "откосить от армии", появление "новых русских"- среднего класса, белых воротничков и молодежь, стремящуюся к этому идеалу, новые клички и прозвища в молодежной субкультуре, связанные с современными реалиями, например "Доллар".

С большим удовольствием мы находим в работах юных коллег описания и объяснения, сходные с нашими данными и представлениями. Если и они находят подтверждения зафиксированным нами явлениям, то вероятность того, что мы "на правильном пути", возрастает. Так, например, инфантилизм молодого поколения отмечает в своей работе Элина Муфазайлова (Челябинская обл.): "Получается, что мы, закрытые в свой вольер и привыкшие к постоянной заботе и вниманию кого-то, не хотим выходить за ограду своего маленького

мирка и смело идти навстречу будущему". Наташа Гончарова (п.Бакшеево Московской области) доказывала, что главное для большинства юных сейчас достаток, однако, по ее данным, именно это повышает стремление молодых получить достойное образование. Юные помощники отмечали снижение роли старшего поколения в социализации юных, в подготовке их к новой жизни. Валерий Сидоренко утверждал с помощью данных наблюдения за ровесниками: "Теперь лучший учитель и воспитатель- телевизор" - и приводил факты, когда герои сериалов определяют стиль и манеры поведения юных, влияют на выбор профессий, изменяют молодежный сленг. Такие явления фиксируем и мы.

Часто у юных социологов возникают трудности в проведении опроса в коллективе, где они обучаются, занимаются сами, так как их знакомые ровесники смеются или несерьезно отвечают. Если у них возникли такие проблемы, то необходимо попробовать провести опрос в другом коллективе, желательно с более маленькими детьми. Нужно помочь ребенку договориться с педагогом и назначить подходящее время. Проводящий исследование ребенок должен представиться и объяснить, где ребята смогут узнать результаты опроса, например, прочитать на страницах газеты или на информационном стенде. Ему важно особо подчеркнуть анонимность проведения опроса, рассказать, что фамилия опрашиваемого нигде не фиксируется, а сохраняются лишь основные социально-демографические данные : пол, возраст, местность проживания и т.п.

### **Вопросы для обсуждения**

Для исследования каких общественных проблем можно привлечь юных помощников?

## **Младшие школьники о своих правах.**

Методика неоконченных предложений была применена для изучения информированности младших школьников о своих правах в ходе проведенного в 1997-1998гг. исследовательского проекта при поддержке Фонда Макартуров. В качестве стимульных младшим школьникам были предложены следующие предложения:

Самые лучшие уроки в школе, это когда...

О своих правах я узнал(а) от...

Учителя в школе часто ругают ... (кого и за что)

Обидными, злыми словами меня называют...

Я хочу иметь право...

Со мной на равных из взрослых говорит...

Со мной что-то случилось. А рядом нет ни родителей, ни родных. Мне помогут...

Все ответы были обработаны количественно и проанализированы качественно, содержательно, просчитана частота тех или иных ответов, зафиксированы оригинальные, необычные, проведено сравнение ответов детей различного пола.

Откуда получают свою первую информацию по правовым вопросам ребята?

Из полученных ответов видно, что большинство детей узнают о правах от родителей, так ответила треть всех опрошенных. Значительная часть детей (15%) отдельно уточнила, что именно мама рассказала им впервые об их правах. Отдельно "папа" был указан лишь в 2 из 206 анкет. Далее идут учителя как источники информации. Такой ответ дали более четверти опрошенных. Различий между ответами мальчиков и девочек не обнаружено. Лишь 5% детей сообщили, что не знают своих прав. Менее 3% назвали в качестве источников различные средства массовой информации.

Хочу иметь право...

Отметим прежде всего, что практически все дети ответили на этот вопрос, а значит, они имеют свои представления о том, что такое "право". Главная потребность детей выражена словами - "гуляние, гулять, куда хочу". У мальчиков в ответах ярко выраженными оказались желания, связанные с половой принадлежностью: "ходить в спортивный зал, право на машину, на паяльник". Среди ответов мальчиков относительно желаний иметь права в школе просматривается отрицательная оценка школьного обучения - мальчики хотели бы его отменить, прогуливать, болтать на уроках, баловаться и т.п. В ответах девочек по поводу школы звучат совершенно другие акценты: "право получать хорошие оценки, хорошо читать, писать". Девочки чаще выражают желание большей самостоятельности: "право одной ходить в школу, право на личную жизнь". На наш взгляд, это связано прежде всего с тем, что они испытывают более жесткую опеку и регламентированность своей жизни.

По-видимому, повсеместно распространены в семьях запреты и ограничения на просмотр телевизора, так как группа детей выделяет именно это право в семье.

Со мной на равных из взрослых говорит...

При завершении этого предложения дети прежде всего называли своих близких родственников: мальчики - отца и маму, а девочки - маму. Среди других взрослых, не родственников, названы лишь учителя - 7,3%.

В случае опасности и беды дети рассчитывают на своих друзей, затем по частоте ответов следуют соседи и прохожие. Далее девочки надеются на помощь врачей, а мальчики - милиции и ГАИ. Интересно, что ряд детей выделяют в качестве защитников и помощников

своих домашних питомцев - собак и кошек. Лишь единицы сообщили, что не надеются ни на чью помощь. Только один ребенок (мальчик) считал, что учитель сможет прийти ему на помощь.

При анализе ответов на вопрос о самых лучших уроках в школе хочется обратить внимание лишь на отдельные группы ответов. На втором месте после группы выделенных любимых предметов окончания предложений, которые можно условно обозначить словами одного из респондентов: "Самые лучшие уроки в школе, это когда нет никаких уроков". Только девочками был назван хороший, добрый учитель как залог любви к предмету. Также определенной группе детей нравятся самостоятельные, проверочные, контрольные работы, по-видимому, как возможность проявить себя перед учителем и одноклассниками.

За что и кого больше всех ругают учителя в школе?

Безусловный лидер детских ответов - вариант "учителя ругают учеников за плохое поведение", которое, по мнению детей, выражается в разговорах на уроках и играх, баловстве, шуме, беготне на переменах. На втором условном месте в качестве причин - плохо выполненные задания, неудачные работы. Замечена определенная тенденция в ответах детей: если дети давали конкретные пояснения, кого именно ругают, то в абсолютном большинстве назывались мальчики. Детми осознается тот факт, что учителя акцентируют свое внимание, пускай даже и негативно окрашенное, именно на мальчиках. Им действительно чаще делают замечания, чаще ругают, но, как показывают наши наблюдения и беседы с учителями, их особенно хвалят при удачах, тогда как достижения девочек считают естественными и не заслуживающими особого выделения.

Обидными, злыми словами детей, по их сообщениям, называют чаще всего их одноклассники, "враги и неприятели". Согласия нет в семьях прежде всего между братьями и сестрами, а также детям "достаётся" от родителей, причем из записей становится ясно, что часто дети не понимают причин, почему их ругают. Нам кажется, что во многих случаях истинные причины оскорблений детей кроются в недовольстве родителей устройством собственной жизни и семейного быта, сложности в супружеских отношениях, в завышенных притязаниях к уровню развития собственных детей.

#### **Вопросы для группового обсуждения.**

Какие другие методы могли бы быть применены для изучения проблемы реализации прав детей в семье, школе, российском обществе?

## Неопросные методы исследований детства

Неопросные методы исследования детства позволяют устранить различного рода недостатки, связанные с влиянием исследователя на данную возрастную группу. По меткому определению социолога Л.Ньюман, они могут быть названы "ненавязчивыми".<sup>25</sup>

Неопросные измерения могут следовать логике количественного или качественного исследования. В первом случае заранее создается некоторая конструкция, продумывается система фиксации единиц социологического измерения, вырабатываются косвенные основания для изучения.

Рассмотрим несколько методов, применение которых, несомненно, обогащает знания о современном детстве, его положении в обществе: социальный эксперимент, контент-анализ и качественный анализ документов, наблюдение.

### Наблюдение

В ситуации исследования детей до 6-летнего возраста наблюдение с полным правом можно считать наиболее приемлемым. Однако этот метод может многое дать и при изучении детей более старшего возраста. **Наблюдение** - метод сбора информации путем открытого или скрытого восприятия явлений с целью изучения их изменений в определенных условиях и фиксации его итогов.

Данный метод был заимствован социологией детства из этнографии. Именно этнографы разработали процедуру проведения полевых наблюдений, технику фиксации наблюдаемых объектов, множественность подходов к интерпретации.

Для проведения большинства наблюдений составляется заранее бланк наблюдений, определяются единицы наблюдений и подходы к их фиксации (частотность, типичность или содержательная сторона факта). После фиксации единицы могут быть просчитаны и проанализированы по разным основаниям, представлены как в количественном (процентном или абсолютном) значениях, так и в форме содержательного описания. Приведем примеры возможной организации наблюдений в отношении детей и подростков.

В летнем детском центре можно провести изучение неорганизованного отдыха детей. Для этого в определенное время, например, отведенное на свободное общение и игры ребят, исследователь должен пройтись по лагерю, пронаблюдать и записать, чем заняты малыши и подростки: сколько ребят играют, прихорашиваются, курят, сплетничают, едят, грустят в одиночестве, слушают музыку, читают книги и т.д.

В одном из лагерей мы предложили педагогам, работающим в отрядах с дошкольниками и младшими школьниками, провести целенаправленное наблюдение за игровым пространством детей, сделав акцент на различиях между мальчиками и девочками. Результаты наблюдений были зафиксированы параллельно несколькими людьми, а потом произведено сравнение. Оказалось, что игровые субкультуры детей разных полов серьезно отличались и по содержанию, и по необходимой для этого территории, и по степени автономности. Мальчики играли, как правило, большими группами, на большей территории, не допускали вмешательства или даже пассивного включения в игру взрослого, были агрессивны к игровому пространству девочек. Девочки объединялись в небольшие группы, им не требовалось большой игровой площадки, они не высказывали активных возражений против соучастия взрослых в играх и пытались защитить свое пространство от мальчиков, не нарушая их границ. Результаты анализа зафиксированных в ходе наблюдения особенностей позволили педагогам выйти на решение ряда материально-технических (например, выделение большего игрового пространства для мальчиков этого возраста) и психолого-педагогических проблем (например, необходимость нахождения педагога во время свободной игры недалеко от играющих девочек с целью защиты их от возможного агрессивного поведения мальчиков). Итоги наблюдения могут пополнить арсенал педагога новыми интересными для детей играми, уточнить представления о взаимоотношениях в детских коллективах.

Метод наблюдения может быть использован также как отдельная увлекательная форма работы с детьми, если сами дети получают задание наблюдать за какими-либо социальными явлениями. Однажды в Санкт-Петербурге детская социологическая служба агентства "Юнпресс" проводила наблюдение "Как зарабатывают деньги подростки летом?". За полчаса

свободной прогулки по городу они встретили 27 подростков, зафиксировав десять различных способов летнего заработка. Результаты наблюдения послужили затем основой для разговора о законных и незаконных способах зарабатывания денег в русле проводимой работы по правовому просвещению подростков. Включая ребят в подобную работу, конечно, необходимо специально оговорить, что наблюдатель социального явления не может стать шпионом, следящим и подсматривающим за личной жизнью своих ровесников.

Приведем еще один пример применения данного метода из истории социологии детства. В 1922 году в Москве прошло социологическое исследование "Изучение и принятие улицы как фактора воспитания". Десятки исследователей методом наблюдения почти ежедневно с конца апреля по начало июня с 9 часов утра до 12 ночи проводили работу на Арбате, где вели детальный подсчет и описание жизни детей на улице: чем занимаются дети на улице, дети-торговцы, уличные сценки общения детей. Предметом описания были не только дети, но также общее впечатление улицы, косвенно касающееся детей: движение, шум, вывески и витрины, характер толпы и т.п. На этом примере мы хотели показать, что данный метод не всегда предполагает обязательное наблюдение только за самими детьми. В качестве наблюдаемых объектов могут выступать даже предметы, косвенно связанные с жизнедеятельностью детей. Так, предпочтения в чтении у детей школьного возраста могут быть изучены с помощью анализа степени потрепанности, "зачитанности" тех или иных книг в библиотеке.

### **Контент-анализ и качественный анализ документов**

При проведении контент-анализа или качественного анализа документов изучаются "следы детства" или материальные свидетельства отношения общества к детству.

**Контент-анализ** - метод количественного изучения содержания какой-либо информации - документов (газет, кинофильмов, публичных выступлений, теле- и радиопередач, сочинений и рисунков). Качественный анализ подразумевает содержательный анализ, результатом которого являются субъективные интерпретации материала, построенные с применением принципов типичности, аналогии, выделения "идеальных" типов и др.

Документом в данном случае может являться слово, рисунок, символ, знак, понятие, фотография, этикетки или произведения искусства. Контент-анализ отличается от обычного прочтения книги или просмотра телевизионных программ. Он может документально, с помощью количественных индикаторов доказать гипотезы, основанные на несистематическом бытовом наблюдении. Для того, чтобы представить содержание в неких количественных параметрах применяется кодирование.

**Контент-анализ** - один из старейших методов, он полезен для рассмотрения трех типов проблем:

- для изучения больших объемов текста (например, подшивок детских газет);
- для исследования проблем "на расстоянии" - удаленном во времени или пространстве (например, детских дневников известных личностей);
- для изучения скрытых проблем, глубоких, часто бессознательных установок.

Как проводится изучение какой-либо проблемы с помощью контент-анализа? Например, исследователь желает установить, как часто в СМИ негативно изображаются подростки. Вначале разрабатывается перечень стереотипных характеристик или негативных представлений о подростках: агрессивность, недоброжелательность и др. Затем конструируется своя система кодирования - совокупность инструкций или правил для фиксации и записи содержания. Далее решается, что будет единицей анализа - слово, сюжет, персонаж и т.д. В основу кодирования могут быть заложены несколько характеристик: частота, направленность, интенсивность, пространство и др. В этой системе пространство может фиксироваться как размер занимаемой печатной площади или временной отрезок, выраженный в секундах, минутах. На следующем этапе составляется кодировочный бланк контент-анализа, берутся подшивки газет или включается программа телевидения и начинается систематическое, тщательное фиксирование обнаруженных единиц анализа. После получения количественных данных по каждому пункту исследователь пробует ответить на следующие вопросы.

1. Имеет ли место исследуемое явление , т.е. в нашем случае негативное изображение подростков в СМИ?
2. Действительно ли превалирует негативное отображение?
3. Каковы сила и мощь сообщений в заданной направленности?
4. Каковы размер сообщения или другая характеристика пространства, им занимаемое?

При контент-анализе может фиксироваться открытая, явная или скрытая информация - например, определенные слова (в описываемом случае, ироничное определение "детки" в отношении подростков) или идиоматические выражения, общий тон или окраска текста.

Надежность получаемой информации повышают тренинг, практика работы с этими методами. Если исследователь проводит анализ не в одиночку, использует ассистентов, необходимо точное согласование процедуры, описание общих правил. Качественный анализ содержания часто дополняет количественный просчет.

### **Социальный эксперимент и его возможности**

Данный метод "пришел" в социальные науки из естественных. Применение этого метода при изучении детей весьма проблематично по этическим основаниям, однако подобные методы довольно часто используются при изучении детей и подростков.

Для проведения эксперимента необходимы специальные (лабораторные или естественные) условия, наличие контрольной группы (такой, над которой не производится экспериментальных действий). В отличие от опроса при проведении эксперимента дети, выступающие в роли объекта исследования, не знают об этом. При лабораторном эксперименте исследователи искусственно создают ситуацию, часто провоцирующую ребенка, и наблюдают и документально фиксируют поведение, проявляемые реакции, вербальные мнения и оценки испытуемого.

В середине 20-х годов Педагогический колледж Колумбийского университета и Институт социального и религиозного образования США провели крупномасштабный социальный эксперимент по изучению жульничества, лжи и воровства. Руководителями данной работы являлись Х.Хартшорн и М.А.Мэй. Мы уже рассказывали об этом эксперименте в разделе о разрешении проблемы неискренности детей. В опыте участвовали около 11 тысяч учащихся из 19 школ страны. Всего насчитывалось более 32 ситуаций, в которых дети могли повести себя честно либо нечестно. Эксперимент длился от четырех часов до нескольких дней. Приведем один из примеров таких экспериментальных ситуаций. Дети в классе занимались учебной деятельностью. Внезапно учителя вызвали с урока. За время его отсутствия один из школьников- "подсадная утка" забрал со стола учителя лежащие на виду деньги. Вернувшись, учитель обнаруживал пропажу и взрослые экспериментаторы начинали выяснять у детей, кто взял деньги. В ходе исследования было выявлено значение таких факторов как интеллект, особенности личностного развития, неприспособленность к жизни, стиль родительского воспитания, влияние друзей, особенности ситуации на предрасположенность к лжи и воровству. Другой эксперимент: доктор Стефан Сиси поставил опыт, в котором детей-дошкольников побуждали солгать ради того, чтобы помочь другому человеку избежать наказания. Дети и взрослый человек находились вместе в комнате , где находилась игрушка, брать которую было строго запрещено. Взрослый начинал играть с игрушкой и "нечаянно" ломал ее. Потом он уходил из комнаты, а экспериментатор возвращался и спрашивал у ребенка, что произошло. Почти половина детей, знакомых со взрослым-нарушителем, не выдали своего знакомого, о поведении незнакомца все сказали правду. Данные ученые фактически провоцировали детей на неодобряемое обществом поступки, в данном случае на жульничество. Подобного рода опыты происходят и при изучении агрессивности, жестокости у детей и влияния на данный аспект различных факторов.

Изучая социальное заражение агрессией, профессор А.Бандура и его коллеги из Стенфордского университета проводили следующий эксперимент с дошкольниками. В комнате игр находились испытуемый-ребенок и взрослый или ребенок-модель. Модель ведет себя крайне агрессивно (ломает, разбивает игрушки, ругается и т.п.). Затем испытуемого ребенка переводят в другую комнату, где есть тот же набор игрушек. Эксперимент показал, что в этом случае практически всегда дети начинали воспроизводить агрессивные слова, жесты,



действия модели. М.Шериф и его сотрудники из Оклахомского университета провели исследование, известное под названием "Робертс-Кейвский эксперимент". В течение нескольких дней на базе летнего выездного лагеря они "создали" две враждующие асоциальные группы, готовые только разрушать, а затем заставили всех детей сделаться друзьями, созидать и заботиться друг о друге.

Подвергая критике лабораторные эксперименты, мы склонны положительно оценивать естественные эксперименты. При естественном эксперименте исследователь пытается воспользоваться объективно создавшейся новой ситуацией, связанной с изменениями социально-экономической, социально-политической жизни общества.

Тема влияния насилия на экране на изменения в психике детей довольно часто становится темой экспериментов. В 1984-1986 гг. в Канаде был проведен полевой эксперимент на эту тему. Социологи методом скрытого наблюдения фиксировали поведение школьников на игровых площадках, проводя оценку их агрессивности. Условием эксперимента служили обстоятельства подключения далекого сельского поселения к телевидению. Сравнение поведения детей в этом поселке с контрольной группой (тех мест, где ТВ было подключено давно) показало, что уровень агрессивности в детской среде повышался в течение двух лет, был одинаков и в физическом, и в вербальном измерении, проявлялся в равной степени в разных возрастных группах и не зависел от времени, проводимого детьми у телеэкранов.

Нам представляется важным подчеркнуть, что невозможно рассматривать насилие на экране как одномерный фактор воздействия на детскую психику только на основе этого и подобных ему экспериментов. Британские психологи под руководством Тони Чарльтона опровергли это бытующее мнение в ходе экспериментального наблюдения на острове Святой Елены. Регулярное телевидение стало доступным на этом острове всего лишь три года назад. Ученые сравнили количественный и качественный уровень экранного насилия, воздействовавших на маленьких британцев и островитян, сделали вывод об аналогичности потоков. В результате периодических тестирований было выяснено, что лишь у 3,4% детей-островитян из экспериментальной группы в 300 человек выявились некоторые негативные поведенческие отклонения.

Вывод, который может последовать из результатов данных экспериментов: для негативного воздействия на ребенка необходимо наличие особой психосоциальной среды в семье, учебных заведениях, обществе. Это влияние увеличивается там, где в силу различных обстоятельств такие предпосылки агрессии действуют. К сожалению, мы должны констатировать, что такая особая психосоциальная среда в России сегодня существует, и поэтому сцены насилия на экране действительно влияют отрицательно на поведение юных.

Подобно всем другим исследованиям, до начала его проведения определяются цели, задачи, гипотезы, апробируется ситуация эксперимента, составляется бланк фиксации единиц наблюдения по итогам эксперимента.

Если вы все-таки решились организовать и провести эксперимент, то, по нашему мнению, обязательным является продумывание оперативных действий по вмешательству в лабораторный эксперимент и ликвидации его негативных, возникших спонтанно последствий. Психологи, изучая неврозы и другие заболевания детей, часто находят первопричину их в единичном эпизоде, случае. В этой связи ученые, проводящие эксперименты такого характера, берут на себя большую ответственность за влияние на развитие личности и, возможно, психического здоровья.

## **Литература**

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологического исследования. - М.: Аспект-Пресс, 1995.

Бронфенбреннер У. Два мира детства. Дети в США и СССР. - М.: Прогресс, 1976.

Мид М. Культура и мир детства. - М.: Наука, 1988.

Ньюман Л. Значение методологии: три основных подхода // Социс- 1998.- N3 - С.122-134.

Ньюман Л.. Неопросные методы исследования // Социс. - 1998.- N6. - С.119-129.

## Вопросы для самоконтроля

1. Почему неопросные методы называются "ненавязчивыми"?
2. Охарактеризуйте достоинства и недостатки каждого из описанных в разделе методов.
3. Почему применение социального эксперимента при работе с детьми требуется особой осторожности?

## Задания для групповой работы

1. Проведите анализ подростковых граффити на территории микрорайона, в котором вы проживаете.

**Граффити** - надписи и рисунки на предметах, специально для этого не предназначенных. Граффити являются материальными свидетельствами детской и молодежной субкультуры. Это явление имеет очень давнюю историю. Российский исследователь В.Н.Щепкин обнаружил на стене Софийского собора в Новгороде нацарапанную надпись, относящуюся к XII веку: "Кузьма пороса".

Не одно десятилетие проводятся попытки бороться с данным явлением в молодежной среде. Если наши подростки пишут на стенах чаще всего фломастерами или царапают поверхности чем-то острым, то их западные сверстники гораздо "прогрессивнее". Их письменные принадлежности - баллончики с краской. В Нью-Йорке создано специальное подразделение полиции по борьбе с "художниками" и введен запрет на продажу таких баллончиков лицам моложе 18 лет. В столице Германии власти пытаются ограничить места распространения граффити, предлагая подросткам и молодежи художественно самовыражаться в определенных местах, например, на заборах вдоль железнодорожных путей, на специально установленных плитах во дворах, на стенах молодежных клубов. За выполнение надписей и рисунков в других местах нарушители могут быть серьезно оштрафованы.

Особенностью граффити является то, что детям и молодежи эти надписи представляются важными знаковыми символами принадлежности к определенной возрастной группе. Бороться с этим явлением только репрессивными мерами невозможно.

Найдите 100 надписей. Каждую надпись зафиксируйте на отдельной карточке, проведите контент-анализ собранных надписей и рисунков, обобщите результаты, используя следующие характеристики:

1. Место расположения граффити:
2. Характер граффити: рисунок; надпись
3. Способ выполнения граффити
4. Содержание граффити
5. Направленность граффити: на конкретное лицо (группу лиц); на неопределенное лицо
6. Характер содержания граффити: нормативный; непристойный ( с использованием ненормативной лексики)

Просчитайте частотности различных видов граффити. В результате этого исследования выясните, как образ жизни молодых отражается в граффити, определите круг жизненных интересов, взглядов, потребностей подростков, выявите места наиболее частого расположения граффити в вашем микрорайоне.

Исследование покажет не только, чем интересуются сегодняшние дети, но и подскажет возможную форму работы с подростками - "День граффити", который может включать в себя: исследование граффити силами самих ребят по предложенной выше методике, конкурс на лучший рисунок или надпись в специально отведенном для этого месте, операцию по

уничтожению или закрашиванию надписей матерных слов и выражений, а также символов непристойного содержания и т.п.

### **Комнаты московских подростков**

Комната ребенка или часть комнаты, которую хозяин обустроивает по собственному вкусу, является материальным свидетельством субкультуры.

**Детская субкультура** - совокупность особенностей поведения, форм общения, способов деятельности самих детей, а также социокультурные инварианты (устойчивые речевые образования), зафиксированные в детском языке, мышлении, игровых действиях, фольклоре. Наряду с изучением моды, граффити, и наблюдение за комнатами дает возможность понять молодое поколение, его стиль жизни, убеждения, наклонности и интересы. Подростки выступают при обустройстве своих комнат действительными конструкторами, воссоздавая в ней элементы своей субкультуры. Вот почему мы с помощью юных помощников провели специальное изучение комнат московских подростков. Ребята применили метод устной фотографии, зафиксировали все объекты, находившиеся в комнате, получили некоторые дополнительные устные разъяснения. **Метод устной фотографии** - сочетание наблюдения и контент-анализа. В изученных нами 34 комнатах московских подростков были необходимые бытовые вещи: место для сна (кровать, софа, диван или раскладушка), стол, стулья, шкаф для личных вещей. Также обязательным атрибутом являлись полка или шкаф для книг, магнитофон. Часто в комнате присутствовали телевизор и телефон, причем последний в 2 раза чаще у девушек.

У девушек в комнатах также: мягкие игрушки (во всех без исключения), косметика, предметы рукоделия, животные. У юношей: компьютер и соответствующее техническое и программное оборудование к нему, коллекции (пивных и других банок, машин, пачек сигарет, солдатиков и т.п.), награды за спортивные и иные достижения (грамоты, призы).

Постеры и плакаты на стенах находились во всех описанных нами комнатах: у девушек - музыкальные группы, животные, романтические пары, у юношей - музыкальные группы, атлеты, культуристы, фотомодели, флаги на стенах (Россия и США). Спортивные принадлежности: у юношей - у 70% гантели, мячи, теннисные ракетки, скейты, ролики, перекладины и др., у девушек - лишь в 4 случаях гантели, велотренажеры. Книги: у всех - учебники, литература по школьной программе, у девушек - любовные романы, у юношей - детективы, фантастика.

Взрослые, родители вторгаются в мир молодых, предпринимают попытки оформить комнату по своему разумению и разместить в ней какие-то семейные вещи. Особенно недовольство у юных вызывают ковры, занавески, посуда (сервизы и вазы), картины на стенах, приданое в шкафах. Это, по их сообщениям, нельзя относить к личному обустройству комнаты.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Назовите известные вам элементы подростковой субкультуры.
2. Чем вы можете объяснить зафиксированные различия в обустройствах комнат у юношей и девушек?
3. Оцените достоинства и недостатки использованного при исследовании метода.

## **"Мягкие" методы изучения детей и подростков**

В некоторых случаях необходимо конструирование особых методик с применением графики, рисунков, которые учитывали бы особенности психического и общего развития личности. Как мы уже отмечали выше, во многих случаях сам социолог-исследователь встает перед проблемой конструирования нестандартных, необычных методик, получивших название "мягких". Выбор именно этих приемов происходит по нескольким причинам:

- эти методики наибольшим образом подходят для опросов детей дошкольного и младшего школьного возраста;
- их можно применять для расширения исследовательского поля и при изучении старших возрастных групп, в этом случае может быть получена качественная и более полная информация;
- они позволяют в большой мере избежать влияния взрослого социолога как личности и влияния гипотез, заложенных в заранее сформулированных вопросах и индикаторах;
- дети с большим удовольствием участвуют в подобного рода исследованиях, а мы считаем это немаловажным фактором для получения объективной картины.

### **Игра-интервью**

Игра-интервью применяется, как правило, для опросов дошкольников. Ответы на серьезные вопросы могут быть получены от детей, которым предлагается поиграть в сказку, придумать волшебную страну, попутешествовать на другую планету, превратиться в сказочного персонажа.

Скажем, взрослый говорит: "Давай поиграем в сказку! Есть на свете разные волшебные страны: Тридевятое царство, Страна Оз, Королевство кривых зеркал. А есть, оказывается, страна, где король - маленький мальчик (или маленькая девочка, если разговор идет с девочкой). Тебе сколько лет? (Ребенок называет свой возраст). И ему (или ей) столько же лет! И этот король (или королева) очень любит всех детей и хочет издать много законов, чтобы всем детям жилось хорошо. И он (она) выбрал(а) тебя своим советником. Какие законы ты бы ему предложил(а)?" Эта вступительная беседа благоприятствует созданию доверительной, спокойной атмосферы общения с ребенком. Дошкольник с помощью исследователя входит в роль, этому способствует соответствие пола и возраста сказочных персонажей и самого отвечающего. Также взрослый обязательно уточняет знание ребенком и адекватное понимание им употребленных слов, в данном случае "законы", при необходимости заменяет его более понятным, например, "указания, приказы". С помощью такого интервью выясняется, в чем нуждаются дети, какие права хотели бы иметь в семье, детском саду, обществе.

Исследователь Н.А. Селиверстова, изучая особенности социализации русских детей в иноэтнической среде, с успехом использовала этот метод. Детям в детском саду предлагалось поиграть - превратиться в какого-нибудь животного и объяснить мотивы выбора именно этого зверя. Исследовательница фиксировала значимые и оцениваемые негативно черты характера, свойства личности, выделяемые мальчиками и девочками, русскими и узбекскими детьми, затем проводила их анализ и сравнения. Для того, чтобы расположить детей, исследователь долгое время просто находилась с детьми в детской комнате. Подобная же игра предлагалась на другом этапе исследования, здесь также в фантазируемой ситуации дети могли сменить свой пол. Ученая отмечала большой интерес детей к такого рода методике, она зафиксировала лишь 3 случая отказа из 240 детей. Десятилетним детям предлагались варианты выбора: игра или серьезный разговор, возможность высказать свое мнение, несомненно, способствовало более качественному сбору информации.

Можно успешно изучить с помощью игры и другие важные научные темы, например, понимание детьми механизмов рыночной экономики: ситуационной задачи о вкладе и займе денег в банке, где детям предлагается выполнить различные роли: банкира, кассира, клиента и т.п.

## **Метод коллизий**

Методика коллизий, предложенная российским ученым С.М. Ривесом в 20-е годы нашего века, состояла в предъявлении опрашиваемому какого-либо текста с описанием реальной, острой ситуации, связанной с религией. Ребенку предлагалось оценить поведение героев текста, предложить свою позицию по обсуждаемой проблеме. Коллизия не предполагает личное включение ребенка, а потому может служить более объективным показателем социальных установок опрашиваемого. Данная методика с успехом применяется не только для исследования религиозности детей, но и в других случаях, особенно при необходимости получить от детей оценку какого-то неодобряемого взрослыми или обществом поведения.

В качестве ситуаций можно использовать небольшие публикации из детских и юношеских газет и журналов.

## **Социографический метод и рисуночные анкеты**

Дошкольный и младший школьный возраст полностью исключают возможность проведения стандартной анкеты, ведь дети не владеют в достаточной мере навыками чтения и письма. В этом случае используют рисуночную анкету, где рисунок детей анализируют как ответ на вопрос. Рисовать любят почти все, отказов практически не бывает. Конечно, проанализировать эти рисунки дело непростое, однако рисуночную анкету возможно проводить в группах детей, а не индивидуально, как интервью. Таким образом значительно снижаются временные затраты. В качестве примера приведем методику "Человечки".

Каждый ребенок получает лист бумаги, на котором были изображены две рожицы: веселого и грустного человечка. Ход беседы с ребенком:

"Посмотри на этот листок. На нем нарисованы лица двух детей. Какой человечек слева? (Ребята могут ответить: "Радостный, веселый, счастливый"). Знаешь, почему он такой? Ему хорошо в нашей школе. Нарисуй, как ему хорошо. (Стимулируется рисование ребенка подбадриванием, поощрительными восклицаниями, но обязательно без содержательных подсказок.) А какой человечек справа? ("Грустный, хмурый, несчастный"). У этого ребенка плохая жизнь. Нарисуй справа, как плохо живет этому ребенку.

Данная методика служит для выяснения жизненных ценностей детей, поможет также выявить индивидуальные потребности детей, зафиксирует симптомы неблагополучия. "Прочитать" рисунок помогут практики-воспитатели, тем, кто впервые анализирует детские рисунки, необходимы знания техники детского рисования. Так, например, на многих рисунках женский пол ребенка обозначается лишь бантиком на голове или бусами на шее, а по прическе или одежде его определить было невозможно. В некоторых случаях оказывается необходимым снова обратиться к ребенку за разъяснениями. Анализ выбора цвета, размеры фигур, предметов и т.п. даст дополнительные сведения.

Современные российские дошкольники, как показал анализ рисунков детей по описанной выше методике, испытывают тревогу и страх перед насилием в семье и в школе, боятся хулиганов среди своих ровесников, а также страдают от чрезмерной, по их мнению, опеки со стороны взрослых-педагогов и родителей.

Рисунок может быть использован исследователем как вопрос. Например, ребятам может быть предложено посмотреть на рисунки с изображениями сложных ситуаций, в которые попали их ровесники, и сказать, как они бы поступили в этом случае. Например, на рисунке будут изображены мальчишки, отбирающие деньги у своего ровесника. Этот метод похож на описанный нами выше метод коллизий, но ситуация в данном случае предъявляется не вербально, а в нарисованном виде.

Несмотря на то, что обработка рисуночных анкет требует значительных временных затрат, поскольку включает выявление смысловых единиц, вербальную (словесную) формулировку для каждой смысловой единицы, составление и проверку перечня вариантов ответов, кодировку рисунков по этому перечню, компьютерную обработку и расшифровку данных, этот тип анкеты, на наш взгляд, является наиболее перспективным для детей дошкольного, младшего школьного и младшего подросткового возрастов.

Социологом Е.В. Пивоваровой социографический метод применялся для исследования знаний и представлений о Родине у школьников младших классов 9-11 лет. На первом этапе испытуемым предлагалось нарисовать кораблик. Кораблик был взят в качестве модели, так как данный объект и его функции хорошо известны детям. На втором этапе вносилось уточнение в тематику: "Нарисовать кораблик, плывущий на Родину". Сравнение двух рисунков явилось для исследовательницы контролирующим фактором. Важными также оказались комментарии трех четвертей опрошенных к завершеному рисунку. С помощью графических приемов (таких, как прорисованная улыбка на лицах людей, поднятые вверх руки с цветами, надписи: "На Родину! Ура!", сделанные рукой ребенка) респонденты сумели выразить то, что им сложно было бы выразить в вербальной форме - сопоставление встречи с Родиной с чувством радости. Примечателен вывод социолога: образ Родины и отношение к нему ребенка несравненно лучше просматривается при анализе результатов именно рисунков, а не интервью. По нашему мнению, применение "социографического метода" позволяет зафиксировать некоторые характеристики предмета, ускользающие от исследователя либо в результате неполноты высказываний детей, либо в результате произвольного искажения данных со стороны взрослого фиксатора.

### **Методика-комикс**

Ребята с удовольствием отвечают на рисуночные анкеты в виде комиксов, где свои мысли можно вложить, то есть вписать, в уста героев. Например, может быть зафиксирована реакция ребенка на предложение другого нарисованного персонажа "Давай прогуляем занятия в школе?".

Приведем пример графической методики прикладного социологического исследования. Дети из микрорайона получают листки с нарисованным схематично коридором и множеством дверей. При проведении этой методики детям необходимо дать следующие пояснения: "В центре творчества юных в следующем учебном году будут работать разные кружки и секции. На каждой двери написаны их названия. Нарисуй на этом листочке человечка около двери кружка, куда ты хотел бы ходить. А какого еще кружка не хватает? Напиши название." Так возможно исследовать потребности детей в учреждениях дополнительного образования, а косвенно - их возрастные и групповые интересы.

### **Литература**

- Нозль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии.- М.: Ава-Эстра, 1993.  
Как провести социологическое исследование / Под редакцией М.И.Горшкова, Ф.Э.Шереги.- М.: Политиздат, 1990.  
Рыбников Н. Детские рисунки и их изучение. М.-Л., 1926.  
Пивоварова Е.В. С чего начинается Родина?// Социология:4М.- 1997.- N 8.- С.33-53.  
Фрейд А. Психология Я и защитные механизмы. - М.: Педагогика - Пресс, 1993.  
Цымбаленко С.Б., Щеглова С.Н. Кто они, подростки 90-х? - М.: Юнпресс, 1995.  
Щеглова С.Н. Изучаем мир и себя// О детях, лете и газете, а также обо всем на свете. М.: Юнпресс, 1997.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Почему описанные в данном разделе методы получили название "мягких"?
2. Каковы причины конструирования этих специальных методов?
3. Охарактеризуйте основные сложности проведения и достоинства социографического метода.

### **Задания для групповой работы**

1. Проведите с младшими школьниками игру-интервью и рисуночную анкету по методикам, предложенным в тексте данной главы. Сделайте записи не только информации, полученной от ребенка, но и собственные замечания об особенностях поведения интервьюируемых, возникающих сложностях и т.п.

## Метод символьного пространства

Одним из особых методов изучения детей является метод символьного пространства, разработанный В.А. Луковым и В.Э. Меламудом. Социологи стремились изучить влияние компьютеризации на жизнь детей. Инструментом метода символьного пространства является комплект фотографий, обработанных компьютерными средствами для обеспечения сопоставимости по техническим характеристикам. Комплект фотографий состоял из 100 единиц, одинаковых по своим техническим параметрам и отображенных из 1000 предварительных заготовок при помощи экспертов с применением принципов типичности, частотности и случайности. На представленных карточках-фотографиях нашли свое отражение основные сферы жизнедеятельности человека и его предметного мира символьного пространства: "Природный ландшафт", "Компьютер", "Человек", "Комната", "Животные", "Еда", "Дети" и другие.

Участникам исследования предлагалось отобрать из набора 25 фотографий, которые смогли бы наилучшим образом рассказать незнакомому человеку об их вкусах, интересах, о том, каков опрашиваемый человек. Социолог-исследователь фиксировал номера отобранных фотографий. При проведении исследования признавалось, что реакция опрашиваемых на символические образы более показательна для исследуемой темы, чем их суждения в этой области.

Всего данным методом было опрошено 268 человек - взрослых и детей. В результате просчета выбранных фотографий ученые сделали вывод о том, что "картина мира" у опрошенных учащихся заметно отличается от "картины мира" опрошенных представителей старших поколений. У детей "картина мира" насыщена компьютеризированными образами. Компьютер становится частью естественного окружения. С помощью разработанного авторами метода были эмпирически зафиксированы совокупность знаний, ценностей, норм поведения. Оказалось, что этот метод позволяет определить различия в картинах мира между мальчиками и девочками, между ребятами, осваивающими компьютер и невладеющими им.

## Социолингвистическое тестирование

Когда мы говорим о социолингвистическом тестировании, то наше внимание обращено на исследование языка и речи детского сообщества. **Социолингвистика** - наука, изучающая особенности применения языка в обществе и специфику речевого поведения индивидов и социальных групп в обществе.

Возможен ряд подходов к проведению данной методики. Из слов-индикаторов, подросткам предлагается выбрать те, которые они знают. Подобное социолингвистическое тестирование может быть проведено в детской аудитории по многим темам, например,

по названиям методов контрацепции при изучении проблем сексуального просвещения подростков;

по криминальному сленгу с целью изучения влияния криминальной субкультуры на подростковую и юношескую;

по компьютерным терминам при изучении влияния компьютеризации на образ жизни и т.д.

Второй тип задания может предусматривать готовность респондентов к семантическому (смысловому) анализу слов и фраз. Примером подобной методики может быть анкета "Знаешь ли ты?". При ее проведении детям задаются, например, такие вопросы:

1. Что такое киднепинг?
2. Что такое ЛСД?
3. Что такое инцест?
4. Что такое референдум?

На доске должны быть написаны эти сложные слова, каждый из отвечающих проставляет на своем маленьком листочке цифры от 1 до 4 - это будут номера вопросов. Детям необходимо объяснить, что сам вопрос писать не нужно, а только ответ.

После сбора ответов детей можно просчитать, сколько правильных ответов дали ребята (для этого необходимо свериться с точным определением слова, причем ребята могут написать другими словами, главное чтобы они понимали смысл). Затем выявляется число неправильных ответов, выписываются наиболее смешные, оригинальные. Просчитывается и отмечается число ребят, которые написали : "не знаю" или оставили вопрос без ответа.

Данный метод даст примеры для проведения занятий по основам безопасности жизни (о киднепинге) или для ознакомительной беседы о принципах политического устройства нашего государства (о референдуме), для подготовки специализированных публикаций против наркотиков или сексуального насилия в семье.

Прозвища людей являются предметом изучения особой области языкознания - ономастики и ее раздела антропонимики, которая изучает имена собственные людей, в том числе особенности их социального функционирования. Интересным объектом для анализа могут стать клички и прозвища детей. Клички и прозвища - это довольно обычное явление в подростковой среде: 41,8% опрошенных нами ребят их имеют и об этом знают. 11,2% не догадываются о своих прозвищах. "Нет!" - ответили 47,0%. Чаще обращаются друг к другу по кличкам мальчики: больше половины опрошенных нами респондентов мужского пола имеют прозвища. Среди девочек клички пользуются гораздо меньшей популярностью. Например, в 14-15 лет прозвища имеют 22,8% девочек и более чем в два раза большее число юношей - 50,2%. Для подростков часто кличка - возможность выразить свое отношение к человеку, выделить его черты и свойства характера, а также дистанцироваться от взрослого сообщества. Прозвища являются диагностическим и оценочным средством, индикатором любви/нелюби в коллективе, а значит, с помощью их изучения мы можем получить дополнительные данные к социометрической методике, о которой будет рассказано в следующем параграфе. Интересным объектом для социолингвистического изучения могут стать новые клички и прозвища в молодежной субкультуре, связанные с современными реалиями, например, "Доллар", или прозвища именами героев молодежных и других сериалов.

Можно многое понять о человеке, узнав, с какой группой он себя идентифицирует, кто является для него примером, образцом для подражания. Работающий с детьми специалист в течение определенного времени приобретает такие знания о детях, но есть несколько способов оперативно получить для себя подобную информацию. Для этого может быть рекомендовано проведение изучения самоидентификации подростков и старшеклассников с использованием игрового приема "Визитки". Детям предлагается подготовить собственные визитки, где они могут написать основные данные о себе в той форме, в которой хотят. Содержательный анализ этих визиток покажет, что является значимым для того или иного ребенка, возможно также сделать выводы о специфике репрезентации себя в данной подростковой группе. Приведем примеры данных, полученных в ходе подобной игровой методики: Мария 90- 60- 90; Борис Ли ( по аналогии с Брюсом Ли, известным мастером восточной борьбы); Элен без ребят ( по аналогии с прошедшим молодежным телесериалом); Просто Сергей; Новый русский Антон; Дашенька. Заметим, кстати, по поводу последнего примера, что психологи советуют с особым вниманием относиться к подросткам, которые предпочитают уменьшительно-ласкательные имена. Это сигнал внутреннего дискомфорта, недостатка нежности и заботы.

### **Социометрический метод**

Для изучения взаимоотношений в детских сообществах применяют социометрический метод, разработанный Дж.Морено. Познакомим с двумя вариантами проведения этой методики: традиционным и игровым.

В первом случае всем детям, входящим в какую-либо достаточно устойчивую группу, например, в клуб или кружок, школьный класс или дворовую компанию, задается вопрос о предпочтительном партнере для игр, совместных дел, развлечений и т.п. (С кем бы ты хотел(а) вместе пойти в поход? С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?) По результатам определяется группа лидеров детского сообщества - это те, кого чаще всего называли, и группа отверженных - те, кого никто не выбрал. Анализ дает возможность определить устойчивые связи внутри группы, изучить взаимоотношения между мальчиками и девочками,



сделать вывод о степени сформированности коллектива. Результаты могут быть представлены графически в виде социогаммы - схемы связей. Этот вид работы не предполагает широкое обсуждение результатов, называния конкретных имен, особенно отверженных, т.е. не выбранных никем детей.

Игровой метод представляет собой психодраму - импровизационную игру в "Мир животных". В начале методики ведущий предлагает всем превратиться в разных животных и прожить отведенное для игры время (например, полдня) в "шкуре этого животного". Дети могут выбирать зверей, птиц, рыб, насекомых по своему желанию. В ходе свободной беседы выясняется мотив выбора конкретного животного, т.е. по какому качеству, свойству ребенок ассоциирует себя с этим животным. Таким образом могут быть выявлены значимые и оцениваемые негативно черты и свойства характера.

Пока участники группы играют в животных, наблюдатель следит за их действиями. Он отмечает, как часто и кто общается друг с другом, кто пренебрегает друг другом, чьи мнения и линия игры совпадают и чьи расходятся. В групповой структуре выявляются индивиды-лидеры, те, к кому чаще всего обращаются другие дети. Можно отдельно выделить "духовного" и "деятельностного" лидеров. Выясняются наиболее интенсивные связи. Кто-то, вероятно, будет являться "звездой" отталкивания. По результатам также может быть составлена особая акто-социогамма, которая покажет активные, проявленные в игре формы взаимоотношений. В отличие от традиционной формы участники в этом случае могут даже не догадываться, что происходит изучение социально-психологической атмосферы в детской группе. Данные методики незаменимы в том случае, когда взрослый-педагог, руководитель детского объединения начинает работать в сформированном, готовом, новом для него коллективе.

### **Социальное картографирование**

Метод социального картографирования является интегративным методом. Для применения интегративного метода требуется сочетание многих описанных выше методов исследования.

Из названия метода следует, что в результате его применения будет подготовлена социальная карта микрорайона или города. Что такое социальная, а не обычная карта, как ее составить и для чего ее применить? Начнем по порядку.

На социальной карте будут отмечены не только особенности ландшафта территории центра (транспортная дорога, пруд и т.п.), все строения микрорайона, но и все важные для жизнедеятельности детей места. В каждом месте эти объекты будут различными, мы обозначим лишь общие подходы к внесению их в социальную карту, например, школьного микрорайона:

-расположенные на территории кружки, клубы и другие формирования, ведущие работу с детьми, подростками по организации досуга, развитию интересов, наклонностей и способностей детей;

-официальные игровые площадки, предназначенные для игр детей, и те места, которые сами дети выбирают для своих игр;

-места, особо привлекательные для детей, подростков, где они наиболее часто собираются (как связанные с теми или иными объектами: клуб, видеосалон, дискотека и т.п., так и явно немотивированные, т.е. когда нельзя точно определить причину привлекательности того или иного места);

- зоны высокой социальной напряженности (обычные места групповых драк, акций вандализма и т.д.);

- достаточно благополучные, в сравнении с другими, зоны;

- места, где проживают или собираются особые группы детей (интернатские дети, курильщики и т.п.);

- другие опасные, по мнению детей, места.

При этой работе необходимо провести анализ информации, содержащейся либо в предшествующих исследованиях, либо в официальных документах, статистических данных. Цель - изучить сведения по-новому, в соответствии с иными исследовательскими задачами. При этом методе нужно воспользоваться имеющейся информацией для решения собственных задач, рассмотреть ее новым образом, чтобы она служила интересам нового исследования.

Данные объекты могут быть определены на основе опросов взрослых, педагогов, проведения целенаправленных наблюдений, контент-анализа граффити, но без информации, полученной от самих детей, не обойтись. Для этих целей можно попросить детей ответить на вопросы: "Какое место и почему самое интересное? Куда в своем микрорайоне ты боишься ходить и почему? Куда и зачем ты один(одна) пойдешь спокойно, без опасения? Где и как ты любишь проводить время на улице?"

На подготовленную основу карты наносятся разными знаками и цветом выявленные объекты. Составившим такую карту станет известно, где вероятнее всего можно будет найти детей в свободное от массовых мероприятий и домашних дел время, учтя их возрастные и половые особенности и интересы. Анализ социальной карты микрорайона, возможно, подскажет линию совместной деятельности учреждений образования и коммунального хозяйства. Так, в больших городах дети часто отмечают площадку для выгула собак как опасную. К сожалению, жители часто приспособливают для этих целей стадионы, скверы около учреждений, работающих с детьми. А там, где есть угроза спокойному отдыху и здоровью детей, требуется уже не просто констатация, а реальные действия. Приведем примеры из нашей практической деятельности, когда были выявлены объекты, требующие изменений. Аллея, ведущая к одному из дворцов детского и юношеского творчества Юго-Восточного округа Москвы, - гордость руководства и районных служб благоустройства - при проведении данной методики оказалась самым опасным местом микрорайона, абсолютное число детей, причем и девочек, и мальчиков, предпочитает делать крюк по дороге, чтобы избежать прохода по ней. Еще один пример: по итогам работы над социальной картой микрорайона было выявлено любимое место для свиданий парочек подростков - тяжелая бетонированная скамейка на школьном дворе. Это объяснило представителям коммунальной службы, почему кто-то разбивал лампочку на столбе рядом с этой скамейкой: юным не хотелось свиданий под прожектором, где их любой мог увидеть, отодвинуть ее было им не под силу. Можно было вообще убрать эту скамейку в наказание за акты вандализма. Но в этом случае взрослые поступили мудрее: скамейку передвинули на несколько метров в сторону.

Следующим этапом за составлением социальной карты может стать проектная работа самих детей по обустройству микрорайона. В газете возможно опубликовать карту и города и предложить, например, ребятам-читателям прислать в редакцию эту карту с нарисованным маршрутом движения городского автобуса. Не секрет, что при планировании остановок учитываются лишь запросы взрослых. Сумируйте предложения ребят и предложите местным властям новый вариант, который поможет юным горожанам быстро добираться до важных для них объектов: школ, стадионов, библиотек, мест тусовок.

### **Как исследовать новые явления в детской среде?**

Исследователя-социолога часто сравнивают с изобретателем. И это действительно верно. Но это верно вдвойне, когда речь идет об изучении детства. Очень часто в отношении этого объекта возникает необходимость исследовать совершенно новые явления. Обладая всем багажом знаний возрастной психологии и методов изучения этой группы респондентов, нам приходится каждый раз по-новому выстраивать стратегию исследовательского проекта. При этом, как правило, в практической работе удобнее смешивать отдельные элементы различных подходов. Поясним, как это возможно делать в реальности с помощью примера изучения нового явления - группы детей- "юзеров". Дети-юзеры не только умеют играть на компьютере, осваивают обучающие программы и могут набирать, верстать тексты, но и умеют пользоваться Интернетом, применяют компьютер для общения. Данная группа отличается от группы детей-хакеров, ориентированных больше на техническую сторону использования Интернета.

В качестве методов изучения данной группы могут быть предложены следующие. Анкетирование посредством самого Интернет. Данный вид телекоммуникационного опроса только начал применяться у нас в стране, и его использование требует отработки и универсализации. Данный опрос не может и не должен претендовать на представление всего детского сообщества. Его цель как раз и состоит в том, чтобы выделить активную группу детей, осознающих свою принадлежность к данной общности. К этим ребятам могут быть применены методики стимуляции их активных ответов на вопросы анкет в форме розыгрышей

призов, выделения подарков (в том числе и виртуальных, например, в форме виртуальных открыток).

Кроме данного опросного метода могут быть применены и неопросные. Первый из них - анализ спонтанных проявлений данных детей. Под спонтанными проявлениями мы имеем в виду в данном случае, электронные письма детей, записи в гостевые книги различных детских сайтов, записи на досках объявлений, чат-комнаты.

Второй неопросный метод - анализ документов, причем под документом мы в первую очередь понимаем протоколы чат-сессий детей по каким-то определенным темам.

При анализе считаем необходимым уделять внимание и качественным, и количественным результатам. Выбирая способ анализа, можно идти несколькими путями. Один из них: подсчет количества/процентов выбора того или иного ответа на каждый конкретный вопрос, метод контент-анализа. Так, на основе количественного анализа протокола чат-сессии по правам детей, проведенного "Проектом Гармония" 15 февраля 1999 года ( в нем участвовали более 40 детей-юзеров), выявлен индекс активности участников: среднее число реплик детей, процент активных и неактивных участников, лидер активности и другие параметры. Был определен также индекс интереса к подтемам : здесь безусловным "чемпионом" стала тема прав учащихся в школе. Вторым способом можно считать выделение некоторых "типажей" участников- наиболее типичные комбинации ответов на предлагаемые вопросы. По результатам того же чата такими "типажами" являются: включенные и невключенные в тему чата дети, среди включенных - ориентированные на вопросно-ответную форму ведения разговора и на свободный обмен мнениями, среди невключенных - ориентированные на общение посредством чата, ориентированные на техническую сторону как хакеры, случайные участники. Качественный (содержательный) анализ позволяет сделать важные дополнительные выводы о различных аспектах сознания данной общности. Так, в протоколе исследуемого чата нами выделены основные "мифы" о правах детей, бытующие в их сознании: "любое запрещение чего-либо есть ущемление моих прав", "нам запрещено законодательством заниматься сексом" и другие.

Подобный анализ может быть существенно дополнен социолингвистическим - анализом речевых форм данной группы детей. С помощью рассмотрения визиток-представлений участников, обращений их друг к другу в протоколе чата 15 февраля сделаны выводы о характере их субкультурного общения. Описанные выше методы могут быть дополнены включенным наблюдением взрослых экспертов за поведением таких детей, характером их взаимоотношений с другими детьми и друг с другом и т.п. По нашему мнению, эта группа современных детей хотя и не имеет, как правило, прямых контактов (во всяком случае не имеет личных контактов) может все таки называться общностью. Эту общность характеризуют схожие условия их повседневного существования, бюджета времени, эту группу объединяет посредник - Интернет. Существенной характеристикой является и принадлежность их к одной возрастной категории. Несомненно, эта группа имеет свои социокультурные отличия от других молодежных групп: сходные интересы, ценности, общность мнений. Есть основания говорить и о формировании своей субкультуры, имеющей специфические особенности по сравнению со взрослой субкультурой юзеров.

## **Литература**

Лейтц Г. Психодрама: Теория и практика. Классическая психодрама Я.Л.Морено.- М.:Издательская группа "Прогресс", "Универс", 1994.

Луков В.А., Меламуд В.Э. Компьютер и школа. Социокультурные последствия компьютеризации. - М., 1998.

Ньюман Л. Неопросные методы исследования // Социс.- 1998.- N 6.- С.119-129.

## **Чему учат школьные учебники?**

Основным методом исследования был выбран метод контент-анализа в сочетании с качественным, смысловым, содержательным анализом. Изучению были подвергнуты школьные задачи по математике и логике из двух учебных пособий для младших школьников, первый учебник будем называть "школьным", а второй - "экспериментальным".

За единицу анализа были приняты учебные задачи из данных пособий, действующими лицами которых выступают дети. На следующем этапе отбора во внимание было принято условие совершения детьми каких-либо действий, а не просто обладание чем-либо (т.е. задачи типа: "У Маши 8 яблок, а у Пети на 2 больше" не анализировались). В школьном учебнике таких задач оказалось 41, в экспериментальном - 156. Каждая из отобранных задач анализировалась по следующим параметрам: действующие лица: девочки / мальчики/ дети обоего пола; действия героев связаны с трудом и учебой/ действия героев связаны с отдыхом, развлечением, спортом.

Данные контент-анализа представлены в следующих таблицах:

#### ШКОЛЬНЫЙ УЧЕБНИК

	ТРУД, УЧЕБА	ОТДЫХ, РАЗВЛЕЧЕНИЯ	ВСЕГО
девочки	8	4	12
мальчики	5	10	15
дети обоего пола	5	9	14
Всего	18	23	41

#### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ УЧЕБНИК

	ТРУД, УЧЕБА	ОТДЫХ, РАЗВЛЕЧЕНИЯ	ВСЕГО
девочки	38	18	56
мальчики	26	47	73
дети обоего пола	12	15	27
Всего	76	80	156

Анализ количественных показателей позволяет судить о выявленных и в школьном, и в экспериментальном учебниках закономерностях. Задач с действующими лицами одного пола больше, чем задач, где мальчики и девочки взаимодействуют. Мальчики чаще являются героями задач, чем девочки. Такие задачи также преобладают над задачами с героями разного пола.

Мы с удивлением отметили, что при различном количестве подобных задач (41-156) есть основания говорить о схожих пропорциональных соотношениях отдельных подгрупп единиц анализа. Девочки почти в 2 раза чаще заняты в задачах учебой и трудом, чем мальчики, в отдыхе и развлечениях соотношение обратное. В задачах с действующими героями обоего пола дети чаще заняты отдыхом и развлечениями, чем трудовой деятельностью.

Каким трудом заняты в задачах девочки? Они выполняют множество дел по дому: пекут пирожки, пропалывают грядки, пришивают пуговицы, гладят, вшивают молнии, стирают, моют тарелки и ходят в магазин - такие значения содержат и школьный, и экспериментальный учебники. Мальчики сажают деревья, красят заборы, чинят мебель, подстригают кусты и вставляют стекла, но такие задачи мы встретили лишь в экспериментальном учебнике. Учеба также была отнесена нами к трудовой деятельности. Здесь различий не обнаружено: и те, и другие решают примеры, вырезают фигуры из бумаги, читают тексты.

Лишь в экспериментальном учебнике в одной из задач выполняются действия, относящиеся к ролевой сфере противоположного пола в быту: мальчики чистят картошку.

Как отдыхают и развлекаются дети разных полов? Первое заметное различие состоит в том, что девочки гораздо реже, чем мальчики, занимаются спортом и активными видами отдыха. Последние прыгают, плавают, бегают, стреляют, а в экспериментальном учебнике нам встретилась задача, где "Илья, Коля и Евгений катались на лифте". Сделаем в отношении приведенной задачи замечание, что, на наш взгляд, подобные примеры недопустимы в учебных материалах, да и в литературных произведениях для младших школьников и дошкольников их употребление нежелательно. Приводимые примеры не должны описывать действия, которые в реальности могут привести к ущербу для здоровья и смерти у возможных последователей героев школьной задачки.

Перейдем к рассмотрению задач с действующими героями обоего пола. Как видно из таблиц, наблюдается небольшое преобладание развлечения и отдыха в совместном времяпрепровождении мальчиков и девочек: они рисуют, ловят рыбу, плавают, бегают наперегонки, катаются на коньках и лыжах. Большая часть совместных трудовых действий - учебные занятия: герои решают примеры, пишут буквы, измеряют длину разных предметов и т.п. Собственно труд представлен в таком виде: "срывали сливы, делали кормушки для птиц, ухаживали за домашними животными, приносили морковки для кроликов, убирали школьный двор".

27 задач с действующими лицами обоего пола, выделенных для изучения из экспериментального учебника, дополнительно были проанализированы нами по новому основанию, а именно: фиксировался порядок презентации женских и мужских имен героев. Обнаружено, что в 23 задачах (82,5%) при перечислении на первом месте идет имя мальчика - "Дима и Галя, Гриша и Дарья, Гена, Лена и Зина", и только в 4 задачах наоборот.

Сочетание количественного пересчета и качественного, смыслового и содержательного анализов позволяет нам сделать вывод о наличии в текстах клише, соответствующих гендерным стереотипам распределения ролей в семье и ожиданий от детей разного пола. В проанализированных учебниках мужской мир представляется детям наполненным прежде всего отдыхом, развлечениями, спортом, а женский связан в первую очередь с домашним, бытовым трудом. Совместные действия детей двух полов с учебной или трудовой деятельностью связаны реже, чем с отдыхом.

### **Биографический метод - ретроспективный взгляд на детство**

Биографический метод относится к качественным методам и требует совершенно иного сбора информации и ее анализа в отличие, например, от анкет и стандартизованных интервью. Само слово "биографический" подсказывает, что речь пойдет о биографиях людей, о их жизненном пути. Известны подобные исследования биографий знаменитых людей: Бернарда Шоу, Махатмы Ганди.

С помощью этого метода можно зафиксировать изменения положения ребенка в российском обществе XX века, для этого следует предпринять сбор нарративных (автобиографических) интервью взрослых людей разного возраста. Интервью может носить полуформализованный характер, в этом случае используется перечень вопросов для бесед с респондентами, однако ответы на вопросы сами респонденты будут давать произвольные, неоднозначные, нестандартные. Детские воспоминания обычных, простых россиян, чье детство пришлось на разные десятилетия нашего века (например, на 20-е годы, на военные и послевоенные сороковые, на семидесятые - родителей современных детей, на восьмидесятые - группу молодежного возраста), и составят базу для анализа .

Необходимо найти таких людей, побеседовать с ними, причем разговор , вероятно, будет часто довольно продолжительным. То, что вспомнит опрашиваемый, необходимо дословно зафиксировать, записать. Вопросы задаются респондентам для начала разговора, но каждый из них волен углубляться в ту или иную тему.

Мы можем предложить следующие опорные вопросы:

Сколько лет продолжалось детство? Когда человек понимал, что детство кончилось? Как взрослые относились к детям, чего ждали от детей? Что было можно, а что нельзя детям? Как дети общались между собой, кто устанавливал эти правила? Чем дети отличались от взрослых? Какие права у них были в семье, школе, обществе? Как одевались, во что играли дети того времени? Чему радовались и что их огорчало? Что дало детство для будущей жизни?

Практика проведения данной методики показывает, что исследователь может столкнуться с рядом трудностей: старшие собеседники будут пытаться перевести разговор на сегодняшний день, критикуя и негодую по поводу детей и государства 90-х. Тактично "возвращая" отвечающих во времена их детства, необходимо попросить просто рассказать о своих воспоминаниях, не проводя сравнений и не описывая известных политических и исторических событий. При этом важно подчеркнуть, что была высказана просьба рассказать о личном детстве, а не о детстве всех детей вообще.

Необходимо также осознавать, что люди не будут с исследователем полностью откровенными, это зависит от их сегодняшнего социального статуса, например, учителя не расскажут о чем-то, что кажется им "антивоспитывающим". Собирать биографии людей возможно только при их добровольном согласии быть полностью правдивыми. Если исследователь чувствует неоткровенность, попытку скрыть что-то, он может тактично отказаться от продолжения разговора. При использовании этой методики важно не стремиться к количеству, целью является полнота получаемых данных. При анализе этих данных нужно помнить, что выводы будут основываться на оценочных суждениях респондентов, которые носят ретроспективный характер и даются опрашиваемыми из сегодняшнего времени.

При анализе оправдывает себя стратегия выдвижения исследовательских вопросов и последовательный ответ на них с применением в качестве иллюстраций дословных выдержек из интервью. Например, при изучении темы "Права детей" постарайтесь ответить на такие вопросы:

1. Наблюдаются ли различия в описании прав у респондентов разного возраста?
2. Как понимается респондентами сам термин "права детей"?
3. Какую характеристику прав ребенка в семье дают респонденты?
4. Прослеживаются ли гендерные отличия в ответах респондентов?
5. Каково общее отношение к идее предоставления детям особых прав?

Нами после анализа более 60 биографических интервью было выявлено неоднозначное понимание самого термина "права ребенка" в бытовом сознании, а именно: существование таких представлений о правах как о статусе, разрешении на что-либо, характеристике положения, смешение понятий прав и обязанностей. Зафиксирована эволюция взглядов на права детей в семье, выраженная в постепенном расширении сфер жизнедеятельности детей, где им предоставляется большая свобода: выбор занятий, одежды, друзей. В исторической ретроспективе выделяется школа как социальный институт, где наибольшим образом ущемлялись права детей. Отметим также выявленное из ответов представление части нашего сегодняшнего общества о правах ребенка как синониме вседозволенности, распущенности детей. Кризис нравственности, системы воспитания в России, рост подростковой преступности и другие негативные явления в нашей стране совпали по времени с пропагандой идей Конвенции о правах ребенка, произошла синхронизация этих не взаимосвязанных процессов, но у некоторой части общественности выработался взгляд на существование причинно-следственной связи в этой области. А значит, идея прав ребенка будет сталкиваться со сложностями распространения не только ввиду консервативных патриархальных представлений о детстве в России, сложившейся национальной модели отношения взрослых с детьми, но и в связи с данным переносом зависимости.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Какие технологии продвижения идеи прав ребенка в российском обществе могли бы предложить вы, основываясь на выводах исследования?

#### **Опросы взрослых по проблемам детства**

Для изучения проблем современного детства могут применяться и опросы взрослых людей: учителей, родителей, работников внешкольной сферы. Цель проведения таких опросов состоит в получении дополнительной информации или в сравнении мнения детского и взрослого сообществ.

Являются ли подобные опросы экспертными? Мы склонны считать, что не все взрослые могут квалифицироваться в качестве экспертов при изучении данной проблематики. Информация, получаемая о детях от взрослых, часто бывает серьезно искажена даже в том случае, когда мы опрашиваем самых близких детям взрослых - родителей. Так, например, родители обладают лишь частичной информацией о формах проведения досуга детей вне дома. В одном из проведенных нами исследований только 7% родителей были уверены, что в свободное время их дети ходят на свидания. По результатам анкетирования таких детей в четыре раза

больше. В других случаях, например, при вопросах о распространенности физических наказаний в семьях, родители склонны давать искаженную информацию.

С другой стороны, получение такой информации крайне важно, так как позволяет составить социальный портрет взрослых, окружающих ребенка, и, получить косвенные данные, описывающие характер взаимоотношений между взрослым и детским мирами. Один из таких методов - "20 определений ребенка". Исследователь, проводя эту методику, обращается с просьбой к педагогам: "Представьте себе, что Вы встретились с человеком, хорошо владеющим языком, но не знающим слово "ребенок". Только Вы сможете объяснить ему значение этого слова". Интервьюированные педагоги дают свои разнообразные определения "ребенка", "хорошего и плохого ребенка", мальчика и девочки. Опыт проведения такого исследования показывает, что в определениях преобладает образ ребенка как пассивного объекта, изменяющегося под воздействием взрослых. Основными характеристиками ребенка-девочки при этом были: добрая, веселая, трудолюбивая; а мальчика: добрый, друг, любознательный. Сравнение с детскими ответами при аналогичном задании дает исследователю основание заявить, что именно педагоги имеют единые развернутые стереотипы и эталоны того, какими должны быть дети, а младшие их не имеют.

Считаем, что другие взрослые могут являться экспертами по весьма важной, но определенно ограниченной проблематике, связанной с современным детством. К такой проблематике в первую очередь отнесем оценку состояния социальной инфраструктуры для детей. Социальная инфраструктура детства - совокупность детских организаций и учреждений, непосредственно работающих с детьми, посредством которых реализуются потребности и интересы общества в подготовке подрастающего поколения. Становление государственной политики в интересах детей требует разработки специальных ориентиров деятельности и здесь также весьма полезным может стать мнение экспертов. Именно они сообщат об эффективности практических социальных, экономических, политических, правовых, психолого-педагогических, медико-экологических и других мер в системе социальной защиты детства.

Руководители детских и подростковых общественных объединений смогут высказать свою экспертную оценку как по вопросам внутренней жизнедеятельности своих формирований, так и о взаимоотношениях некоммерческих, негосударственных формирований с государством и поддержке последним детских самостоятельных организаций. Так, например, в результате проведенного в феврале-марте 1999 года опроса среди 100 руководителей и сотрудников детских и молодежных объединений различных регионов выявлено, что около 60% организаций проводят целенаправленную работу по правовому информированию. Эксперты были единодушны в том, что детям, подросткам сегодня необходимы общественные объединения или организации. Они полагают, что дети предпочитают из официально организованных спортивные объединения. 82,5% экспертов ответили, что члены детских общественных объединений, безусловно, отличаются от своих ровесников стремлением получать знания, развивать способности, у них выше интеллект, более широкие интересы.

Подчеркнем еще раз, что в таких сложных исследованиях, где объектом выступают дети, опираться на мнения экспертов нужно с большой осторожностью. Следует, по-видимому, различать экспертов-практиков (непосредственно работающих с детьми) и экспертов-управленцев (условное название). В описываемом исследовании 14,3% экспертов-управленцев предполагали, что дети готовы заниматься общественно-полезной деятельностью, среди тех, кто постоянно работает с юными, лишь один (!) эксперт указал на это. Представители двух этих групп компетентны в своем круге проблем. Поэтому при разработке инструментария каждому из них надо формулировать вопросы исходя из его сферы деятельности или опыта.

### **Анализ литературных произведений, фильмов, произведений живописи, фото и т.п.**

Для изучения специфических аспектов детства может быть использован метод качественного анализа особых свидетельств жизнедеятельности людей: литературных произведений, фильмов, произведений живописи, фотографий и других предметов искусства. Для сбора данных в таком случае используется качественный анализ. Его особенностью является то, что анализировать данные исследователи начинают на ранних стадиях их сбора, таким образом он не завершает работу, а продолжается в течение всех стадий исследования. Некоторые качественные исследования художественных произведений вообще исключают теоретический анализ, объяснения на основе анализа - скорее масса деталей, организованных в модель исследователем. При этом концепции строятся во время чтения, просмотра данных особых

источников, затем происходит постановка вопросов об извлекаемых данных, фиксируются значимые находки в виде заметок и комментариев к ним. С помощью данного метода могут быть исследованы не типичные явления, а то, что в человеческом социальном действии уникально, а поэтому также значимо для социальной теории.

По художественным произведениям, относящимся к разным историческим эпохам, можно зафиксировать, как отражаются изменения социального статуса детства в характере изображений тел, одежды, поз, деятельности и других деталей картин.

Интересно провести анализ рукописных источников - анкет, альбомов, тетрадей, рассказов. По мнению ряда исследователей (С.Б. Борисова, И.А. Бутенко) они влияют на формирование способов поведения в межличностных контактах, особенно в сферах, связанных с темой любви и секса. Так, например, рукописный эротический рассказ является широким элементом девичьей субкультуры. По данным С.Б. Борисова, 80% опрошенных девушек-студенток читали в подростковом возрасте подобные рукописные сочинения. Часто рассказ носит характер своеобразной страшилки- запугивающе- предостерегающий о возможных последствиях легких интимных отношений.

В стихотворных формах в анкетах дается своеобразная азбука любви - самодеятельное пособие о том, как относиться к тем или иным знакам внимания и поведенческим актам со стороны лиц противоположного пола. В них не только представляется новая информация, но и происходит передача ценностно-нормативных ориентиров девичьего поведения. Этой же теме посвящены большая часть детских примет, второй большой сферой их "применения" можно считать школьные проблемы.

## **Литература**

Бутенко И.А. Из истории "черного" юмора // Социс.- 1994.- N 11. - С.87-94.

Красная рука, черная простыня, зеленые пальцы. Страшная повесть для бесстрашных детей. Жуткий детский фольклор / Предисл., сост. Э.Успенский, А.Усачев. - М.: Экономика, 1992.

Мошкин С.В., Руденко В.Н. За кулисами свободы: ориентиры нового поколения.- Социс.- 1994.- N11.- С.102-104.

Петров Д.В. Молодежные субкультуры. - Саратов, 1996.

Литературные произведения писателей-фантастов возможно рассматривать как источник исследования взглядов современного общества на трансформации детства в близком и отдаленном будущем. Рефлексия о будущем в фантастике выражает современные страхи и надежды, а также мечты о том, как можно избежать чего-либо нежелательного. Известны подсчеты точности научных, технических и технологических предвидений крупнейших фантастов прошлого (у Г.Уэллса - 40%, у Ж.Верна и А.Беляева - по 90%). Фантасты описали подводные лодки, двигатель внутреннего сгорания, солнечные батареи, телефон, телеграф, радар, пластмассу. Телевидение было предсказано французом Робидо еще в конце прошлого века. Так обстоят дела с техническими догадками писателей. Мы полагаем, что такие произведения могут помочь и в рассмотрении социальной перспективы.

Авторы произведений, устремленных в будущее, оказывают своеобразное влияние на представления социума о возможных изменениях детства в ближайшей и отдаленной перспективе. П. Бурдьё: "Он <автор> глубоко трансформирует видение мира, т. е. категорий его восприятия и оценивания, принципов конструирования социального мира, определения того, что важно, а что нет, что заслуживает быть представленным, а что нет".

Станислав Лем: "В сущности, говоря о будущем, о жизни на далеких планетах, я говорю о современных проблемах и своих современниках, лишь облаченных в галактические одежды".

О. Хаксли: "Все пророчества интересны главным образом тем, что они проливают свет на эпоху, в которую они родились... Наши представления о будущем... выражают наши современные страхи и надежды".

"Мы будущее не предсказываем, мы его предотвращаем", - утверждал Рей Бредбери.



Социальные фантасты акцентируют свое внимание на описании страшного, негативного, часто показывают, к чему могут привести те факты и явления в обществе, которые сегодня еще едва различимы. Социальные фантасты в отличие от прогнозистов и проектировщиков чаще всего оперируют качественными, а не количественными фактами, раскрывая возможные изменения в социальной, психологической, моральной, ценностной, управленческой сферах развития общества. В ряде случаев авторы как бы производят над человечеством и детством мысленный эксперимент - "Что будет, если?". Такой эксперимент над детьми безопасен с этической точки зрения и обладает прогностической ценностью.

Художественные произведения могут быть источником некоторых социальных технологий образования, воспитания, государственной защиты и поддержки детей сегодняшнего времени. В них репрезентировано то, что в человеческом социальном действии сегодня уникально, что в позитивистских исследованиях, как правило, не принимается во внимание, но также значимо для социальной теории, и может быть проанализировано с помощью примененного нами метода.

Общественное значение этих книг огромно, так как к художественным произведениям простые люди - обыватели обращаются значительно чаще, чем к научной литературе. В нашем случае сами дети - основные потребители научно-фантастических книг, а значит велика вероятность того, что представленные в данных произведениях модели напрямую обращаются к их рефлексии, эмоциям, переживаниям, воздействуют на них и взрослых и таким образом конструируют социальную реальность.

Параметрами анализа детства как художественно осмысленного будущего могут быть приняты: темпоральность детства (возрастные границы, периодизация), характер взаимодействия между взрослым и детским сообществами, содержание мировоззрения ребенка, его деятельности (наличие игровой, учебной и иной деятельности), процессы становления определенных личностных качеств ребенка, механизмы формирования социального субъекта, технологии реализации государственной политики по отношению к детям.

## Что может понять социолог о сегодняшнем детстве из фантазий о будущем?

Всего нами было обнаружено и взято для анализа 34 соответствующих выдвинутым нами параметрам произведения писателей-фантастов второй половины XX века. Сформулируем некоторые выводы из проведенного качественного анализа, имеющие значение для понимания сегодняшнего детства.

Тема детства особо актуальна для человеческого сообщества, что отражается на обращении к ней крупнейших писателей-фантастов нашей страны и Запада. В литературных текстах фантастов происходит репрезентация жизни в ее потенциальных возможностях, т. е. существует множество сценариев развития будущего детства, однако эти сценарии имеют некий ограниченный спектр: детство - надежда мира или угроза взрослому сообществу, дети - посредники в общечеловеческих делах, контактах и конфликтах, дети - символы нового мироустройства, дети - символы новых грядущих перемен.

Известная идея - утопия детства, представляющая ребенка спасителем человечества, проводится во многих фантастических произведениях. В фантастике роль спасителя отводится простым, обычным детям. На наш взгляд, таким образом авторы пытаются подчеркнуть значимость каждого ребенка. В повести "Недетские игры" Дэвида Бишофа подростки - мальчик-хакер и его подружка - спасают мир от рук военных и воинствующих мужей, сумев остановить главный компьютер Пентагона с помощью детской прозорливости, изобретательности, технических знаний, чистоты и веры, а также с помощью детской игры в "крестики-нолики". Дети часто выступают посредниками в установлении контактов с внеземными цивилизациями, как это происходит в книге У. Котцвинкла "Ип, инопланетянин и его приключения на Земле". В романе "Мы" Е. Замятина дети остаются в описываемом темном мире единственно сопротивляющимся компонентом, не считая группы диссидентов. Не случайно, когда изобретается Великая операция - прижигание узелка-центра в мозге для излечения от фантазии - именно детей, всех сразу первыми ведут на операцию.

Дети-символы появляются на страницах многих произведений. У Ч.Айтматова в "Тавро Кассандры" они становятся своеобразным рупором идеи неблагополучия развития планеты, символом стыда для взрослого мира, который не может и не хочет подарить им лучшую, достойную жизнь.

Роман "Малыш" братьев Стругацких повествует о находке на одной из планет Галактики единственного обитателя - мальчика Малыша. Человеческий младенец, волей случая в результате катастрофы попавший на необитаемую планету, выращенный инопланетным бестелесным разумом, представляет по замыслу авторов отдельную новую цивилизацию. На страницах романа представлена уникальность ребенка, заключенный в нем самый целый мир, показано, как социальная реальность сконструирована им самим в процессе его жизни. В художественной форме мастерами выражена концепция, требующая от любого взрослого (родителя, педагога, воспитателя) бережного отношения, сохраняющего индивидуальность и субкультуру.

Детство в будущем не исчезнет как социально сконструированная реальность, хотя будет подвержено некоторым весьма существенным изменениям. Возрастные рамки детства будущего в основном совпадают с сегодняшними подходами. Детский период останется периодом получения образования, хотя его система и содержание могут существенно измениться, степень радикальности этих модернизаций варьируется у различных авторов.

Ощущается настоятельное требование времени - переосмысление подходов к воспитанию детей. Писатели, выражая общественные сомнения, фокусируются на проблеме, как в дальнейшем не следует воспитывать детей, если мы не хотим в реальности получить описанное ими в книгах. Антиутопия "О дивный новый мир" О. Хаксли подробно повествует о процессе социализации детей будущего. Детство предстает в обществе будущего лишь процессом усвоения норм и ценностей взрослого порядка, не допускаются ни детские сообщества, ни детская субкультура. Выращенные в инкубаторах, воспитанные в специальных государственных воспитательных центрах - младопитомниках, не знающие родительно-семейных отношений, - только такие люди, по описанию романиста, будут достойными членами общества потребления, к которому стремится человечество сегодня. Стандартизируются социализационные траектории детей, воспитание и образование строится для воссоздания кастового самосознания. В детской среде приветствуются сексуальные игры, игры, способствующие росту потребления, и спортивные, четко определенные для каждой отдельной страты. Полностью отрицается семейное воспитание, даже слова "мать" и "отец"

становятся ругательствами. Учителям, воспитателям в романах советского периода И. Ефремова "Туманность Андромеды" и "Час быка" отводится особая роль, которая намного превосходит роль родителей и строится на приоритетах общественных социальных заказов. Контроль за образованием и воспитанием младших осуществляют старшие дети, т. е. детскому сообществу, коллективу придается функция поддержания нормы.

Особую роль в социализации ребенка фантастика отводит технологическим новинкам, средствам массовой коммуникации, в целом оценивая это воздействие как негативное. Здесь находит свое отражение общий процесс переосмысления последствий технического прогресса, на смену восторженным предвидениям технических новшеств и совершенств в фантастике прошлого и начала нынешнего века пришло осознание неоднозначности их влияния на человека. В "Вельде" Р.Бредбери родители, занятые своей жизнью и работой, при поддержке общественных настроений позволяют механической комнате занять сначала время, а затем и место в сердцах своих детей. Игровая, силой фантазии детей превращенная в кусочек Африки - вельд, где дети с увлечением придумывают и оживляют сцены охоты львов и стервятников, заменяет юному поколению любое общение, родителей, взрослых и даже сверстников. Рей Бредбери отступает от идеи идеализации детей, он показывает, как, адаптировавшись к предложенным им условиям, дочь и сын хитро и хладнокровно убивают своих родителей и готовы повторить этот акт с другими людьми в случае попытки оставить их без комнаты. В этом рассказе также отражена, на наш взгляд, имеющаяся в сознании современных людей "моральная паника" относительно негативных влияний и последствий воздействия на детскую психику новых средств массовой коммуникации.

Отношения между детьми и взрослыми как на микросоциальном, так и на макросоциальном уровне серьезно изменятся. Фантастика прогнозирует усиление межпоколенческих конфликтов, выдвигает идеи о возможности непосредственных силовых столкновений. В некоторых произведениях (например, Р. Крэйна "Пурпурные поля") юное поколение восстает против традиций и консерватизма старших, считая, что таким образом последние преграждали путь прогрессу. Инновационное начало детей, как следует из этого произведения, не всегда несет надежду и радость обществу. Доводится до крайней точки имеющийся социокультурный разрыв между поколениями, явно проступающий в современном обществе и эмпирически зафиксированный социологами.

Повесть "Гадкие лебеди" А. Н. и Б. Н. Стругацких (название - парафраз андерсоновского "Гадкий утенок" - применяется для определения детей) повествует о противоборстве детского и взрослого миров, в результате которого дети совершенно обособляются от взрослых, уходят от них строить свой мир. Дети обладают социальной волей и групповой силой, они намерены впредь строить свои отношения со взрослыми на партнерских основаниях.

Прозорливые писатели видят в этих явлениях новую компоненту человеческой цивилизации, новую самодовлеющую культуру, новый образ жизни, близкий к природе и естеству. При отсутствии посредников между подобными детскими новообразованиями и взрослым миром авторы в своем другом произведении "Отягощенные злом, или Сорок лет спустя" предрекают столкновения, вплоть до физических, военных.

Социальные фантасты предполагают, что государство и далее будет вмешиваться в семейную сферу, связанную с детьми, включая рождение, воспитание, образование детей, постепенно расширяя сегменты этого вмешательства до возможного огосударствления детей. В рассказе американского фантаста У. Тенна "Семейный человек" ребенок становится обязательным атрибутом благополучной жизни, он символизирует достаток, подобно дому, бытовой технике, месту проведения досуга, он - необходимое условие повышенного статуса в обществе. Очередной ребенок дает новые статусные преимущества, четвертого сына супруги - герои рассказа называют "наш сыночек для загородного клуба", так как с разрешением на его рождение они получили доступ к очередной ступени благ. Ребенок появлялся лишь тогда, когда государственное бюро, изучив супругов с точки зрения наследственности и домашней обстановки, приходит к выводу, что доход позволяет создать будущему ребенку все необходимые условия.

## Каким будет детство будущего? Прогнозы социологов

Большинство социологов-исследователей России, Западной Европы (прежде всего Германии) и Америки солидарны в основном тезисе прогноза: происходит серьезное изменение как самого детства, так и статуса ребенка в обществе. В результате проведенного нами анализа может быть представлена следующая типология научных концепций трансформаций детства на рубеже веков:

- \* кризис детства;
- \* индивидуализация детства;
- \* эмансипация детства;
- \* разрыв между ранним и поздним детством;
- \* исчезновение детства;
- \* стирание границ между детством и взрослостью.

Б.Д.Эльконин и В.И.Слободчиков, применив гипотезу Д.Б.Эльконина об историческом происхождении периодов детства, обосновали идею о современном кризисе российского детства как особом критическом периоде в историческом развитии детства. Свой подход авторы поясняют - это кризис определенного детства, в котором освоение культуры и взросление было единым процессом, т.е. взросление выступало как освоение культуры, а освоение культуры представлялось всему сообществу и, конечно, ребенку как взросление. В качестве доказательств кризисного состояния детства психологи приводят данные о разрушении событийности взросления, которое объясняет как отсутствие конкретных праздников, обрядов, соответствующих переходу ребенка на следующую ступеньку на пути к статусу взрослого. По мнению исследователя, для ребенка более не существует образа идеального взрослого, который ранее служил единственным примером и опорой в представлении детьми их будущего. Социолог Ю.В.Овинова делает выводы о необходимости расширения границ кризиса, понимаемого как разрушение общности детей и взрослых. По мнению автора, нужно говорить о разрушении статусного профиля внутри самой когорты детей, которое характеризуется установлением неравенства условий стартового потенциала, различными жизненными шансами детей на получение социальных и культурных благ.

Не столь категоричны приверженцы тезиса об индивидуализации детства. Индивидуализация детства означает, что для детей и юношества нет больше проторенных путей, дорог и примеров в жизни. Свою жизнь ребенок строит по собственным представлениям, имеются многочисленные возможности для образования, культура и средства массовой информации полностью доступны для детей без каких-либо ограничений, имеет место все более ранний уход из родительской семьи. Немецкий исследователь П.Бюхнер в 1990 году говорил о дестандартизации и индивидуализации детской биографии, в качестве примеров приводя факты серьезного смещения ранее единых биографических пунктов, например, поступления в школу. Хельга Цахер вводит в употребление неологизм "превращение детства в остров", имея в виду отчуждение и индивидуализацию его. Ряд ученых, среди них Колеман, видят опасность в том, что постепенно даже общение между отцами и детьми, дедами и детьми будет сведено к минимуму.

Дамон в 1990 году выдвинул идею о постепенном углублении разрыва между ранним детством, которое еще сохраняет свою сущность, и подростковым периодом, полностью подвергшимся индивидуализации. Л.Розенмайер еще в середине 70-х годов продиагностировал парадокс удлинненного и одновременно укороченного детства современного поколения.

Дети все больше времени проводят в обществе, в различных учреждениях, а это уже не старое "семейное детство". Социализация в семье замещается "уличной социализацией". Ученые констатируют уменьшение традиционной детской субкультуры, т.к. вследствие урбанизации сужается поле детской игры и освоения жизненного пространства. Все раньше дети попадают в сообщества ровесников. Родителями поощряется самостоятельность, субъективность детей, этому способствует дальнейшее развитие идей прав детей. Такие выводы, например, делает в результате своих исследований в 1991 году германский социолог

Айххольц. Ученые Бек и Х.Попитц солидаризируются в обозначении нового явления "эмансипации детей", под которым они понимают приобретение ребенком все более значимого места в семье, в учреждениях образования и вообще в обществе.

Ряд зарубежных ученых (среди них Нейл Постман, США, 1982) выдвигают в настоящий момент идею об исчезновении детства. По мнению Постмана, колесо истории совершило полный оборот и, как и в далекие времена на заре жизни человечества, детства более не существует. В качестве доказательств приводятся примеры об увеличении информированности детей по вопросам секса, смерти, болезней, денег и т.п., т.е. по темам, ранее табуированным для юного поколения. Другой термин применил Х.Хенгст в 1981 году, он говорил о тенденциях ликвидации детства. Ученый настаивал на том, что детство превращается усилиями взрослых в "фикцию", ему вторит М.Виннс, говоря о "детях без детства". Различие во взглядах внутри обозначенной позиции идет по пути признания отмеченных явлений в качестве объективного, надсубъектного процесса или же результатом целенаправленных осознаваемых и неосознаваемых действий взрослых людей.

Свои рассуждения приверженцы идеи исчезновения детства склонны подтверждать объективными демографическими тенденциями развития европейского общества, большинство из которых характерны и для России:

- число новорожденных в XX веке в Европе неуклонно сокращается;
- уменьшается относительное число детей в расчете на одну семью. Это серьезно меняет характер социализации в семье, семьи становятся все более детоцентристскими, все надежды возлагаются на единственного ребенка. Реализовывать ожидания своих родителей, порою неоправданно завышенные, ребенок призван уже в детском возрасте. Выполняя многочисленные предначертанные родителями указания, ребенок лишается собственного детства;
- растет число детей, рожденных вне брака;
- все больше детей остается жить без одного из родителей в результате развода, в последние десятилетия увеличивается число детей, проживающих с отцами, а не с матерями, как было прежде;
- дети лишаются своего статуса в связи с омоложением старшего (бабушки и дедушки) и среднего (отцы и матери) поколений в семье.

Наряду с констатацией исчезновения детства проводится попытка заменить сам термин "детство" другим. Так, Фенд в 1988 году пишет "Социальную историю взросления", Циннекер называет свою работу "Будущее взросления", Бонфаделли дает оценку "взрослению в электронном мире".

Германский профессор Дитер Рихтер считает, что сегодня мы можем наблюдать как раз обратную тенденцию, а именно: попытку свести на "нет" пропасть между взрослыми и детьми, своеобразное "слияние детства и взрослого мира". Ученый выделяет растущую похожесть детей и взрослых в отношении одежды, моды. Телевидение предполагает одинаковые программы для взрослых и детей. Структуры деятельности сближаются и становятся похожими друг на друга, школа уже в гораздо большей степени, чем еще одно или два поколения назад, организационно строится аналогично взрослой трудовой деятельности. С другой стороны, в так называемом взрослом мире наблюдается процесс, основным девизом которого можно считать слова: "Учиться на протяжении всей жизни". Данная тенденция зафиксирована также и болгарским социологом П.Балкански.

Ученые отмечают новообразования в виде появления "взрослого-дитя", или "детских взрослых". Социологи полагают, что в мире возросла степень инфантилизма взрослых, а подростки смотрят на мир наиболее прагматично и трезво. Например, более половины опрошенных немецких женщин в возрасте старше 30 лет предпочитают в одежде и поведении подростковый стиль. В качестве фактора инфантилизации ученые склонны считать рекламу, представляющую обществу образ взрослого потребителя как избалованного, капризного, но платежеспособного. Н.Постман полагает, что данное явление останется специфичным для буржуазной культуры. В результате распространения новых явлений становится трудно четко

прочертить границы между взрослыми и детьми, происходит взаимопроникновение и выравнивание этих двух миров - детства и взрослого мира.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Кого можно считать экспертами по проблемам современного детства?
2. В каких случаях наиболее эффективно использование анализа литературных произведений, фильмов, произведений живописи?
3. Дайте определение биографическому методу.

### **Задания для групповой работы**

1. Проанализируйте представленную ниже анкету для родителей. Определите основную цель проводимого опроса. Разработайте обращение к родителям, процедуру проведения анкетирования

## **АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ**

Уважаемые родители!

Каждому из вас дорог Ваш ребенок, Каждого из Вас волнует его жизнь, его проблемы. К сожалению, в настоящее время мало внимания уделяется вопросу прав ребенка, несмотря на то, что проблема действительно существует. Ответив на вопросы анкеты, вы можете получить информацию, необходимую для исследования данной проблемы.

Вашему вниманию предлагается анкета, составленная студенткой Института молодежи. Анкета анонимна, и Вам не придется указывать свое имя. Внимательно прочитайте вопрос и выберите ответ из предложенных вариантов, обведя кружком цифровой код рядом с ним. Если варианта ответа нет, напишите свой ответ.

Полученная информация будет обобщена и использована только в научных целях.

Спасибо!

### **АНКЕТА**

*Ваш пол*

001 мужской

002 женский

*Ваш возраст*

003 25-30 лет

004 30-35 лет

005 35-40 лет

006 40-45 лет

007 старше 45 лет

*Сколько у Вас детей?*

008 1 ребенок

009 двое

010 трое

011 больше трех

*Укажите возраст Ваших детей*

012 6-9 лет

013 10-13 лет

014 14-15 лет

015 16-18 лет

016 старше 18 лет

*Пол Вашего ребенка*

017 мужской

018 женский

*Знаете ли вы, какими правами обладает Ваш ребенок?*

019 да

020 нет

0211 затрудняюсь ответить

*Задаёт ли Ваш ребенок вопросы о своих правах?*

022 да, часто

023 да, иногда

024 почти не задает

025 никогда не задает

026 затрудняюсь ответить

*Говорите ли Вы со своим ребенком на тему его прав в обществе?*

027 да

028 нет

029 не считаю нужным это делать

030 затрудняюсь ответить

*Бывают ли случаи, когда Ваш ребенок употребляет спиртные напитки вместе с Вами?*

031 да (на семейных торжествах, праздниках и т. д.)

032 нет

*Где Ваш ребенок может узнать о своих правах?*

033 дома

034 в школе

035 у друзей

*Как Вы думаете, знает ли ваш ребенок о правах которыми он обладает?*

036 да, знает

037 нет, не знает



038 трудно сказать

*Читали ли Вы когда-нибудь литературу, содержащую информацию о правах детей?*

039 да

040 нет

041 затрудняюсь ответить

*Есть ли у Вас дома Семейный Кодекс РФ?*

042 да

043 нет

044 затрудняюсь ответить

*Считаете ли Вы необходимым больше рассказывать детям об их правах в средствах массовой информации (детских программах телевидения, радио, печатных изданиях)?*

045 да

046 да, иногда

047 никогда

*Как Вы считаете, Ваш ребенок ущемлен в каких-либо правах?*

048 да, частенько

049 да, иногда

050 очень редко

051 никогда

052 затрудняюсь ответить

*Если да то в каких правах он ущемлен?* \_\_\_\_\_

*Признаете ли Вы перед ребенком в случаях, когда не правы, свою неправоту?*

053 да, конечно

054 да, иногда

055 ни в коем случае

*Разрешаете ли Вы своему ребенку общаться с теми, с теми, с кем он хочет?*

056 да, конечно

057 разрешаю, но не со всеми

058 нет, стараюсь контролировать общение сына ((дочери)

*Применяете ли Вы физическое наказание к Вашему ребенку?*

059 да, обязательно

060 нет, такой необходимости нет

061 трудно сказать

*С какого возраста, по Вашему мнению, дети должны получать равные со взрослыми права?  
(укажите цифрами возраст)\_\_\_\_\_*

*Здесь Вы можете дополнить свои мысли\_\_\_\_\_*

**СПАСИБО ЗА ПОМОЩЬ!**